



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OBRAMBO**

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO  
PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana

T: 01 230 53 68

F: 01 471 20 41

E: irsvndn@mors.si

www.mors.si

Številka: 0100-76/2014-1

Datum: 07.04.2014

**P O R O Č I L O**

**O D E L U**

**INŠPEKTORATA REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA VARSTVO PRED NARAVNIMI IN  
DRUGIMI NESREČAMI**

**ZA LETO 2013**

## KAZALO

1	ORGANIZIRANOST IN PRISTOJNOSTI .....	5
1.1	Organiziranost.....	5
1.2	Pristojnosti .....	6
2	STATISTIČNI PODATKI O OPRAVLJENIH NALOGAH .....	7
2.1	Pregled števila vseh opravljenih nalog v letu 2013 .....	7
3	POROČILA PO POSAMEZNIH PODROČJIH .....	9
3.1	Inšpekcijski nadzor v objektih za zdravstvo in socialno varstvo.....	9
3.2	Inšpekcijski nadzor v objektih predelovalne dejavnosti.....	11
3.3	Inšpekcijski nadzor v objektih dejavnosti oskrbe z električno energijo, plinom in paro .....	14
3.4	Inšpekcijski nadzor v objektih dejavnosti oskrbe z vodo, ravnanjem z odplakami in odpadki .....	16
3.5	Inšpekcijski nadzor v objektih za trgovino .....	18
3.6	Inšpekcijski nadzor v objektih za promet in skladiščenje .....	22
3.7	Inšpekcijski nadzor v objektih gostinske nastanitvene dejavnosti.....	24
3.8	Inšpekcijski nadzor v objektih informacijske in komunikacijske dejavnosti .....	27
3.9	Inšpekcijski nadzor v objektih finančne in zavarovalniške dejavnosti .....	29
3.10	Inšpekcijski nadzor v objektih za strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti .....	31
3.11	Inšpekcijski nadzor v objektih raznovrstnih poslovnih dejavnosti .....	33
3.12	Inšpekcijski nadzor na področju varstva pred požarom v objektih za dejavnost javne uprave .....	36
3.13	Inšpekcijski nadzor v objektih, namenjenih izobraževanju.....	38
3.14	Inšpekcijski nadzor v objektih, namenjenih kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti.....	48
3.15	Inšpekcijski nadzor v objektih, ki so namenjeni dejavnosti kmetijstva in lova, gozdarstva in ribištva .....	54
3.16	Inšpekcijski nadzor v objektih, namenjenih drugim storitvenim dejavnostim .....	56
3.17	Inšpekcijski nadzor v objektih gradbene dejavnosti .....	58
3.18	Inšpekcijski nadzor v večstanovanjskih stavbah .....	60
3.19	Inšpekcijski nadzor v organizacijah, ki v delovnem procesu uporabljajo, proizvajajo, skladiščijo (pretovarjajo) nevarne snovi (SEVESO zavezanci).....	62
3.20	Inšpekcijski nadzor prodajnih mest s pirotehničnimi sredstvi.....	64
3.21	Inšpekcijski nadzor pooblaščenih vzdrževalcev gasilnih aparatov .....	64
3.22	Inšpekcijski nadzor gasilskih enot.....	65
3.23	Inšpekcijski nadzor na področju varstva pred utopitvami.....	70
3.24	Koordinirane akcije inšpekcijskega nadzora na objektih, ki imajo zgrajeno napravo za proizvodnjo električne energije s pomočjo sončne energije (sončne elektrarne) .....	72
3.25	Aktivnosti inšpektorata v času razglašene velike ali zelo velike požarne ogroženosti naravnega okolja .....	73
3.26	Izvajanje dežurstva in pripravljenosti za delo inšpektorjev .....	74
3.27	Spremljanje vaj na področju zaščite in reševanja .....	74
4	AKTIVNOSTI POVEZANE Z IZVAJANJEM NALOG PREKRŠKOVNEGA ORGANA .....	75
5	KADROVSKI IN MATERIALNI POGOJI DELA .....	76
5.1	URESNIČEVANJE KADROVSKEGA NAČRTA INŠPEKTORATA.....	76
5.2	URESNIČEVANJE NAČRTA PRIDOBIVANJA STVARNEGA PREMOŽENJA INŠPEKTORATA .....	78
5.3	URESNIČEVANJE NAČRTA IZOBRAŽEVANJA, USPOSABLJANJA IN IZPOPOLNJEVANJA JAVNIH USLUŽBENCEV INŠPEKTORATA .....	78
6	URESNIČEVANJE NAČRTA MEDNARODNEGA SODELOVANJA INŠPEKTORATA IN SODELOVANJE Z DRUGIMI ORGANIZACIJAMI .....	82
7	PREDLOGI INŠPEKTORATA ZA IZBOLJŠANJE STANJA.....	83
7.1	Področje varstva pred požarom .....	83
7.2	Področje gasilstva.....	83
7.3	Področje varstva pred utopitvami.....	84
7.4	Področje zaščite in reševanja .....	84

## POVZETEK

Temeljno poslanstvo vseh inšpekcij in tudi Inšpektorata Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (v nadaljevanju: inšpektorat) je zaščita javnega interesa in tudi interesa pravnih in fizičnih oseb, ki ga posamezne inšpekcije izvajajo tako s preventivnim delovanjem kot so izrekanje opozoril, obveščanje javnosti ipd. in predvsem kurativnim delovanjem, ki se izvaja z izvajanjem inšpekcijskih nadzorov, izrekanjem predpisanih ukrepov in ne nazadnje izrekanjem sankcij. Zelo pomembno poslanstvo inšpekcij je tudi redno poročanje organom, ki so odgovorni za pripravo predpisov na posameznem področju in tudi za zagotavljanje predpisane ravni posameznih dejavnosti. To pomeni, da dobijo povratno informacijo o ustreznosti predpisov, pa tudi celovit vpogled v stanje na posameznem področju.

V "Poročilu o delu Inšpektorata Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2013" je prikazana organiziranost inšpektorata ter navedene njegove pristojnosti v skladu z obstoječo zakonodajo Republike Slovenije ter podroben pregled števila opravljenih nalog v letu 2013.

Na področju inšpekcijskega nadzora je inšpektorat opravil 5.883 inšpekcijskih nalog, od tega 5.013 (leto poprej 5.190) inšpekcijskih nadzorov, izdanih je bilo 870 ureditvenih aktov, od tega 385 ureditvenih inšpekcijskih odločb, s katerimi smo določili roke za odpravo pomanjkljivosti na področju varstva pred požarom, zaščite in reševanja ter varstva pred utopitvami, 103 sklepi na podlagi Zakona o splošnem upravnem postopku, 80 sklepov o izvršbi, 18 sklepov o ustavitvi postopka na podlagi Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN) ter 284 uradnih zaznamkov. Inšpektorji so sodelovali tudi v 6 komisijah za ugotavljanje vzrokov požarov ter v 4 intervencijah ob požaru, eksploziji ali drugi nesreči.

Tudi v letu 2013 je inšpektorat izvajal naloge spremljanja in ocenjevanja vaj državnega pomena s področja zaščite in reševanja. Inšpektorji z vodstva inšpektorata in iz izpostav so sodelovali na različnih vajah državnega in regijskega pomena: »LJUBELJ 2013«, »KARAVANKE 2013«, »EVAKUACIJA 2013«, »VELENJE 2013«, »KOČEVJE 2013«, »LETALSKA NESREČA 2013«, »PRISTANIŠČE 2013«. Inšpektorji so sodelovali pri pripravah na vajo, pri vodenju, ocenjevanju, na analizah in pri pripravi zaključnih poročil.

Inšpektorji so pri izvajanju nalog prekrškovnega organa opravili 1.343 (leto poprej 1.523) nalog, od tega so izdali 54 plačilnih nalogov, uvedli 73 postopkov izdaje odločbe o prekršku, pri katerih je bilo že izdanih 29 odločb o prekrških in izrekli 1.216 opozoril o prekrških.

Pri inšpekcijskih nadzorih, tako na področju varstva pred požarom kot na področju zaščite in reševanja, inšpektorat ugotavlja, da različni vzroki pogojujejo nezadovoljivo stanje pri posameznih subjektih. Na področju varstva pred požarom se nepravilnosti v glavnem odražajo v neprilagojenih požarnih redih, načrtih evakuacije ter požarnih načrtih, v nerednem izvajanju praktičnih usposabljanj za izvedbo evakuacije, v pomanjkljivem usposabljanju zaposlenih ter slabem vzdrževanju sredstev in opreme za gašenje. Na področju gasilstva se nepravilnosti ugotavljajo pri zagotavljanju pogojev za opravljanje zdravniških pregledov operativnih gasilcev ter pri nakupih prave osebne varovalne opreme. Na področju varstva pred utopitvami se nepravilnosti ugotavljajo predvsem pri organizatorjih raftinga, kajakaštva, soteskanja, ki organizirajo dejavnosti na slovenskih vodah s pridobitnim namenom, ker ne zagotavljajo zadostnega števila ustrezno usposobljenih oseb za reševanje iz vode.

V inšpektoratu je bilo po zadnji spremembi sistemizacije v letu 2013 sistemiziranih 69 delovnih mest, od tega 56 uradniških (55 inšpektorskih delovnih mest in podsekretar za pravne zadeve) in 13 strokovno tehničnih delovnih mest. Na dan 31. 12. 2013 je bilo v inšpektoratu zaposlenih 57 javnih uslužbencev, od tega 46 uradnikov (45 inšpektorjev in podsekretar za pravne zadeve) ter 11 strokovno tehničnih delavcev. Med zaposlenimi je bilo 32 žensk in 25 moških.

V letu 2013 v inšpektoratu ni bilo upokojitev. Z enim inšpektorjem je bilo prekinjeno delovno razmerje, ena administrativna sodelavka pa je bila premeščena v Upravo RS za zaščito in reševanje. Javnih uslužbencev nismo uspeli nadomestiti.

Že vrsto let se v inšpektoratu srečujemo tudi s starostno strukturo vseh zaposlenih. Na dan 31.12.2013 je povprečna starost vseh javnih uslužbencev inšpektorata znašala 48,4 let, inšpektorjev pa kar 49,5 let. Iz navedenega razloga smo tudi letos beležili veliko odsotnosti z dela (skupno število zaradi bolniške odsotnosti vseh zaposlenih v inšpektoratu v letu 2013 je znašalo 845 dni in 2.155 dni zaradi koriščenja dopusta).

Tudi v letu 2013 smo zaradi kadrovskega deficita inšpektorjev na posameznih območjih države in z namenom zagotavljanja enakomernega obsega inšpekcijskih nadzorov na območju Slovenije, s katerim v skladu s svojimi pristojnostmi zagotavljamo enakomeren standard varnosti državljanom na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, nadaljevali z uresničevanjem koncepta za zagotovitev enotnih meril za opravljanje inšpekcijskih nadzorov v Sloveniji. Zaradi pomanjkanja administrativnih sodelavk smo z Upravo RS za zaščito in reševanje in Direktoratom za obrambne zadeve v aprilu 2013 uvedli skupno upravno poslovanje, kjer administrativne sodelavke in sodelavci za materialno tehnično poslovanje pokrivajo več organizacijskih enot hkrati.

Zaradi kadrovskih menjav, uveljavljanja koncepta meril za opravljanja inšpekcijskih nadzorov, prilagoditve upravnega poslovanja ter velikemu številu odsotnosti zaradi bolniških odsotnosti in dopustov v minulem letu smo opravili 177 inšpekcijskih nadzorov manj kot preteklo leto. Kljub vsemu ocenjujemo, da smo dosegli dobre rezultate. Na podlagi kazalnikov učinkovitosti ugotavljamo, da so inšpektorji v enem letu v povprečju opravili 111,4 inšpekcijskih nadzorov. Svoje naloge pa smo opravljali tudi kakovostno, saj je bil odstotek uspešnih odločitev v inšpekcijskem postopku kar 94,9 %, odstotek uspešnih odločb o prekršku pa 57,1 %.

V letu 2013 smo izvedli tri posvete za inšpektorje in dva za javne uslužbence inšpektorata, ki opravljajo naloge s področja upravnega, finančnega in materialnega poslovanja. Delavci inšpektorata so se udeležili tudi različnih oblik izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja izven organizacije inšpektorata. Vseh oblik izobraževanj, usposabljanj in izpopolnjevanj se je udeležilo 179 uradnikov in 36 strokovno tehničnih delavcev inšpektorata. Če pogledamo ta podatek z vidika števila porabljenih delovnih dni, to pomeni skupno 222 delovnih dni oziroma 186 delovnih dni uradnikov in 36 delovnih dni strokovno tehničnih delavcev.

V letu 2013 smo za izvajanje svojih nalog porabili 2.134.617,95 €, od tega za plače 1.939.988,76 € in 194.629,19 € za tekoče stroške in stroške investicij. Na podlagi spremljanja kazalnikov učinkovitosti ugotavljamo, da je strošek na zaposlenega znašal 37.449,4 €, strošek na rešeno inšpekcijsko oziroma prekrškovno zadevo pa 335,8 €.

# 1 ORGANIZIRANOST IN PRISTOJNOSTI

## 1.1 Organiziranost

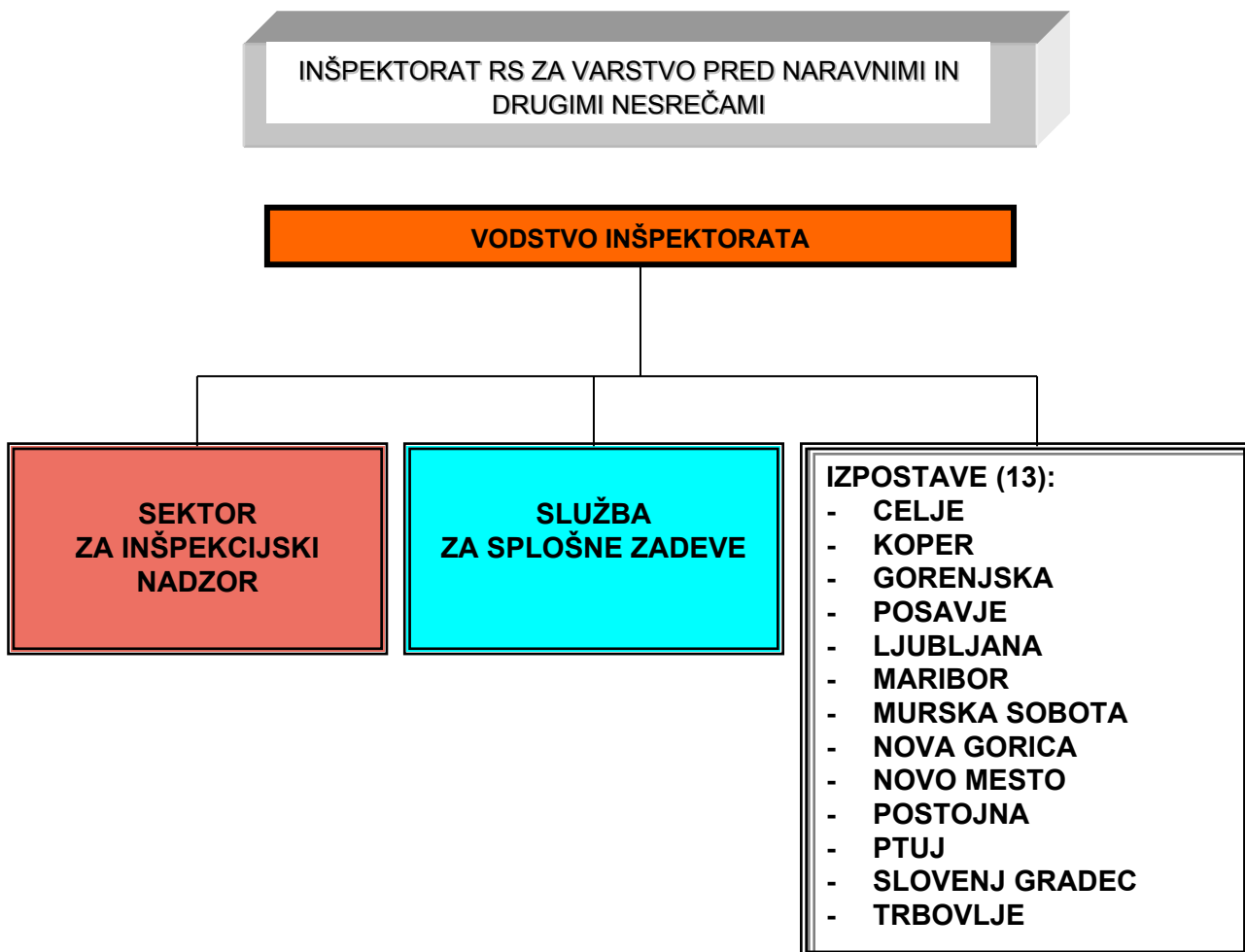
Inšpektorat je v skladu z Uredbo o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03 s kasnejšimi spremembami in dopolnitvami) organiziran kot organ v sestavi Ministrstva za obrambo in izvaja inšpekcijski nadzor nad izvajanjem oziroma spoštovanjem zakonov in drugih predpisov, ki urejajo sistem varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in sicer področje varstva pred požarom, varstva pred utopitvami ter zaščite in reševanja.

Inšpektorat je tudi prekrškovni organ v skladu z Zakonom o prekrških (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB4, s kasnejšimi spremembami in dopolnitvami).

V skladu z Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Ministrstva za obrambo z organi v sestavi (št. 0070-8/2011-19, z dne 25. 2. 2011 s spremembami in dopolnitvami) inšpektorat sestavljajo naslednje organizacijske enote:

- Sektor za inšpekcijski nadzor,
- Služba za splošne zadeve in
- izpostave: Celje, Gorenjska, Koper, Ljubljana, Maribor, Murska Sobota, Nova Gorica, Novo mesto, Posavje, Postojna, Ptuj, Slovenj Gradec in Trbovlje.

### ORGANIZIRANOST INŠPEKTORATA



## 1.2 Pristojnosti

Pristojnosti in naloge inšpekcijskega nadzora sistema varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki jih izvaja inšpektorat, so predvsem opredeljene z Zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNDN-UPB1, Uradni list RS, št. 51/06 in 97/10), Zakonom o varstvu pred požarom (ZVPoz-UPB1, Uradni list RS, št. 3/07, 9/11 in 83/12), Zakonom o gasilstvu (Zgas-UPB1, Uradni list RS, št. 113/05) in Zakonom o varstvu pred utopitvami (ZVU-UPB1, Uradni list RS, št. 42/07 in 9/11). Poleg izvajanja nadzora nad krovnimi zakoni in predpisi, izdanimi na njihovi podlagi, izvaja inšpektorat nadzor tudi na podlagi Zakona o varnosti in zdravju pri delu (ZVZD, Uradni list RS, št. 43/11), na podlagi Zakona o tehničnih zahtevah za proizvode in ugotavljanje skladnosti (ZTZPUS-1, Uradni list RS, št. 17/11), Zakona o varstvu okolja (ZVO, Uradni list RS, št. 41/04, 20/06, 70/08 in 108/09, 48/12 in 57/12) ter nad posameznimi deli uredb in pravilnikov, izdanih na podlagi drugih zakonov. Inšpekcijski nadzor se izvaja v delih, ki urejajo varstvo pred požarom. Teh predpisov je še 10, tako da v inšpektoratu izvajamo inšpekcijski nadzor nad 69 predpisi.

Pri opravljanju inšpekcijskega nadzora poleg naštetih zakonov pri odločanju o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih posameznikov, pravnih oseb in drugih strank, inšpekcijske postopke urejajo tudi posamezni predpisi s področja prostorskega planiranja, graditve objektov, nevarnih snovi, prometa in varstva naravnega okolja.

Na podlagi Zakona o prekrških inšpektorat opravlja tudi naloge prekrškovnega organa.

Inšpektorji za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami izvajajo nadzor na področju varstva pred požarom, zaščite in reševanja ter varstva pred utopitvami, predvsem nad:

- načrtovanjem in izvajanjem ukrepov za varstvo pred požarom po posameznih področjih oziroma dejavnostih;
- pooblaščenimi fizičnimi in pravnimi osebami, ki opravljajo naloge varstva pred požarom;
- vodenjem evidenc in podatkov o požarih in eksplozijah;
- izvajanjem usposabljanja zaposlenih;
- izvajanjem preventivnih ukrepov;
- izpolnjevanjem zahtev varstva pred požarom med gradnjo;
- izvajanjem ukrepov za preprečevanje in zmanjšanje posledic naravnih in drugih nesreč;
- stanjem načrtov in drugih priprav za zaščito, reševanje in pomoč;
- izvajanjem nalog opazovanja, obveščanja in alarmiranja;
- usposobljenostjo, opremljenostjo in pripravljenostjo štabov, enot in služb Civilne zaščite ter drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč;
- izvajanjem usposabljanja za zaščito, reševanje in pomoč, nadzor nad usposabljanjem za potapljanje z avtonomno potapljaško opremo in nad usposabljanjem za tehnično potapljanje;
- razporejanjem potapljačev;
- urejenostjo posameznih kopališč glede reševalcev iz vode in zagotavljanja predpisane reševalne opreme in sredstev;
- organizacijami, ki se ukvarjajo s športnimi dejavnostmi in organizatorji dejavnosti v prostem času in prireditelji na, v in ob vodi glede reševalcev iz vode in zagotavljanja predpisane reševalne opreme in sredstev;
- izposojevalnicami opreme in sredstev, ki so namenjena športnim dejavnostim in dejavnostim v prostem času;
- gasilskimi in drugimi reševalnimi službami;
- opravljanjem upravnih in strokovnih zadev na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

## 2 STATISTIČNI PODATKI O OPRAVLJENIH NALOGAH

### 2.1 Pregled števila vseh opravljenih nalog v letu 2013

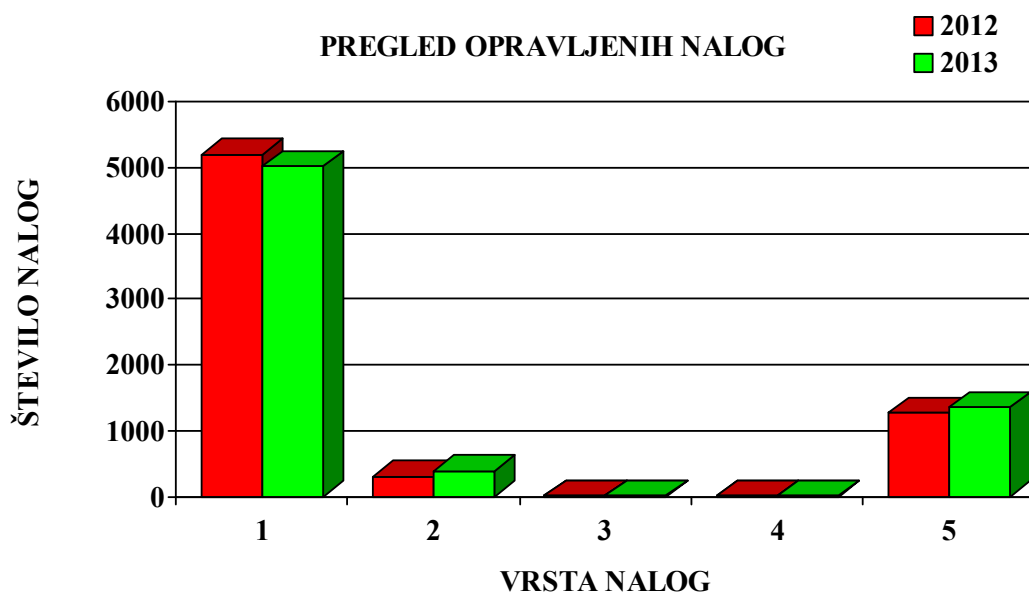
V letu 2013 je inšpektorat opravil **5.883** (leto prej **6.058**) nalog na področju inšpekcijskega nadzora ter **1.343** (leto prej **1.523**) nalog kot prekrškovni organ.

Na področju inšpekcijskega nadzora je inšpektorat opravil 5.883 inšpekcijskih nalog, od tega 5.013 (leto poprej 5.190) inšpekcijskih nadzorov. Pri 2.471 nadzorih so bili ukrepi za odpravo ugotovljenih nepravilnosti odrejeni že z zapisnikom, pri 1.673 inšpekcijskih nadzorih pa so inšpektorji zaradi neugotovljenih nepravilnosti postopke takoj ustavili. Izdanih je bilo 870 ureditvenih aktov, od tega 385 ureditvenih inšpekcijskih odločb, s katerimi smo določili roke za odpravo pomanjkljivosti na področju varstva pred požarom, zaščite in reševanja ter varstva pred utopitvami, 103 sklepe na podlagi Zakona o splošnem upravnem postopku, 80 sklepov o izvršbi, 18 sklepov o ustavitvi postopka na podlagi Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN) ter 284 uradnih zaznamkov. Inšpektorji so sodelovali tudi v 6 komisijah za ugotavljanje vzrokov požarov ter v 4 intervencijah ob požaru, eksploziji ali drugi nesreči.

Inšpektorji so pri izvajanju nalog prekrškovnega organa opravili 1.343 nalog, od tega so izdali 54 plačilnih nalogov, uvedli 73 postopkov izdaje odločbe o prekršku, pri katerih je bilo že izdanih 29 odločb o prekrških, izrečenih pa je bilo tudi 1.216 opozoril o prekrških. V okviru nalog prekrškovnega organa smo vodili tudi postopke v zvezi s 14 zahtevami za sodno varstvo.

Med opravljenimi inšpekcijskimi nadzori je bilo s področja varstva pred požarom pregledanih 116 objektov za zdravstvo in socialno varstvo, 405 objektov predelovalne dejavnosti, 21 objektov dejavnosti oskrbe z električno energijo, plinom in paro, 22 objektov za opravljanje dejavnosti oskrbe z vodo, ravnanjem z odpadki in odpadki, 783 objektov za trgovino, 136 večjih trgovskih kompleksov in nakupovalnih centrov v času prazničnih nakupov, 80 objektov za promet in skladiščenje, 527 objektov gostinske nastanitvene dejavnosti, 47 objektov informacijske in komunikacijske dejavnosti, 73 objektov finančne in zavarovalniške dejavnosti, 48 objektov za strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti, 27 objektov raznovrstnih poslovnih dejavnosti, 69 objektov za dejavnosti javne uprave, 143 objektov za predšolsko vzgojo, 211 osnovnih šol, 43 srednjih šol, 31 raznih objektov za izobraževanje, 19 glasbenih šol, 18 knjižnic, 25 športnih objektov, 36 raznih objektov, namenjenih kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti, 15 kmetijskih objektov, 18 objektov, namenjenih drugim storitvenim dejavnostim, 18 objektov za gradbeno dejavnost, 34 večstanovanjskih stavb, 19 organizacij, ki v delovnem procesu uporabljajo, proizvajajo, skladiščijo (pretovarjajo) nevarne snovi (SEVESO zavezanci), 86 prodajaln s pirotehničnimi sredstvi, 54 gasilskih enot zaradi zdravniških pregledov, 40 gasilskih enot zaradi osebne varovalne opreme, opravili smo tudi 124 nadzorov med gradnjo objektov ter 233 nadzorov zaradi prijav. Na področju varstva pred utopitvami so bili opravljeni inšpekcijski nadzori na 112 bazenskih in naravnih kopališčih, pri 41 izposojevalcih opreme ter 179 nadzorov pri organizatorjih raftinga, kajakaštva, soteskanja in drugih dejavnosti na vodi, ki se s to dejavnostjo ukvarjajo s pridobitnim namenom. Opravljenih je bilo tudi 18 nadzorov na področju NUS. Opravljenih je bilo še 1.142 pregledov, ki so bili opravljeni pri drugih subjektih ali pa so bili opravljeni ponovni inšpekcijski nadzori. Na področju dimnikarske dejavnosti smo opravili 28 nalog.

Tudi v lanskem letu je inšpektorat izvajal naloge spremljanja in ocenjevanja vaj državnega pomena s področja zaščite in reševanja. Inšpektorji z vodstva inšpektorata in iz izpostav so sodelovali na različnih vajah.



LEGENDA:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Inšpekcijski nadzori                                    | 4. Sodelovanje na intervencijah ob požaru, eksploziji ali drugi nesreči |
| 2. Ureditvene odločbe                                      | 5. Prekrškovne naloge   |
| 3. Sodelovanje v komisijah za ugotavljanje vzrokov požarov |   |



### 3 POROČILA PO POSAMEZNIH PODROČJIH

#### 3.1 Inšpekcijski nadzor v objektih za zdravstvo in socialno varstvo

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 opravil redne in ponovne inšpekcijske nadzore v objektih bolnišnične zdravstvene dejavnosti, zunajbolnišnične zdravstvene in zobozdravstvene dejavnosti, v nastanitvenih ustanovah za bolniško nego, v nastanitvenih ustanovah za oskrbo duševno prizadetih, duševno obolelih in zasvojenih oseb, v nastanitvenih ustanovah za oskrbo starejših in invalidnih oseb in drugih nastanitvenih objektih za socialno varstvo (v nadaljevanju: objekti za zdravstvo in socialno varstvo). Pri nadzoru so inšpektorji preverjali izvajanje preventivnih ukrepov na področju varstva pred požarom.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih za zdravstvo in socialno varstvo so delno prikazane v grafu 1.

Na podlagi opravljenih rednih inšpekcijskih nadzorov v 116 objektih za zdravstvo in socialno varstvo in zbranih podatkih so ugotovitve sledeče:

- V 114 (98,3%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 2 (1,7%) primerih ne.
- V 114 (98,3%) objektih imajo izdelan požarni red, v 2 (1,7%) ne.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 94 (82,5%) primerih, v 8 (7,0%) primerih ne, v 12 (10,5%) primerih le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 106 (93,0%) primerih, v 8 (7,0%) primerih niso bili seznanjeni.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 112 (98,2%) primerih, v 2 (1,8%) primerih ne.
- V 114 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 108 (94,7%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 2 (1,8%) primerih le delno, v 4 (3,5%) primerih ne.
- V 106 (93,0%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 6 (5,2%) primerih ne, v 2 (1,8%) primerih le delno.
- Kontrolne preglede izvajajo v 104 (91,2%) objektih, v 10 (8,8%) objektih jih ne izvajajo.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 80 objektih za zdravstvo in socialno varstvo. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 74 (92,5%) objektih, v 4 (5,0%) objektih ne in pomanjkljivo v 2 (2,5%) objektih.
- V 68 (89,5%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 2 (2,6%) primerih le delno, v 6 (7,9%) primerih ne.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 72 (94,7%) primerih, v 4 (5,3%) primerih pomanjkljivo.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 72 objektih za zdravstvo in socialno varstvo. Ugotovitve so sledeče:

- V 70 (97,2%) primerih imajo izdelane požarne načrte, v 2 (2,8%) primerih jih nimajo.
- V 62 (88,6%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 6 (8,6%) primerih ne, v 2 (2,8%) primerih le delno.
- V 60 (85,7%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam, v 10 (14,3%) primerih ne.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 114 objektih za zdravstvo in socialno varstvo in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 110 (96,4%) objektih, v 2 (1,8%) primerih pomanjkljivo, v 2 (1,8%) primerih ga ne izvajajo.

- V 92 (82,1%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 4 (3,6%) primerih ga nimajo, v 16 (14,3%) primerih je pomanjkljiv.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 112 (100,0%) primerih.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 114 objektih za zdravstvo in socialno varstvo in ugotovili sledeče:

- V 106 (93,0%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 2 (1,8%) primerih ne, v 2 (1,8%) primerih le delno.
- V 92 (82,1%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 4 (3,6%) primerih ne, v 16 (14,3%) primerih le delno.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 98 (90,7%) primerih, v 10 (9,3%) primerih je ne vodijo.

Usposabljanje oseb za opravljanje požarne straže so inšpektorji nadzorovali v 114 objektih za zdravstvo in socialno varstvo in ugotovili sledeče:

- V 2 (1,8%) primerih je delodajalec določil zaposlene za opravljanje požarne straže, v 112 (98,2%) primerih ne in to zapisal tudi v požarni red.
- V 2 (100,0%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja za opravljanje požarne straže.
- Evidenco o usposabljanju za opravljanje požarne straže vodijo v obeh (100,0%) primerih.

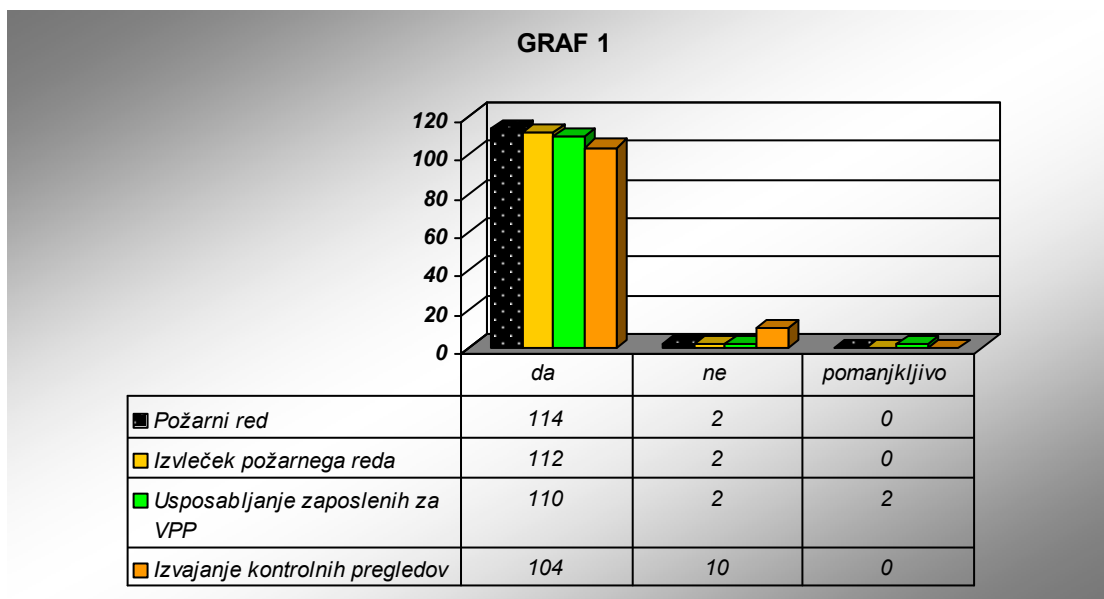
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 108 objektih za zdravstvo in socialno varstvo in ugotovili sledeče:

- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije so dolžni, glede na merila, izvajati enkrat letno v 56 (51,9%) objektih, v 52 (48,1%) primerih ne.
- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno, v 36 (64,3%) primerih pomanjkljivo, v 20 (35,7%) primerih ne.

V 116 objektih za zdravstvo in socialno varstvo so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 104 (89,7%) objektih za zdravstvo in socialno varstvo so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, tako kot tudi izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, v 8 (6,9%) primerih le delno, v 4 (3,4%) primerih niso bili.
- V 102 (87,9%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 14 (12,1%) primerih le delno.
- V 116 (100,0%) primerih so bili nameščeni ročni gasilniki.
- V 112 (96,6%) primerih so bili gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec, v 4 (3,4%) primerih le delno.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 86 (74,1%) objektih, v 30 (25,9%) objektih ne.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 72 (83,7%) primerih, v 14 (16,3%) primerih ne.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 42 (48,8%) primerih, v 44 (51,2%) primerih ne.
- V 46 objektih za zdravstvo in socialno varstvo so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 34 (73,9%) primerih redno vzdrževani, v 12 (26,1%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 32 (69,9%) primerih, v 14 (30,4%) primerih ne.
- V 16 objektih so vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku. V 14 (87,5%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane, v 2 (12,5%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 14 (87,5%) primerih, v 2 (12,5%) primerih ne.

- V 6 objektih so vgrajeni gasilni sistemi s tekočimi gasili, plini ali praški. V vseh 6 (100%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v vseh 6 (100,0%) primerih.
- V 10 objektih so vgrajeni avtomatski sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvodom dima in toplote. V 6 (60,0%) primerih so vgrajeni avtomatski sistemi redno vzdrževani, v 4 (40,0%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 4 (40,0%) primerih, v 6(60,0%) primerih ne.
- V 76 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 58 (76,3%) primerih redno vzdrževana, v 18 (23,7%) primerih ne. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 46 (60,5%) primerih, v 30 (39,5%) primerih ne.



### 3.2 Inšpekcijski nadzor v objektih predelovalne dejavnosti

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 opravil redne in ponovne inšpekcijske nadzore v objektih za proizvodnjo živil, tekstilij in kovin, v objektih obdelave in predelave lesa, izdelkov iz lesa, plute, slame in proizvodnje pohištva, v objektih za proizvodnjo kemikalij, kemičnih izdelkov, proizvodnjo farmacevtskih surovin in preparatov (v nadaljevanju: objekti predelovalne dejavnosti). Opravljenih je bilo 405 rednih inšpekcijskih nadzorov, kjer so inšpektorji preverjali izvajanje preventivnih ukrepov na področju varstva pred požarom.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih predelovalne dejavnosti so delno prikazane v grafu 2.

Požarni redi so bili predmet nadzora v 405 objektih predelovalne dejavnosti.

- V 351 (86,7%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 54 (13,3%) primerih ga nimajo.
- V 387 (95,6%) objektih imajo izdelan požarni red, v 18 (4,4%) primerih ga nimajo.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 216 (55,8%) primerih, v 84 (21,7%) primerih ni skladna, v 87 (22,5%) primerih le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 285 (73,6%) primerih, v 78 (20,2%) primerih niso bili seznanjeni, v 24 (6,2%) primerih le delno.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 387 (100,0%) primerih.
- V 381 (98,4%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni, v 6 (1,6%) primerih ne.
- V 285 (73,6%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 57 (14,7%) primerih ni bila skladna, v 45 (11,7%) primerih le delno.

- V 252 (65,1%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 51 (13,2%) primerih ne, v 84 (21,7%) primerih le delno.
- Kontrolne preglede izvajajo v 303 (78,3%) objektih, v 84 (21,7%) objektih jih ne izvajajo.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 198 objektih predelovalne dejavnosti. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 195 (98,5%) objektih, v 3 (1,5%) primerih ne.
- V 147 (75,4%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 42 (21,5%) primerih ne, v 6 (3,1%) primerih le delno.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 192 (98,5%) primerih, v 3 (1,5%) primerih ne.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 180 objektih predelovalne dejavnosti. Ugotovitve so sledeče:

- V 165 (91,7%) primerih imajo izdelane požarne načrte, v 15 (8,3%) primerih jih nimajo.
- V 126 (76,4%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 21 (12,7%) primerih ne, v 18 (10,9%) primerih le delno.
- V 102 (61,8%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam, v 63 (38,2%) primerih ne.

Na 24 (5,9%) objektih od 405 objektov predelovalne dejavnosti so bile nameščene sončne elektrarne:

- V 9 (37,5%) primerih so pri namestitvi upoštevali vse predpisane zahteve (izdelava presoje, zahteve iz presoje), v 6 (25,0%) primerih ne, v 9 (37,5%) primerih le delno.
- V 12 (50,0%) primerih so bili požarni načrti ustrezno dopolnjeni, v 8 (33,3%) primerih ne, v 4 (16,7%) primerih le delno.
- V 16 (100,0%) primerih so bili dopolnjeni požarni načrti poslani gasilskim enotam.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 405 objektih predelovalne dejavnosti in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 384 (94,8%) objektih, v 15 (3,7%) primerih izobraževanja ne izvajajo, v 6 (1,5%) primerih ga izvajajo pomanjkljivo.
- V 315 (80,8%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 48 (12,3%) primerih ga ni, v 27 (6,9%) primerih le delno.
- Evidence o usposabljanju zaposlenih vodijo v 348 (89,2%) primerih, v 24 (6,2%) primerih je ne vodijo, v 18 (4,6%) primerih pomanjkljivo.

Usposabljanje oseb za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 405 objektih predelovalne dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 332 (82,0%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 4 (1,0%) primerih le delno, v 69 (17,0%) primerih ne.
- V 240 (71,4%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 96 (28,6%) primerih ne.
- Evidence o usposabljanju oseb za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 251 (74,7%) primerih, v 4 (1,2%) primerih pomanjkljivo, v 81 (24,1%) primerih evidence ne vodijo.

Usposabljanje oseb za opravljanje požarne straže so inšpektorji nadzorovali v 364 objektih predelovalne dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 27 (7,4%) primerih je delodajalec določil zaposlene za opravljanje požarne straže, v 337 (92,6%) primerih ne in to zapisal tudi v požarni red.
- V 21 (77,8%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja za opravljanje požarne straže, v 6 (22,2%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju za opravljanje požarne straže vodijo v 24 (88,9%) primerih, v 3 (11,1%) primerih ne.

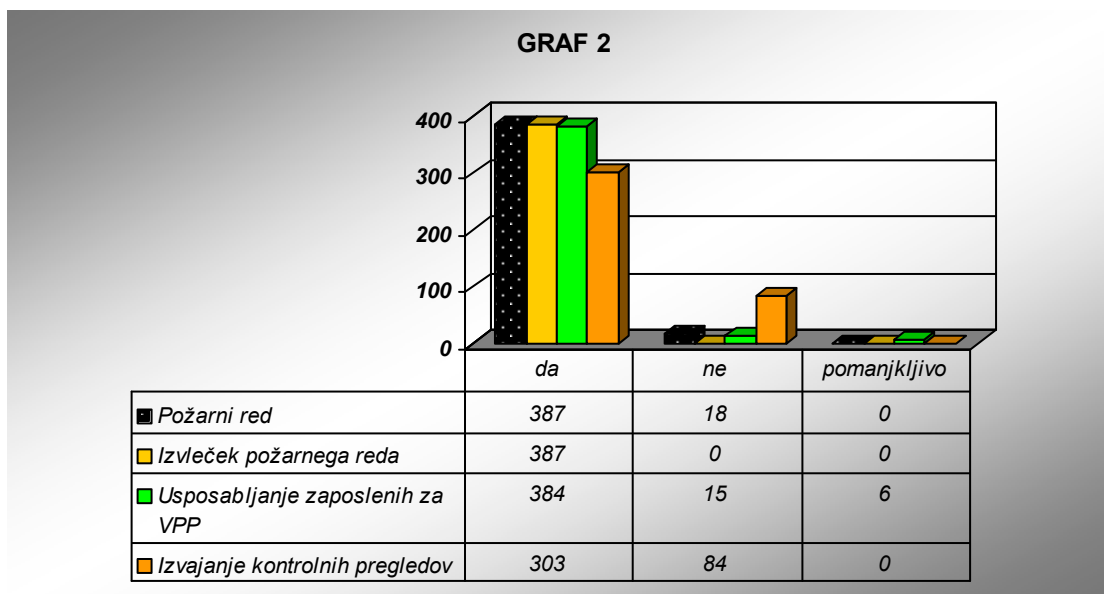
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 384 objektih predelovalne dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 159 (41,4%) primerih so dolžni, glede na merila, izvajati enkrat letno praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije iz objekta, v 225 (58,6%) primerih ne.
- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 105 (66,0%) objektih, v 54 (34,0%) ga ne izvajajo.

V 405 objektih predelovalne dejavnosti so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 396 (97,8%) objektih predelovalne dejavnosti so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 9 (2,2%) primerih le delno.
- V 357 (88,1%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 42 (10,4%) primerih le delno, v 6 (1,5%) primerih ne.
- V 390 (96,3%) primerih so bili vsi izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, prosti, v 3 (0,7%) primerih ne, v 12 (3,0%) primerih le delno.
- V 399 (98,5%) primerih so bili v objektu nameščeni ročni gasilniki, v 6 (1,5%) primerih le delno.
- V 399 (98,5%) primerih so bili gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec, v 6 (1,5%) primerih ne.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 228 (56,3%) objektih, v 177 (43,7%) primerih ne.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 219 (96,1%) primerih, v 9 (3,9%) primerih ne.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 129 (56,6%) primerih, v 99 (43,4%) primerih ne.
- V 123 objektih predelovalne dejavnosti so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 105 (85,4%) primerih redno vzdrževani, v 18 (14,6%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 75 (61,0%) primerih, v 48 (39,0%) primerih ne.
- V 5 objektih so vgrajene naprave za odkrivanje, javljanje in gašenje požara v transportnih cevovodih, ki so v vseh 5 (100,0%) primerih redno vzdrževane. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 2 (40,0%) primerih, v 3 (60,0%) primerih ne.
- V 24 objektih so vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku. V 21 (87,5%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane, v 3 (12,5%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 15 (62,5%) primerih, v 9 (37,5%) primerih ne.
- V 9 objektih so vgrajeni gasilni sistemi s tekočimi gasili, plini ali praški. V vseh 9 (100,0%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 9 (100,0%) primerih.
- V 3 objektih so vgrajene naprave za požarno vodno hlajenje s polivanjem ali škropljenjem. V 3 (100,0%) primerih so naprave redno vzdrževane. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 3 (100,0%) primerih.
- V 1 objektu je vgrajena naprava za znižanje koncentracije kisika, ki je redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju je bilo predloženo.
- V 24 objektih so vgrajeni avtomatski sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvodom dima in toplote. V 6 (25,0%) primerih so vgrajeni avtomatski sistemi redno vzdrževani, v 18 (75,0%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 12 (50,0%) primerih, v 12 (50,0%) primerih ne.
- V 204 objektih predelovalne dejavnosti imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 162 (79,4%) primerih redno vzdrževana, v 42 (20,6%) primerih ne. Potrdilo o

brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 102 (50,0%) primerih, v 102 (50,0%) primerih ne.



### 3.3 Inšpekcijski nadzor v objektih dejavnosti oskrbe z električno energijo, plinom in paro

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 opravil redne in ponovne inšpekcijske nadzore v objektih dejavnosti oskrbe z električno energijo, plinom in paro. Med temi objekti so objekti podjetij, ki opravljajo dejavnost oskrbe, distribucije in trgovine z električno energijo, oskrbe in trgovine s plinastimi gorivi ter oskrbe s paro in vročo vodo. Pri nadzoru so inšpektorji preverjali izvajanje preventivnih ukrepov na področju varstva pred požarom.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih dejavnosti oskrbe z električno energijo, plinom in paro so delno prikazane v grafu 3.

Na podlagi opravljenih rednih inšpekcijskih nadzorov v 21 objektih dejavnosti oskrbe z električno energijo, plinom in paro in zbranih podatkih so ugotovitve sledeče:

- V 13 (76,5%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- V 17 (100,0%) objektih imajo izdelan požarni red.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 17 (100,0%) primerih.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 17 (100,0%) primerih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 17 (100,0%) primerih.
- V 17 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 17 (100,0%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom.
- V 17 (100,0%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom.
- Kontrolne preglede izvajajo v 17 (100,0%) objektih.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 17 objektih dejavnosti oskrbe z električno energijo, plinom in paro. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 12 (70,6%) objektih.
- V 12 (100,0%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 12 (100,0%) primerih.
- V 8 (47,1%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 8 (100,0%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom.

- V 8 (100,0%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 17 objektih dejavnosti oskrbe z električno energijo, plinom in paro:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 17 (100,0%) objektih.
- V 17 (100,0%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 17 (100,0%) primerih.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 17 objektih dejavnosti oskrbe z električno energijo, plinom in paro in ugotovili sledeče:

- V 17 (100,0%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije.
- V 14 (82,4%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 3 (17,6%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 14 (82,4%) primerih.

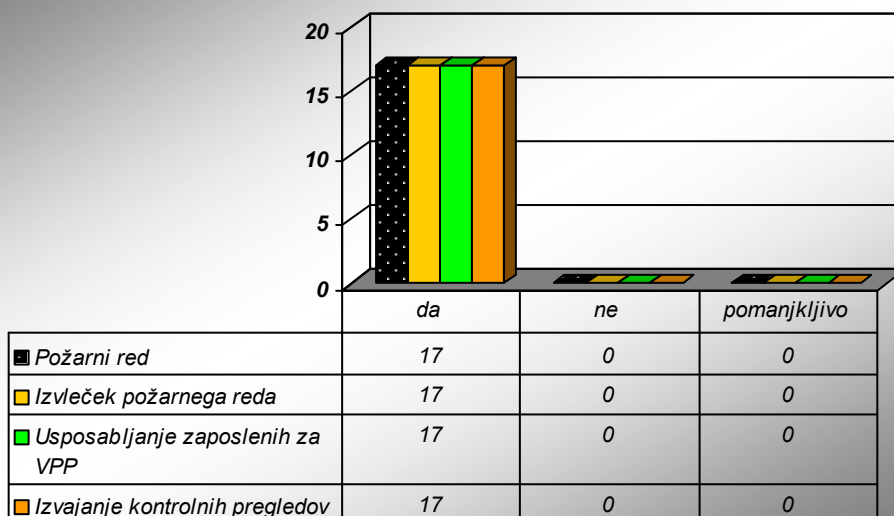
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 17 objektih dejavnosti oskrbe z električno energijo, plinom in paro in ugotovili sledeče:

- Glede na merila so bili v 10 (58,9%) primerih dolžni izvesti enkrat letno praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije, ki so ga v 8 (80,0%) primerih tudi izvedli.

V 17 objektih dejavnosti oskrbe z električno energijo, plinom in paro so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 17 (100,0%) objektih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, tako kot tudi izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi.
- V 15 (88,2%) primerih so bile evakuacijske poti označene.
- V 17 (100,0%) primerih so bili nameščeni ročni gasilniki.
- V 17 (100,0%) primerih so bili gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 17 (100,0%) objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 17 (100,0%) primerih, potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 10 (58,8%) primerih.
- V 10 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 10 (100,0%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 10 (100,0%) primerih.
- V 1 objektu je vgrajena naprava za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku, ki je redno vzdrževana in so zanj predložili potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 objektu je vgrajen gasilni sistem s tekočim gasilom, plinom ali praškom, ki je redno vzdrževan in so zanj predložili potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 17 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 17 (100,0%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 15 (88,2%) primerih.

**GRAF 3**



### 3.4 Inšpekcijski nadzor v objektih dejavnosti oskrbe z vodo, ravnanjem z odplakami in odpadki

Na podlagi programa dela so inšpektorji v letu 2013 opravili inšpekcijske nadzore v objektih, kjer se opravlja dejavnost zbiranja, prečiščevanja in distribucije vode, ravnanja z odplakami ter zbiranja in odvažanja odpadkov ter ravnanja z njimi (v nadaljevanju: objekti dejavnosti oskrbe z vodo, ravnanjem z odplakami in odpadki).

Pri rednih inšpekcijskih nadzorih so inšpektorji nadzorovali izvajanje preventivnih ukrepov, ki jih morajo izvajati odgovorne osebe. Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih so delno prikazane tudi v grafu 4.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 21 objektih za opravljanje dejavnosti oskrbe z vodo, ravnanjem z odplakami in odpadki ter zbranih podatkih so ugotovitve sledeče:

- V 18 (85,7%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- V vseh 21 (100,0%) objektih imajo izdelan požarni red.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 15 (71,4%) primerih, v 6 (28,6%) primerih ne.
- S požarnim redom so bili seznanjeni zaposleni v 17 (81,0%) primerih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 21 (100,0%) primerih.
- V 21 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 17 (81,0%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 3 (14,3%) ne.
- V 19 (90,5%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom.
- Kontrolne preglede izvajajo v 19 (90,5%) objektih.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 21 objektih dejavnosti oskrbe z vodo, ravnanjem z odplakami in odpadki. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 13 (61,9%) objektih.
- V 12 (92,3%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 1 (7,7%) primeru ne.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 13 (100,0%) primerih.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 22 objektih dejavnosti oskrbe z vodo, ravnanjem z odplakami in odpadki. Ugotovitve so sledeče:



- V 11 (73,7%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 10 (78,6%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 1 (9,1%) delno.
- V 6 (54,5%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 21 objektih za opravljanje dejavnosti oskrbe z vodo, ravnanjem z odplakami in odpadki. Ugotovitve so sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 21 (100,0%) objektih.
- V 18 (85,7%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, 3 (14,3%) primerih ga nimajo.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 21 (100%) primerih.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 21 objektih dejavnosti oskrbe z vodo, ravnanjem z odplakami in odpadki in ugotovili sledeče:

- V 17 (81,0%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 4 (19,0%) primerih ne.
- V 15 (88,2%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 2 (11,8%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 17 (100,0%) primerih.

Usposabljanje oseb za opravljanje požarne straže so inšpektorji nadzorovali v 21 objektih dejavnosti oskrbe z vodo, ravnanjem z odplakami in odpadki in ugotovili sledeče:

- V 7 (33,3%) primerih je delodajalec določil zaposlene za opravljanje požarne straže.
- V 7 (100,0%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja za opravljanje požarne straže.
- Evidenco o usposabljanju za opravljanje požarne straže vodijo v vseh 7 (100,0%) primerih.

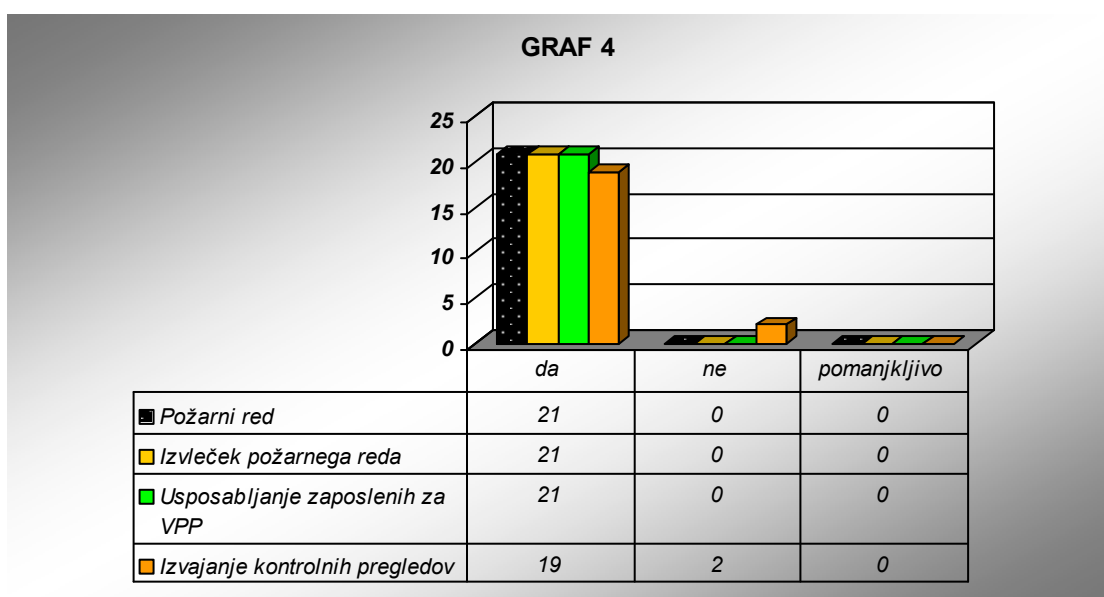
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 21 objektih dejavnosti oskrbe z vodo, ravnanjem z odplakami in odpadki in ugotovili sledeče:

- Glede na merila so bili v 11 (52,4%) primerih dolžni izvesti enkrat letno praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije, ki so ga v 9 (81,8%) primerih tudi izvedli.

V 21 objektih dejavnosti oskrbe z vodo, ravnanjem z odplakami in odpadki in ugotovili sledeče:

- V 19 (90,5%) objektih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, tako kot tudi izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi.
- V 18 (85,%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 2 (9,5%) ne.
- V 19 (90,5%) primerih so bili nameščeni ročni gasilniki, v 2 (9,5%) ne, v 1 (4,8%) nepopolno.
- V 20 (95,2%) primerih so bili gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 9 (42,9%) objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 8 (88,9%) primerih, potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 6 (66,7%) primerih.
- Zunanjo hidrantno omrežje ima na lastnem zemljišču 15 (71,4%) objektov.
- Redne letne strokovne nadzore so izvedli v 15 (100,0%) primerih.
- V 9 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 9 (100%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 9 (100%) primerih.

- V 2 objektih so vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku. V 2 (100%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 2 (100,0%) primerih.
- V 1 objektu je vgrajena naprava za požarno vodno hlajenje s polivanjem ali škropljenjem, ki je redno vzdrževana in je bilo zanjo predloženo potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 2 objektih so vgrajeni sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvoda dima in toplote. V 2 (100%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 2 (100,0%) primerih.
- V 13 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 11 (84,6%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 10 (76,9%) primerih.
- 



### 3.5 Inšpekcijski nadzor v objektih za trgovino

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 opravil redne in ponovne inšpekcijske nadzore v objektih trgovin na drobno, v nespecializiranih prodajalnah ter v specializiranih prodajalnah z živili, pijačami in tobačnimi izdelki, motornim gorivom, računalniškimi, komunikacijskimi, avdio in video napravami, drugo gospodinjsko opremo, izdelki za kulturo, šport in zabavo ter drugimi izdelki (v nadaljevanju: objekti za trgovino).

Pri nadzoru so inšpektorji preverjali izvajanje preventivnih ukrepov na področju varstva pred požarom. Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih za trgovino so delno prikazane v grafu 5.

Na podlagi opravljenih rednih inšpekcijskih nadzorov v 783 objektih za trgovino in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 716 (91,4%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 67 (8,6%) primerih ga nimajo.
- V 759 (96,9%) objektih imajo izdelan požarni red, v 24 (3,1%) primerih ga nimajo.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 596 (78,5%) primerih, v 79 (10,4%) primerih ni, v 84 (11,1%) primerih le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 693 (91,3%) primerih, v 57 (7,5%) primerih niso bili seznanjeni, v 9 (1,2%) primerih le delno.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 743 (97,9%) primerih, v 7 (0,9%) primerih ne, v 9 (1,2%) primerih le delno.
- V 743 (98,8%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni, v 9 (1,2%) primerih ne.

- V 689 (91,6%) primerih je vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 48 (6,4%) primerih ne, v 15 (2,0%) primerih le delno.
- V 687 (90,5%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 39 (5,2%) primerih ne, v 33 (4,3%) primerih pomanjkljivo.
- Kontrolne preglede izvajajo v 678 (89,3%) primerih, v 81 (10,7%) primerih jih ne izvajajo.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 480 objektih za trgovino. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 457 (95,2%) primerih, v 18 (3,8%) primerih niso bili izdelani, v 5 (1,0%) primerih so bili izdelani pomanjkljivo.
- V 408 (88,3%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 14 (3,0%) primerih ne, v 40 (8,7%) primerih le delno.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 441 (95,5%) primerih, v 9 (1,9%) primerih ne, v 12 (2,6%) primerih le delno.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 401 objektu za trgovino. Ugotovitve so sledeče:

- V 383 (95,5%) primerih imajo izdelane požarne načrte, v 18 (4,5%) primerih jih nimajo.
- V 353 (92,1%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 11 (2,9%) primerih ne, v 19 (5,0%) primerih le delno.
- V 349 (91,1%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam, v 34 (8,9%) primerih ne.

Na 27 (3,5%) objektih za trgovino od 783 objektov so bile nameščene sončne elektrarne. Ugotovitve so sledeče:

- V 16 (59,3%) primerih so pri namestitvi upoštevali vse predpisane zahteve (izdelava presoje, zahteve iz presoje), v 11 (40,7%) primerih ne.
- V 21 (77,8%) primerih so bili požarni načrti ustrezno dopolnjeni, v 6 (22,2%) primerih ne.
- V 21 (77,8%) primerih so bili dopolnjeni požarni načrti poslani gasilskim enotam, v 6 (22,2%) primerih ne.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 723 objektih za trgovino in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 682 (94,3%) primerih, v 29 (4,0%) primerih ga ne izvajajo, v 12 (1,7%) primerih pomanjkljivo.
- V 638 (91,9%) primerih imajo potrjen program usposabljanja, v 42 (6,1%) primerih ne, v 14 (2,0%) primerih le delno.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 658 (94,8%) primerih, v 22 (3,2%) primerih je ne vodijo, v 14 (2,0%) primerih pomanjkljivo.

Usposabljanje oseb odgovornih za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 773 objektih za trgovino in ugotovili sledeče:

- V 702 (90,8%) primerih so med zaposlenimi določili osebo oz. osebe odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 62 (8,0%) primerih ne, v 9 (1,2%) primerih le delno.
- V 658 (92,5%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 46 (6,5%) primerih ne, v 7 (1,0%) primerih le delno.
- Evidenco o usposabljanju oseb določenih za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije vodijo v 651 (91,6%) primerih, v 46 (6,4%) primerih ne, v 14 (2,0%) primerih pomanjkljivo.

Usposabljanje oseb za opravljanje požarne straže so inšpektorji nadzorovali v 759 objektih za trgovino in ugotovili sledeče:

- V 74 (9,7%) primerih je delodajalec določil zaposlene za opravljanje požarne straže, v 685 (90,3%) primerih ne.
- V 71 (96,0%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja za opravljanje požarne straže, v 3 (4,0%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju oseb za opravljanje požarne straže vodijo v 65 (87,8%) primerih, v 2 (2,7%) primerih ne, v 7 (9,5%) primerih pomanjkljivo.

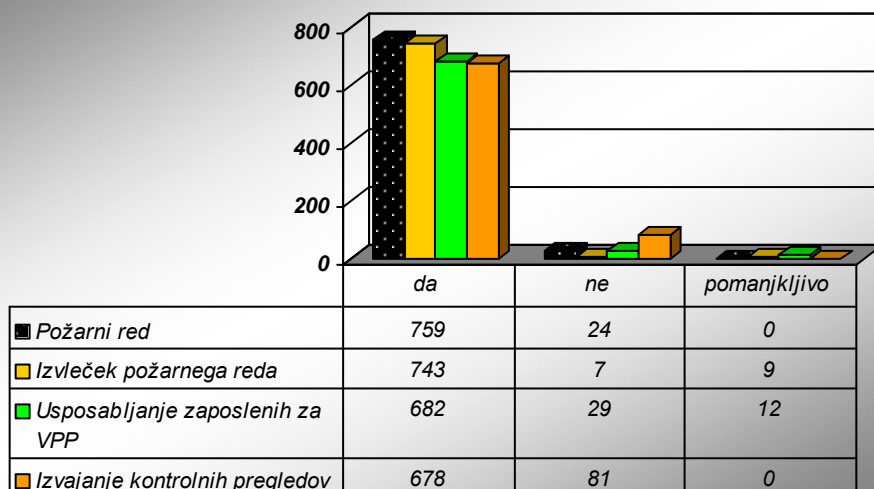
Usposabljanje oseb za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 705 objektih za trgovino in ugotovili sledeče:

- V 440 (62,4%) primerih so dolžni, glede na merila, izvajati enkrat letno praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije iz objekta, v 265 (37,4%) primerih ne.
- Praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 423 (96,1%) primerih, v 17 (3,9%) primerih ne.

V 783 objektih za trgovino so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 738 (94,3%) objektih za trgovino so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 8 (1,0%) primerih ne, v 37 (4,7%) primerih le delno.
- V 737 (94,1%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 9 (1,2%) primerih ne, v 37 (4,7%) primerih le delno.
- V 746 (95,3%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi prosti, v 21 (2,7%) primerih ne, v 16 (2,0%) primerih le delno.
- V 753 (96,2%) primerih so bili ročni gasilniki nameščeni, v 6 (0,8%) primerih ne, v 24 (3,0%) primerih le delno.
- V 760 (97,8%) primerih so bili gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec, v 6 (0,8%) primerih ne, v 11 (1,4%) primerih le delno.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 322 (41,1%) objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 305 (94,7%) primerih, v 17 (5,3%) primerih ne.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 186 (57,8%) primerih, v 136 (42,2%) primerih ne.
- V 251 objektih za trgovino so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 215 (85,7%) primerih redno vzdrževani, v 36 (14,3%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 204 (81,3%) primerih, v 47 (18,7%) primerih ne.
- V 69 objektih za trgovino so vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku. V 65 (94,2%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane, v 4 (5,8%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 61 (88,4%) primerih, v 8 (11,6%) primerih ne.
- V 19 objektih za trgovino so vgrajeni gasilni sistemi s tekočimi gasili, plini ali praški. V vseh 19 (100,0%) primerih so redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 16 (84,2%) primerih, v 3 (15,8%) primerih ne.
- V 58 objektih za trgovino so vgrajeni avtomatski sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvodom dima in toplote. V 49 (84,5%) primerih so vgrajeni avtomatski sistemi redno vzdrževani, v 9 (15,5%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 49 (84,5%) primerih, v 9 (15,5%) primerih ne.
- V 427 objektih za trgovino imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 328 (76,8%) primerih redno vzdrževana, v 99 (23,2%) primerih ne. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 250 (58,5%) primerih, v 177 (41,5%) primerih ne.

GRAF 5



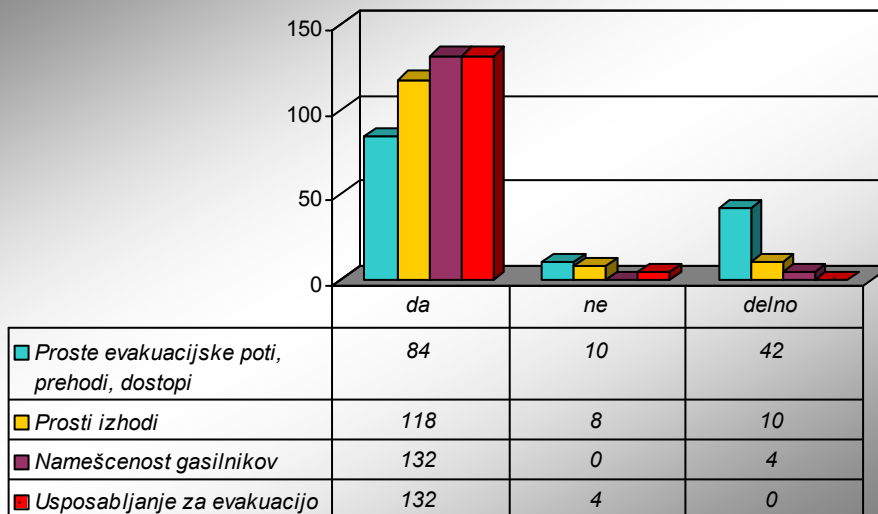
### 3.5.1. INŠPEKCIJSKI NADZOR V VEČJIH KOMPLEKSIH IN NAKUPOVALNIH CENTRIH V ČASU PRAZNIČNIH NAKUPOV

V času različnih praznikov je obisk trgovskih kompleksov in nakupovalnih centrov zelo povečan, zato inšpektorat vsako leto v njih izvaja poostren nadzor s poudarkom na prehodnih evakuacijskih poteh, dostopih in izhodih. Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih so delno prikazane v grafu 6.

Inšpekcijski nadzor so inšpektorji opravili v 136 navedenih objektih in ugotovili sledeče:

- V 84 (61,7%) primerih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 42 (30,9%) primerih le delno, v 10 (7,4%) primerih ne.
- V 118 (86,8%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi prosti, v 10 (7,4%) primerih le delno, v 8 (5,9%) primerih ne.
- V 124 (91,2%) primerih so bile evakuacijske poti in zasilni izhodi označeni, v 12 (8,8%) primerih le delno.
- V 132 (97,1%) primerih so gasilniki nameščeni, v 4 (2,9%) primerih le delno.
- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo skladno s predpisi v 132 (97,1%) primerih, v 4 (2,9%) primerih ga ne izvajajo.

**GRAF 6**



### 3.6 Inšpekcijski nadzor v objektih za promet in skladiščenje

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 nadaljeval z rednimi in ponovnimi inšpekcijskimi nadzori v objektih za promet in skladiščenje.

Pri nadzoru so inšpektorji preverjali izvajanje preventivnih ukrepov na področju varstva pred požarom. Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih za promet in skladiščenje so delno prikazane v grafu 7.

Na podlagi opravljenih rednih inšpekcijskih nadzorov v 80 objektih za promet in skladiščenje in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 78 (97,5%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 2 (2,5%) primerih ga nimajo.
- V 78 (97,5%) primerih imajo izdelan požarni red, v 2 (2,5%) primerih ga nimajo.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 65 (83,3%) primerih, v 13 (16,7%) primerih le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 73 (93,6%) primerih, v 3 (3,8%) primerih niso bili seznanjeni, v 2 (2,6%) primerih le delno.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 76 (97,4%) primerih, v 2 (2,6%) primerih ne.
- V 71 (91,0%) primerih je vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 2 (2,6%) primerih ne, v 5 (6,4%) primerih le delno.
- V 73 (93,6%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni, v 2 (2,6%) primerih ne, v 3 (3,8%) primerih le delno.
- V 69 (88,5%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 5 (6,4%) primerih ne, v 4 (5,1%) primerih pomanjkljivo.
- Kontrolne preglede izvajajo v 74 (94,9%) primerih, v 4 (5,1%) primerih ne.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 19 objektih za promet in skladiščenje. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 16 (84,2%) primerih, v 3 (15,8%) primerih niso bili izdelani.
- V 11 (68,8%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 2 (12,5%) primerih ne, v 3 (18,7%) primerih le delno.

- V 13 (81,2%) primerih so bili načrti evakuacije izobešeni, v 2 (12,5%) primerih ne, v 1 (6,3%) primeru le delno.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 19 objektih za promet in skladiščenje. Ugotovitve so sledeče:

- V 19 (100,0%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 17 (89,5%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 2 (10,5%) primerih le delno.
- V vseh 19 (100,0%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam.

Na 2 (2,5%) objektih za promet in skladiščenje od 80 so bile nameščene sončne elektrarne.

- V 2 (100,0%) primerih so pri namestitvi upoštevali vse predpisane zahteve (izdelava presoje, zahteve iz presoje).
- V 2 (100,0%) primerih požarna načrta nista bila ustrezno dopolnjena.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 80 objektih za promet in skladiščenje in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 78 (97,5%) primerih, v 2 (2,5%) primerih ga ne izvajajo.
- V 67 (85,9%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 3 (3,8%) primerih ga ni, v 8 (10,3%) primerih le delno.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 75 (96,2%) primerih, v 3 (3,8%) primerih je ne vodijo.

Usposabljanje oseb odgovornih za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 80 objektih za promet in skladiščenje in ugotovili sledeče:

- V 74 (92,5%) primerih so med zaposlenimi določili osebo oz. osebe odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 5 (6,2%) primerih ne, v 1 (1,3%) primeru le delno.
- V 65 (86,7%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 7 (9,3%) primerih ne, v 3 (4,0%) primerih le delno.
- Evidenco o usposabljanju oseb določenih za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 75 (96,2%) primerih, v 3 (3,8%) primerih je ne vodijo.

Usposabljanje oseb za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 80 objektih za promet in skladiščenje in ugotovili sledeče:

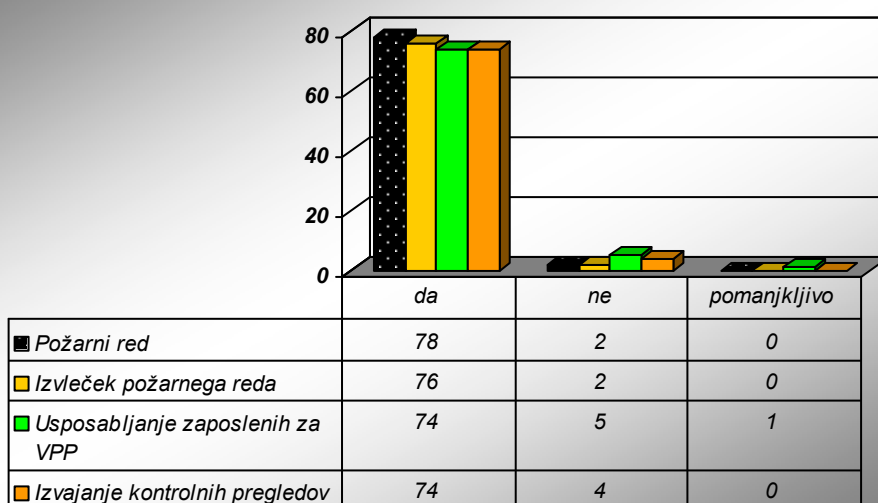
- V 19 (23,8%) primerih so dolžni, glede na merila, izvajati enkrat letno praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije iz objekta, v 61 (76,2%) primerih ne.
- Praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 10 (52,6%) primerih, v 9 (47,4%) primerih ne.

V 80 objektih za promet in skladiščenje so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 80 (100,0%) primerih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti.
- V 78 (97,5%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi prosti, v 2 (2,5%) primerih le delno.
- V 74 (92,5%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 6 (7,5%) primerih le delno.
- V 78 (97,5%) primerih so bili ročni gasilniki nameščeni, v 2 (2,5%) primerih le delno.
- V 80 (100,0%) primerih so bili ročni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 50 (62,5%) objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 45 (90,0%) primerih, v 5 (10,0%) primerih ne.

- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 45 (90,0%) primerih, v 5 (10,0%) primerih ne.
- V 5 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 3 (60,0%) primerih redno vzdrževani, v 2 (40,0%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 3 (60,0%) primerih, v 2 (40,0%) primerih ne.
- V 3 objektih so vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku. V 2 (66,7%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane, v 1 (33,3%) primeru ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 2 (66,7%) primerih, v 1 (33,3%) primeru ne.
- V 50 objektih je vgrajena varnostna razsvetljava, ki je v 45 (90,0%) primerih redno vzdrževana, v 5 (10,0%) primerih ne. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 18 (36,0%) primerih, v 32 (64,0%) primerih ne.

GRAF 7



### 3.7 Inšpekcijski nadzor v objektih gostinske nastanitvene dejavnosti

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 opravil redne in ponovne inšpekcijske nadzore v hotelih in objektih podobnih nastanitvenih dejavnosti, v počitniških domovih in podobnih nastanitvenih objektih za kratkotrajno bivanje, v objektih avtokampov in taborov, v objektih študentskih in dijaških domov in v objektih strežbe jedi in pijač (v nadaljevanju: objekti gostinske nastanitvene dejavnosti).

Pri nadzoru so inšpektorji preverjali izvajanje preventivnih ukrepov na področju varstva pred požarom. Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih gostinske nastanitvene dejavnosti so delno prikazane v grafu 8.

Na podlagi opravljenih rednih inšpekcijskih nadzorov v 527 objektih gostinske nastanitvene dejavnosti in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 397 (75,3%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 122 (23,2%) primerih ga nimajo, v 8 (1,5%) primerih le delno.
- V 478 (90,7%) primerih imajo izdelan požarni red, v 49 (9,3%) primerih ga nimajo.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 373 (78,0%) primerih, v 37 (7,8%) primerih le delno, v 68 (14,2%) primerih vsebina ni skladna.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 376 (81,2%) primerih, v 69 (14,9%) primerih niso bili seznanjeni, v 18 (3,9%) primerih le delno.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 452 (94,6%) primerih, v 26 (5,4%) primerih jih nimajo.



- V 452 (94,5%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni, v 9 (1,9%) primerih niso, v 17 (3,6%) primerih le delno.
- V 399 (83,5%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 38 (7,9%) primerih ni, v 41 (8,6%) primerih le delno.
- V 348 (72,8%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 28 (5,8%) primerih pomanjkljivo, v 102 (21,3%) primerih evidenc ne vodijo.
- Kontrolne preglede izvajajo v 311 (65,1%) primerih, v 167 (34,9%) primerih jih ne izvajajo.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 287 objektih gostinske nastanitvene dejavnosti. Ugotovitve so sledeče:

- V 287 (100,0%) primerih imajo izdelane načrte evakuacije.
- V 250 (87,1%) primerih so izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 14 (4,9%) primerih ne, v 23 (8,0%) primerih le delno.
- V 266 (92,7%) primerih so načrti evakuacije izobešeni, v 9 (3,1%) primerih ne, v 2 (1,9%) primerih le delno.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 180 objektih gostinske nastanitvene dejavnosti. Ugotovitve so sledeče:

- V 159 (88,3%) primerih imajo izdelane požarne načrte, v 21 (11,7%) primerih jih nimajo.
- V 123 (77,4%) primerih so požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 9 (5,6%) primerih ne, v 27 (17,0%) primerih le delno.
- V 118 (74,2%) primerih so požarne načrte izročili gasilskim enotam, v 41 (25,8%) primerih ne.

Na 7 (1,3%) objektih gostinske nastanitvene dejavnosti od 527 so bile nameščene sončne elektrarne. Ugotovitve so sledeče:

- V vseh 7 (100,0%) primerih so pri namestitvi upoštevali vse predpisane zahteve (izdelava presoje, zahteve iz presoje).
- V 7 (100,0%) primerih so požarni načrt zaradi fotovoltaike ustrezno dopolnili.
- V 5 (71,4%) primerih so dopolnjene požarne načrte poslali gasilski enoti, v 2 (28,6%) primerih ne.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 463 objektih gostinske nastanitvene dejavnosti in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 385 (83,2%) primerih, v 14 (3,0%) primerih pomanjkljivo, v 64 (13,8%) primerih ga ne izvajajo.
- V 317 (79,5%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 70 (17,5%) primerih ga ni, v 12 (3,0%) primerih le delno.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 349 (87,5%) primerih, v 12 (3,0%) primerih pomanjkljivo, v 38 (9,5%) primerih je ne vodijo.

Usposabljanje oseb odgovornih za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 450 objektih gostinske nastanitvene dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 355 (78,9%) primerih so med zaposlenimi določili osebo oz. osebe odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 12 (2,7%) primerih le delno, v 83 (18,4%) primerih jih niso določili.
- V 287 (78,2%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 80 (21,8%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju oseb odgovornih za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije vodijo v 326 (88,8%) primerih, v 41 (11,2%) primerih pomanjkljivo.

Usposabljanje oseb za opravljanje požarne straže so inšpektorji nadzorovali v 450 objektih gostinske nastanitvene dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 6 (1,3%) primerih je delodajalec določil zaposlene za opravljanje požarne straže, v 444 (98,7%) primerih ne.
- V vseh 6 (100,0%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja za opravljanje požarne straže.
- Evidenco o usposabljanju za opravljanje požarne straže vodijo v 6 (100,0%) primerih.

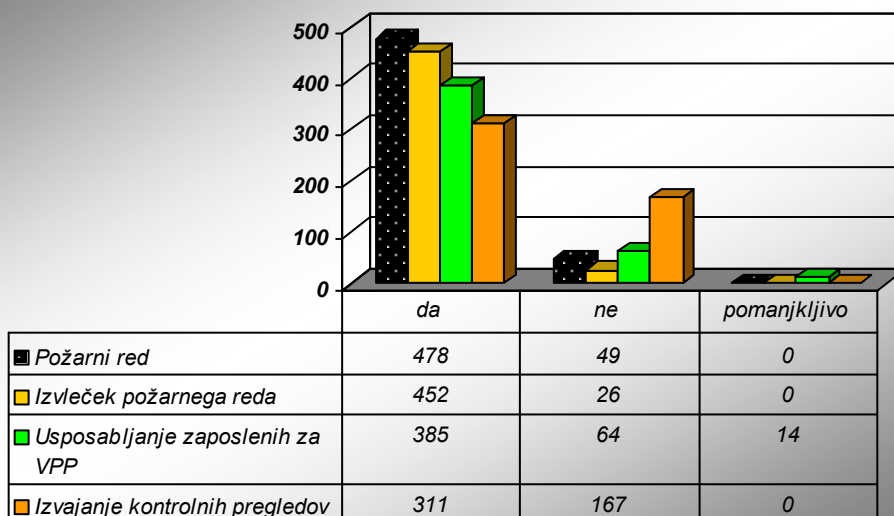
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 478 objektih gostinske nastanitvene dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 180 (37,7%) primerih so dolžni, glede na merila, izvajati enkrat letno praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije iz objekta, v 298 (62,3%) primerih ne.
- Praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 149 (82,8%) primerih, v 31 (17,2%) ga ne izvajajo.

V 510 objektih gostinske nastanitvene dejavnosti so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 499 (97,8%) primerih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 11 (2,2%) primerih le delno.
- V 458 (89,8%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 29 (5,7%) primerih ne, v 29 (5,7%) primerih le delno.
- V 498 (97,6%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi prosti, v 5 (1,0%) primerih ne, v 7 (1,4%) primerih le delno.
- V 507 (99,4%) primerih so bili dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila proste in prehodne, v 3 (0,6%) primerih le delno.
- V 491 (96,3%) primerih so bili nameščeni ročni gasilniki, v 19 (3,7%) primerih le delno.
- V 488 (95,7%) primerih so bili gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec, v 17 (3,3%) primerih ne, v 5 (1,0%) primerih le delno.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 144 (28,2%) objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 137 (95,1%) primerih, v 7 (4,9%) primerih ne.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 96 (66,7%) primerih, v 48 (33,3%) primerih ne.
- V 84 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 72 (85,7%) primerih redno vzdrževani, v 12 (14,3%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 69 (82,1%) primerih, v 15 (17,9%) primerih ne.
- V 28 objektih so vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku. V 25 (89,3%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane, v 3 (10,7%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 19 (67,9%) primerih, v 9 (32,1%) primerih ne.
- V 3 objektih so vgrajeni gasilni sistemi s tekočimi gasili, plini ali praški. V vseh 3 (100,0%) primerih so redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 3 (100,0%) primerih.
- V 1 objektu so vgrajene naprave za znižanje koncentracije kisika. Vgrajene naprave se redno vzdržujejo. Predloženo je bilo potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 18 objektih so vgrajeni avtomatski sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvodom dima in toplote. V 15 (83,3%) primerih so vgrajeni avtomatski sistemi redno vzdrževani, v 3 (16,7%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 17 (94,4%) primerih, v 1 (5,6%) primeru ne.
- V 301 objektu je vgrajena varnostna razsvetljava, ki je v 228 (75,7%) primerih redno vzdrževana, v 73 (24,3%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave so bila predložena v 136 (45,2%) primerih, v 165 (54,8%) primerih ne.

GRAF 8



### 3.8 Inšpekcijski nadzor v objektih informacijske in komunikacijske dejavnosti

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 opravil redne in ponovne inšpekcijske nadzore v objektih informacijske in komunikacijske dejavnosti.

Pri nadzoru so inšpektorji preverjali izvajanje preventivnih ukrepov na področju varstva pred požarom. Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih informacijske in komunikacijske dejavnosti so delno prikazane v grafu 9.

Na podlagi opravljenih rednih inšpekcijskih nadzorov v 47 objektih informacijske in komunikacijske dejavnosti in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 35 (74,5%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 12 (25,5%) primerih ga nimajo.
- V 47 (100,0%) primerih imajo izdelan požarni red.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 37 (78,7%) primerih, v 6 (12,8%) primerih ne, v 4 (8,5%) primerih le delno.
- V 41 (87,2%) primerih je delodajalec poskrbel, da so zaposleni seznanjeni s požarnim redom, v 6 (12,8%) primerih ne.
- V 47 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izdelani.
- V 43 (91,5%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 4 (8,5%) primerih ne.
- V 43 (91,5%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni, v 4 (8,5%) primerih ne.
- V 36 (76,6%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 9 (19,1%) primerih ne, v 2 (4,3%) primerih pomanjkljivo.
- Kontrolne preglede izvajajo v 38 (80,9%) primerih, v 9 (19,1%) primerih jih ne izvajajo.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 24 objektih informacijske in komunikacijske dejavnosti. Ugotovitve so sledeče:

- V 20 (83,3%) primerih imajo izdelane načrte evakuacije, v 4 (16,7%) primerih ne.
- V 15 (75,0%) primerih so izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 5 (25,0%) primerih le delno.
- V 17 (85,0%) primerih so bili načrti evakuacije izobešeni, v 3 (15,0%) primerih ne.
- V 24 (100,0%) primerih imajo izdelane požarne načrte.

- V 22 (91,7%) primerih so požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 2 (8,3%) primerih le delno.
- V 21 (87,5%) primerih so en izvod požarnega načrta izročili gasilski enoti, v 3 (12,5%) primerih ne.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 47 objektih informacijske in komunikacijske dejavnosti in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 44 (93,6%) primerih, v 3 (6,4%) primerih ga ne izvajajo.
- V 32 (72,7%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 8 (18,2%) primerih ne, v 4 (9,1%) primerih pomanjkljivo.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 38 (86,4%) primerih, v 6 (13,6%) primerih je ne vodijo.

Usposabljanje oseb odgovornih za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 47 objektih informacijske in komunikacijske dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 42 (89,4%) primerih so med zaposlenimi določili osebo oz. osebe odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 5 (10,6%) primerih ne.
- V 38 (90,5%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 4 (9,5%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju oseb določenih za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 38 (90,5%) primerih, v 4 (9,5%) primerih je ne vodijo.

Usposabljanje oseb za opravljanje požarne straže so inšpektorji nadzorovali v 47 objektih informacijske in komunikacijske dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 4 (8,5%) primerih je delodajalec določil zaposlene za opravljanje požarne straže, v 43 (91,5%) primerih ne.
- V 4 (100,0%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja za opravljanje požarne straže.
- Evidenco o usposabljanju oseb za opravljanje požarne straže vodijo v 2 (50,0%) primerih, v 2 (50,0%) primerih ne.

Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 47 objektih informacijske in komunikacijske dejavnosti in ugotovili sledeče:

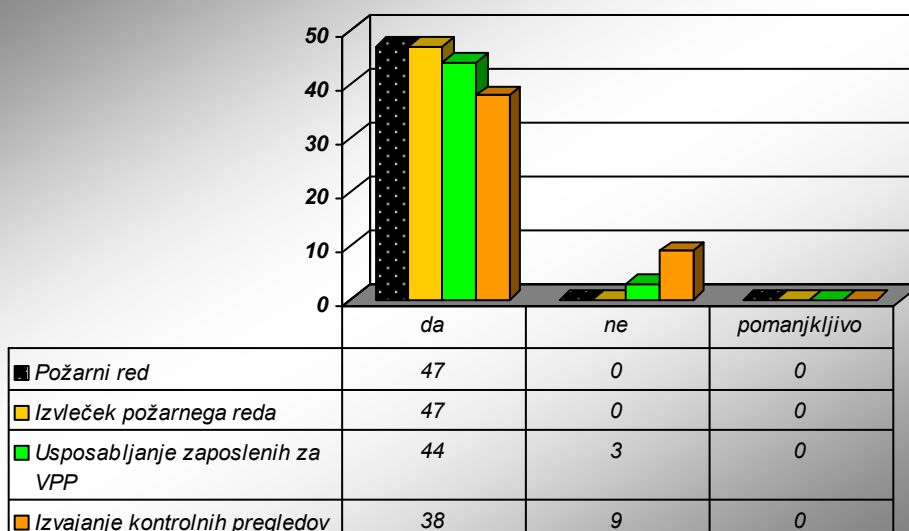
- V 24 (51,1%) primerih so dolžni, glede na merila, izvajati enkrat letno praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije iz objekta, v 23 (48,9%) primerih ne.
- Praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 14 (58,3%) primerih, v 10 (41,7%) primerih ne.

V 47 objektih informacijske in komunikacijske dejavnosti so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 43 (91,5%) primerih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 4 (8,5%) primerih le delno.
- V 44 (93,6%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 3 (6,4%) primerih ne.
- V 44 (93,6%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi prosti, v 3 (6,4%) primerih le delno.
- V 42 (89,4%) primerih so bili dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila proste in prehodne, v 5 (10,6%) primerih ne.
- V 47 (100,0%) primerih so bili v objektu nameščeni ročni gasilniki.
- V 45 (95,7%) primerih so bili gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec, v 2 (4,3%) primerih ne.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 15 (31,9%) objektih.

- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 13 (86,7%) primerih, v 2 (13,3%) primerih ne.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 13 (86,7%) primerih, v 2 (13,3%) primerih ne.
- V 21 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 18 (85,7%) primerih redno vzdrževani, v 3 (14,3%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 14 (66,7%) primerih, v 7 (33,3%) primerih ne.
- V 3 objektih so vgrajeni gasilni sistemi s tekočimi gasili, plini ali praški. V vseh 3 (100,0%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 3 (100,0%) primerih.
- V 30 objektih je vgrajena varnostna razsvetljava, ki je v 21 (70,0%) primerih redno vzdrževana, v 9 (30,0%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 6 (20,0%) primerih, v 24 (80,0%) primerih ne.

**GRAF 9**



### 3.9 Inšpekcijski nadzor v objektih finančne in zavarovalniške dejavnosti

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 nadaljeval z rednimi in ponovnimi inšpekcijskimi nadzori v objektih finančnih storitev in objektih dejavnosti zavarovanja, pozavarovanja in pokojninskih skladov (v nadaljevanju: objekti finančne in zavarovalniške dejavnosti).

Pri nadzoru so inšpektorji preverjali izvajanje preventivnih ukrepov na področju varstva pred požarom. Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih finančne in zavarovalniške dejavnosti so delno prikazane v grafu 10.

Na podlagi opravljenih rednih inšpekcijskih nadzorov v 73 objektih finančne in zavarovalniške dejavnosti in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 73 (100,0%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- V 71 (97,3%) primerih imajo izdelan požarni red, v 2 (2,7%) primerih ga nimajo.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 65 (91,6%) primerih, v 2 (2,8%) primerih ne, v 4 (5,6%) primerih le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 65 (91,6%) primerih, v 3 (4,2%) primerih niso bili seznanjeni, v 3 (4,2%) primerih le delno.

- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane in izobešene v 71 (100,0%) primerih.
- V 66 (93,0%) primerih je vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 5 (7,0%) primerih ne.
- V 66 (93,0%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 5 (7,0%) primerih jih vodijo pomanjkljivo.
- Kontrolne preglede izvajajo v 68 (95,8%) primerih, v 3 (4,2%) primerih jih ne izvajajo.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 39 objektih finančne in zavarovalniške dejavnosti. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 39 (100,0%) primerih.
- V 34 (87,2%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 3 (7,7%) primerih ne, v 2 (5,1%) primerih le delno.
- V 39 (100,0%) primerih so bili načrti evakuacije izobešeni.
- V 29 (74,4%) primerih imajo izdelane požarne načrte, v 10 (25,6%) primerih ne.
- V 27 (93,1%) primerih so požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 2 (6,9%) primerih le delno.
- V 24 (82,8%) primerih so požarne načrte izročili gasilskim enotam, v 5 (17,2%) primerih ne.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 73 objektih finančne in zavarovalniške dejavnosti in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 73 (100,0%) primerih.
- V 52 (71,2%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 17 (23,3%) primerih ne, v 4 (5,5%) primerih le delno.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 70 (95,9%) primerih, v 3 (4,1%) primerih pomanjkljivo.

Usposabljanje oseb odgovornih za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 73 objektih finančne in zavarovalniške dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 70 (95,9%) primerih so med zaposlenimi določili osebo oz. osebe odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 3 (4,1%) primerih le delno.
- V 57 (78,1%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 13 (17,8%) primerih ne, v 3 (4,1%) primerih le delno.
- Evidenco o usposabljanju oseb določenih za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije vodijo v 68 (93,2%) primerih, v 3 (4,1%) primerih je ne vodijo, v 2 (2,7%) primerih pomanjkljivo.

Usposabljanje oseb za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 73 objektih finančne in zavarovalniške dejavnosti in ugotovili sledeče:

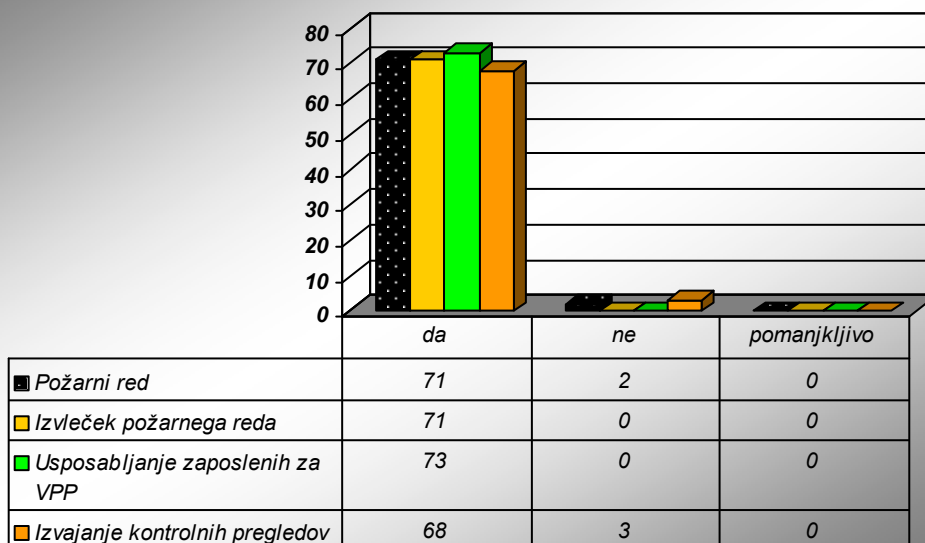
- V 39 (53,4%) primerih so dolžni, glede na merila, izvajati enkrat letno praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije iz objekta, v 34 (46,6%) primerih ne.
- Praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 34 (87,2%) primerih, v 5 (12,8%) primerih ne.

V 73 objektih finančne in zavarovalniške dejavnosti so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 69 (94,6%) primerih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 2 (2,7%) primerih ne, v 2 (2,7%) primerih le delno.
- V 69 (94,6%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi prosti, v 4 (5,4%) primerih le delno.
- V 73 (100,0%) primerih so bile evakuacijske poti označene.

- V 73 (100,0%) primerih so bili dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila proste in prehodne.
- V 73 (100,0%) primerih so bili nameščeni ročni gasilniki.
- V 70 (95,9%) primerih so bili gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec, v 3 (4,1%) primerih ne.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 34 (46,6%) objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 32 (94,1%) primerih, v 2 (5,9%) primerih ne.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 20 (58,8%) primerih, v 14 (41,2%) primerih ne.
- V 57 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 51 (89,5%) primerih redno vzdrževani, v 6 (10,5%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 47 (82,5%) primerih, v 10 (17,5%) primerih ne.
- V 4 objektih so vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku. V 4 (100,0%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 4 (100,0%) primerih.
- V 2 objektih so vgrajeni gasilni sistemi s tekočimi gasili, plini ali praški. V 2 (100,0%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 2 (100,0%) primerih.
- V 67 objektih je vgrajena varnostna razsvetljava, ki je v 53 (79,1%) primerih redno vzdrževana, v 14 (30,9%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 46 (68,7%) primerih, v 21 (31,3%) primerih ne.

**GRAF 10**



### 3.10 Inšpekcijski nadzor v objektih za strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 opravil inšpekcijske nadzore v objektih za strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti in izvedel 48 rednih nadzorov in tudi ponovne nadzore pri zavezancih, kjer so bile ugotovljene pomanjkljivosti.

Ugotovitve ob opravljenih rednih inšpekcijskih nadzorih v objektih za strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti so delno prikazane v grafu 11.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 48 objektih za strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 42 (87,5%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 6 (12,5%) primerih ne.
- V 45 (93,8%) objektih imajo izdelan požarni red, v 3 (6,2%) objektih ne.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 41 (91,1%) primerih, v 4 (8,9%) primerih le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni zaposleni v 42 (93,3%) primerih, v 2 (4,4%) primerih ne, v 1 (2,2%) pa delno.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 44 (97,8%) primerih, v 1 (2,2%) ne.
- V 40 (88,9%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 2 (4,4%) ne, v 3 (6,7%) primerih delno.
- V 44 (97,8%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni, v 1 (2,2%) primeru ne.
- V 40 (88,9%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 1 (2,2%) primeru ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 39 (86,7%) objektih, v 6 (13,3%) ne.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 48 objektih za strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 23 (47,9%) objektih.
- V 18 (78,3%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 2 (8,7%) primerih ne, v 3 (13,0%) delno.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 23 (100,0%) primerih.
- V 18 (54,5%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 18 (100,0%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom.
- V 18 (100,0%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 48 objektih za strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 43 (89,6%) objektih, v 5 (21,8%) primerih pomanjkljivo.
- V 29 (65,9%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 9 (20,9%) primerih ga nimajo, v 5 (11,6%) delno.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 40 (90,9%) primerih, v 3 (6,8%) primerih pomanjkljivo.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 48 objektih za strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 41 (89,6%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 7 (14,6%) primerih ne.
- V 33 (80,5%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 8 (19,0%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 36 (87,8%) primerih.

Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 48 objektih za strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti in ugotovili sledeče:

- Glede na merila so le v dveh primerih bili dolžni izvesti enkrat letno praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije. V obeh primerih (100,0%) so to tudi izvedli.

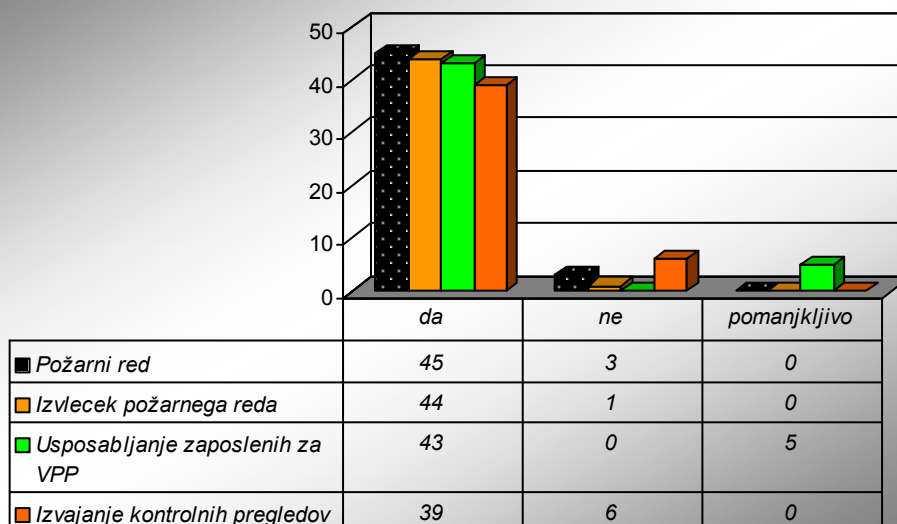
V 48 objektih za strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 46 (95,8%) objektih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 1 (2,1%) so bili prosti le delno.



- V vseh 48 (100,0%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhod, prosti.
- V 46 (95,8%) primerih so bile evakuacijske poti označene.
- V vseh 48 (100,0%) primerih so bili prosti in prehodni tudi vsi dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila.
- V 45 (93,8%) primerih so bili ročni gasilniki nameščeni, v 3 (6,3%) primerih je bilo ugotovljeno, da jih je premalo.
- V 48 (100,0%) primerih so bili nameščeni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 27 (56,3%) objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 20 (74,1%) primerih, potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 10 (37,0%) primerih.
- V 9 primerih so imeli tudi lastno zunanjo hidrantno omrežje, ki je bilo v vseh 9 (100,0%) primerih redno vzdrževano.
- V 25 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 22 (88,0%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 20 (80,0%) primerih.
- V 1 objektu je vgrajena naprava za odkrivanje, javljanje in gašenje v transportnih cevovodih, ki je redno vzdrževana, niso pa si zanjo pridobili potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 1 objektu je vgrajen avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote, ki je redno vzdrževan, zanj so si pridobili tudi potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 45 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 42 (93,3%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 35 (77,8%) primerih, v ostalih primerih ne.

GRAF 11



### 3.11 Inšpekcijski nadzor v objektih raznovrstnih poslovnih dejavnosti

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 opravil redne in ponovne inšpekcijske nadzore v objektih dejavnosti varovanja in proizvodovanja, dejavnosti oskrbe stavb in okolice ter pisarniške in spremljajoče poslovne storitvene dejavnosti (v nadaljevanju: objekti raznovrstnih poslovnih dejavnosti).

Pri nadzoru so inšpektorji preverjali izvajanje preventivnih ukrepov na področju varstva pred požarom. Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih raznovrstnih poslovnih dejavnosti so delno prikazane v grafu 12.

Na podlagi opravljenih rednih inšpekcijskih nadzorov v 27 objektih raznovrstnih poslovnih dejavnosti ugotavljamo:

- V 22 (81,5%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 5 (18,5%) primerih ga nimajo.
- V 27 (100,0%) primerih imajo izdelan požarni red.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 22 (81,5%) primerih, v 2 (7,4%) primerih ne, v 3 (11,1%) primerih le delno.
- V 25 (92,6%) primerih je delodajalec poskrbel, da so zaposleni seznanjeni s požarnim redom, v 2 (7,4%) primerih le delno.
- V 27 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izdelani in izobešeni.
- V 27 (100,0%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom.
- V 25 (92,6%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 2 (7,4%) primerih pomanjkljivo.
- Kontrolne preglede izvajajo v 22 (81,5%) primerih, v 5 (18,5%) primerih jih ne izvajajo.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 19 objektih raznovrstnih poslovnih dejavnosti. Ugotovitve so sledeče:

- V 18 (94,7%) primerih imajo izdelane načrte evakuacije, v 1 (5,3%) primeru ne.
- V 18 (100,0%) primerih so izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu.
- V 18 (100,0%) primerih so bili načrti evakuacije izobešeni.
- V 16 (84,2%) primerih imajo izdelane požarne načrte, v 3 (15,8%) primerih ne.
- V 16 (100,0%) primerih so požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom.
- V 16 (100,0%) primerih so en izvod požarnega načrta izročili gasilski enoti.

Na 1 (3,7%) objektu raznovrstnih poslovnih dejavnosti od 27 objektov je nameščena sončna elektrarna. Ugotovitve so sledeče:

- V 1 (100,0%) primeru so pri namestitvi upoštevali vse predpisane zahteve (izdelava presoje, zahteve iz presoje).
- V 1 (100,0%) primeru so požarni načrti ustrezno dopolnjeni.
- V 1 (100,0%) primeru so dopolnjeni požarni načrt poslali gasilski enoti.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 27 objektih raznovrstnih poslovnih dejavnosti in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 27 (100,0%) primerih.
- V 24 (88,9%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 1 (3,7%) primeru ne, v 2 (7,4%) primerih le delno.
- Evidence o usposabljanju zaposlenih vodijo v 25 (92,6%) primerih, v 2 (7,4%) primerih pomanjkljivo.

Usposabljanje oseb odgovornih za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 27 objektih raznovrstnih poslovnih dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 26 (96,3%) primerih so med zaposlenimi določili osebo oz. osebe odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 1 (3,7%) primeru ne.
- V 24 (92,4%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 1 (3,8%) primeru ne, v 1 (3,8%) primeru le delno.
- Evidence o usposabljanju oseb določenih za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 24 (92,4%) primerih, v 1 (3,8%) primeru ne, v 1 (3,8%) primeru jo vodijo pomanjkljivo.

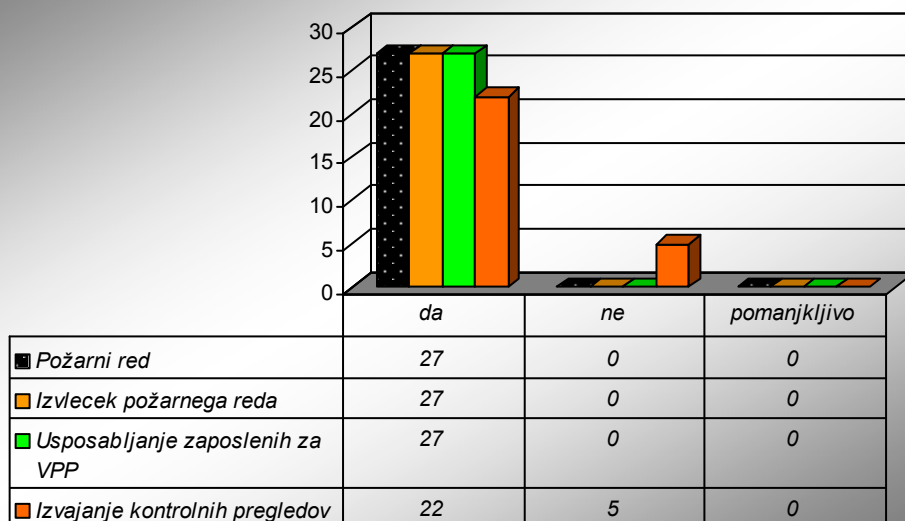
Usposabljanje oseb za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 19 objektih raznovrstnih poslovnih dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 17 (89,5%) primerih so dolžni, glede na merila, izvajati enkrat letno praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije iz objekta, v 2 (10,5%) primerih ne.
- Praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 14 (82,4%) primerih, v 3 (17,6%) primerih ne.

V 27 objektih raznovrstnih poslovnih dejavnosti so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 27 (100,0%) primerih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti.
- V 27 (100,0%) primerih so bile evakuacijske poti označene.
- V 25 (92,6%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi prosti, v 2 (7,4%) primerih ne.
- V 25 (92,6%) primerih so bili dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila proste in prehodne, v 2 (7,4%) primerih ne.
- V 24 (88,9%) primerih so bili v objektu nameščeni ročni gasilniki, v 3 (11,1%) primerih le delno.
- V 25 (92,6%) primerih so bili gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec, v 2 (7,4%) primerih ne.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 13 (48,2%) objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 13 (100,0%) primerih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 5 (38,5%) primerih, v 8 (61,5%) primerih ne.
- V 12 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 12 (100,0%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v vseh 12 (100,0%) primerih.
- V 4 objektih so vgrajeni gasilni sistemi s tekočimi gasili, plini ali praški. V 3 (75,0%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane, v 1 (25,0%) primeru ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 3 (75,0%) primerih, v 1 (25,0%) primeru ne.
- V 3 objektih so vgrajeni avtomatski sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvodom dima in toplote. V vseh 3 (100,0%) primerih so redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 3 (100,0%) primerih.
- V 19 objektih je vgrajena varnostna razsvetljava, ki je v 17 (89,5%) primerih redno vzdrževana, v 2 (10,5%) primerih ne. Potrdila o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave so bila predložena v 13 (68,4%) primerih, v 6 (31,6%) primerih ne.

GRAF 12



### 3.12 Inšpekcijski nadzor na področju varstva pred požarom v objektih za dejavnost javne uprave

V letu 2013 je inšpektorat nadaljeval z inšpekcijskim nadzorom v objektih za dejavnost javne uprave in obrambe ter dejavnost obvezne socialne varnosti (v nadaljevanju: objekti za dejavnost javne uprave).

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih za dejavnost javne uprave so delno prikazane v grafu 13.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 69 objektih za dejavnost javne uprave in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 53 (76,8%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 10 (14,5%) primerih ne, v 6 (8,7%) primerih pa ni ustrezno urejeno.
- V 69 (100,0%) objektih imajo izdelan požarni red.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 45 (65,2%) primerih, v 13 (18,8%) primerih ne in v 11 (15,9%) le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni zaposleni v 48 (81,4%) primerih, v 6 (10,2%) primerih ne, v 5 (8,5%) pa delno, pri čemer je treba tu dodati, da so bili zaposleni delavci le v 59 primerih, v preostalih 10 objektih ni bilo zaposlenih delavcev.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 67 (97,1%) primerih, v 2 (2,9%) ne.
- V 62 (89,9%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 7 (10,1%) ne.
- V vseh 69 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 62 (89,9%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 2 (2,9%) primerih ne, v 7 (7,2%) delno.
- Kontrolne preglede izvajajo v 62 (89,9%) objektih, v 6 (8,7%) ne.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 43 objektih za dejavnost javne uprave. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v vseh 43 (100,0%) objektih.
- V 37 (86,0%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 4 (9,3%) primerih ne, v 2 (4,7%) delno.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v vseh 43 (100,0%) primerih.
- V 43 (100,0%) primerih imajo izdelane požarne načrte.

- V 37 (86,0%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 2 (4,7%) primerih ne, v 4 (9,3%) primerih delno.
- V 35 (81,4%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam, v 8 (18,6%) ne.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 59 objektih za dejavnost javne uprave in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 38 (64,4%) objektih, v 3 (5,1%) ne, v 18 (30,6%) pomanjkljivo.
- V 37 (66,1%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, 1 (1,8%) primeru ga nimajo, v 18 (32,1%) primerih so nepopolni.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 53 (94,6%) primerih, v 3 (5,4%) pa pomanjkljivo.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 56 objektih za dejavnost javne uprave in ugotovili sledeče:

- V 26 (46,4%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 16 (28,6%) primerih ne, v 14 (25,0%) so jih določili premalo.
- V 22 (55,0%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 18 (45,0%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 16 (40,0%) primerih, v 10 (25,0%) ne, v 14 (35,0%) pomanjkljivo.

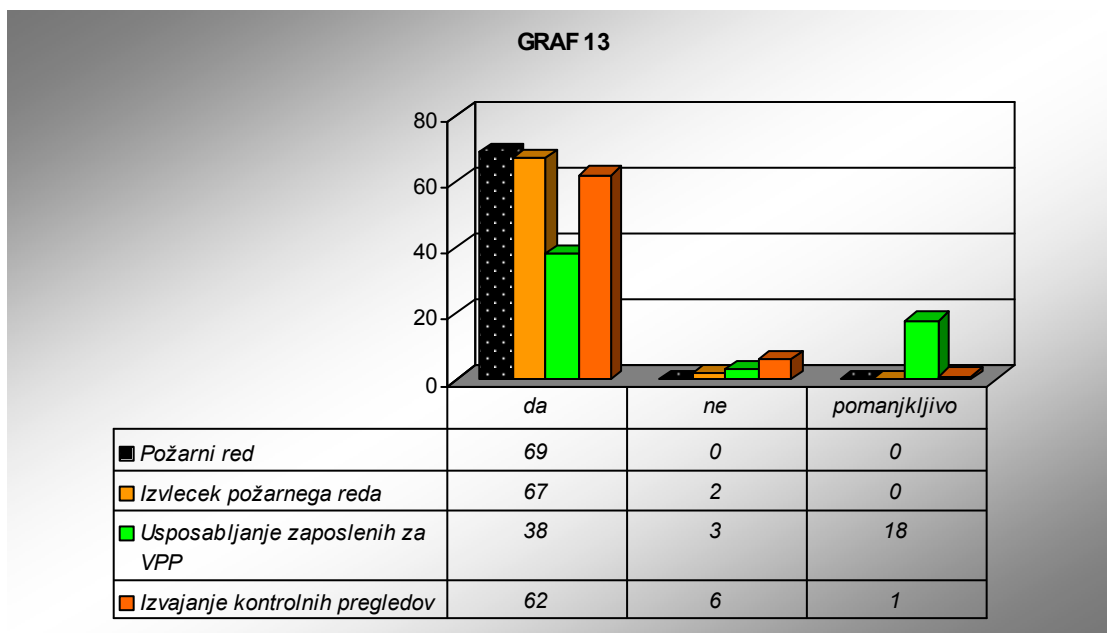
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 69 objektih za dejavnost javne uprave in ugotovili sledeče:

- Glede na merila so v 34 (49,3%) primerih bili dolžni izvesti enkrat letno praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije. V 16 (47,1%) primerih so ga izvedli, v 18 (52,9%) primerih ne.

V 69 objektih za dejavnost javne uprave so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 67 (97,1%) objektih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 2 (2,9%) ne.
- V 63 (91,3%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhod, prosti, v 3 (4,3%) ne.
- V 63 (91,3%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 3 (4,3%) ne.
- V 36 (52,2%) primerih so bili prosti in prehodni tudi vsi dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila.
- V 65 (94,2%) primerih so bili ročni gasilniki nameščeni, v 4 (5,8%) primerih je bilo ugotovljeno, da jih je premalo.
- V 65 (94,2%) primerih so bili nameščeni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 42 (60,9%) objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 32 (76,2%) primerih, potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 22 (52,4%) primerih.
- V 22 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 22 (100,0%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 20 (90,9%) primerih.
- V 1 objektu je vgrajena naprava za odkrivanje, javljanje in gašenje v transportnih cevovodih, ki je redno vzdrževana, niso pa si zanj pridobili potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 1 objektu je vgrajena naprava za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, ki je redno vzdrževana, niso pa si pridobili potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 1 objektu je vgrajen avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvoda dima in toplote, ki je redno vzdrževan, zanj so si pridobili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.

- V 39 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 30 (79,9%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 30 (76,9%) primerih, v ostalih primerih ne.



### 3.13 Inšpekcijski nadzor v objektih, namenjenih izobraževanju

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 opravil redne in ponovne inšpekcijske nadzore v objektih za predšolsko vzgojo, osnovnošolsko izobraževanje, srednješolsko izobraževanje, posrednješolsko izobraževanje in druga izobraževanja, izpopolnjevanja in usposabljanja.

#### 3.13.1. INŠPEKCIJSKI NADZOR V OBJEKTIH ZA PREDŠOLSKO VZGOJO (VRTCI)

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih za predšolsko vzgojo (v nadaljevanju: vrtcih), kjer se je pregledalo celotno področje varstva pred požarom, so delno prikazane v grafu 14.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 143 vrtcih in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 141 (98,6%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 2 (1,4%) primerih ne.
- V 143 (100,0%) objektih imajo izdelan požarni red.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 132 (92,3%) primerih, v 3 (2,1%) primerih ne in v 8 (5,6%) le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni zaposleni v 139 (97,2%) primerih, v 4 (2,8%) primerih ne.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 143 (100,0%) primerih.
- V 135 (94,4%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 7 (4,9%) delno.
- V 142 (99,3%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 140 (97,9%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 3 (2,1%) primerih ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 140 (97,9%) objektih, v 3 (2,1%) ne.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 143 vrtcih. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 136 (95,1%) objektih, v 7 (4,9%) ne.
- V 120 (88,2%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 11 (8,1%) primerih ne, v 5 (3,7%) delno.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v vseh 136 (100,0%) primerih.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 129 vrtcih. Ugotovitve so sledeče:

- V 106 (52,2%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 98 (92,5%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 8 (7,5%) primerih delno.
- V 103 (97,2%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam, v 3 (2,8%) ne.

Na 2 objektih vrtcev so nameščene sončne elektrarne. V 1 (50,0%) primeru je bil požarni načrt ustrezno dopolnjen in poslan gasilski enoti.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 143 vrtcih in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 143 (100,0%) vrtcih.
- V 135 (94,4%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 8 (5,6%) primerih ga nimajo.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 138 (96,5%) primerih, v 3 (2,1%) primerih pomanjkljivo.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 143 vrtcih in ugotovili sledeče:

- V 142 (99,3%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 1 (0,7%) primeru ne.
- V 131 (91,6%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 12 (8,4%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 132 (92,3%) primerih, v 11 (7,0%) ne.

Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 129 vrtcih in ugotovili sledeče:

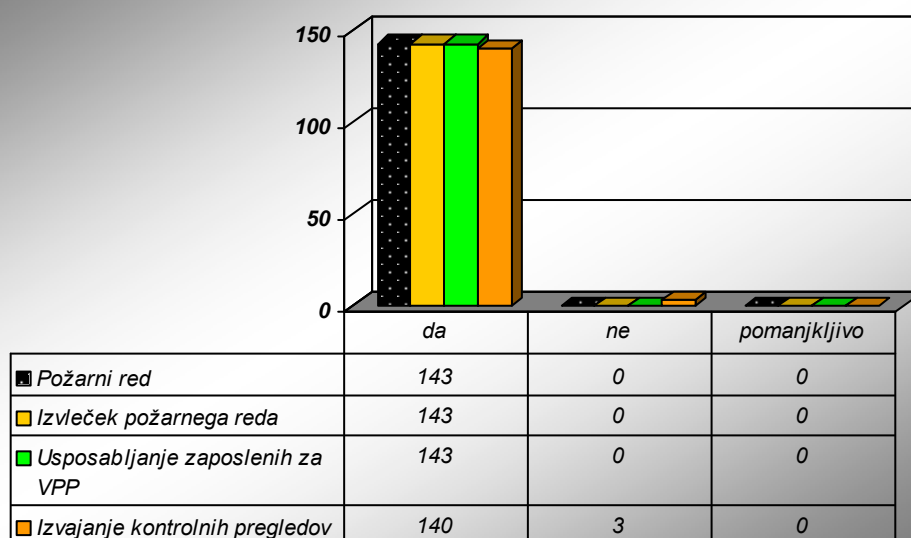
- Glede na merila so v 115 (81,1%) primerih bili dolžni izvesti enkrat letno praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije. V 113 (98,3%) primerih so ga izvedli, v 2 (1,7%) primerih ne.

V 143 vrtcih so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 137 (95,8%) objektih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 6 (4,2%) niso bili prosti v celoti.
- V 135 (94,4%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhod, prosti, v 6 (4,2%) ne.
- V 142 (99,3%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 1 (0,7%) pomanjkljivo.
- V 134 (93,7%) primerih so bili prosti in prehodni tudi vsi dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila, v 9 (6,3%) delno.
- V 143 (100,0%) primerih so bili ročni gasilniki nameščeni.
- V 143 (100,0%) primerih so bili nameščeni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 102 (71,3%) vrtcih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 96 (94,1%) primerih, potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 61 (59,8%) primerih.
- Pri 25 vrtcih so imeli tudi lastno zunanjo hidrantno omrežje, ki je bilo v vseh primerih redno letno pregledano.

- V 38 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 38 (100,0%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 35 (92,1%) primerih.
- V 34 objektih je vgrajena naprava za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, ki je redno vzdrževana v 32 (94,1%) primerih, v 32 (94,1%) so si pridobili tudi potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 3 objektih je vgrajen avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvoda dima in toplote, ki je v vseh primerih redno vzdrževan, zanj so si pridobili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 99 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 96 (97,0%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 83 (83,8%) primerih, v ostalih primerih ne.

GRAF 14



### 3.13.2. INŠPEKCIJSKI NADZOR V OBJEKTIH ZA OSNOVNOŠOLSKO IZOBRAŽEVANJE (OSNOVNE ŠOLE)

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v osnovnih šolah, kjer se je pregledalo celotno področje varstva pred požarom, so delno prikazane v grafu 15.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 211 osnovnih šolah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 211 (100,0%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- V 211 (100,0%) objektih imajo izdelan požarni red.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 185 (87,7%) primerih, v 4 (1,9%) primerih ne in v 22 (10,4%) le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni zaposleni v 190 (90,0%) primerih, v 14 (6,6%) primerih ne.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 211 (100,0%) primerih.
- V 196 (92,9%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 9 (4,3%) delno.
- V 205 (97,1%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 206 (97,6%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 3 (1,4%) primerih ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 203 (96,2%) objektih, v 5 (2,4%) ne.



Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 211 osnovnih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 208 (98,6%) objektih, v 3 (1,4%) ne.
- V 187 (89,9%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 8 (3,8%) primerih ne, v 13 (6,3%) delno.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 204 (98,1%) primerih.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 211 osnovnih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- V 160 (75,8%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 135 (84,4%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 23 (14,4%) primerih delno.
- V 152 (95,0%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam, v 8 (5,0%) ne.

Na 21 objektih osnovnih šol so nameščene sončne elektrarne. V 15 (71,4%) primerih so bili požarni načrti ustrezno dopolnjeni in v 14 (66,7%) primerih poslani gasilskim enotam.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 211 osnovnih šolah in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 206 (97,6%) osnovnih šolah.
- V 204 (96,7%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 7 (3,3%) primerih ga nimajo.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 205 (97,2%) primerih, v 4 (1,9%) primerih pomanjkljivo.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 211 osnovnih šolah in ugotovili sledeče:

- V 208 (98,6%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 1 (0,5%) primeru ne.
- V 199 (94,3%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 11 (5,2%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 197 (93,4%) primerih, v 13 (6,2%) ne.

V 3 osnovnih šolah so določili tudi osebe, ki bodo opravljale požarno stražo. V vseh 3 je delodajalec sprejel ustrezen program, vodijo pa tudi v evidenco o usposabljanju teh oseb.

Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 211 osnovnih šolah in ugotovili sledeče:

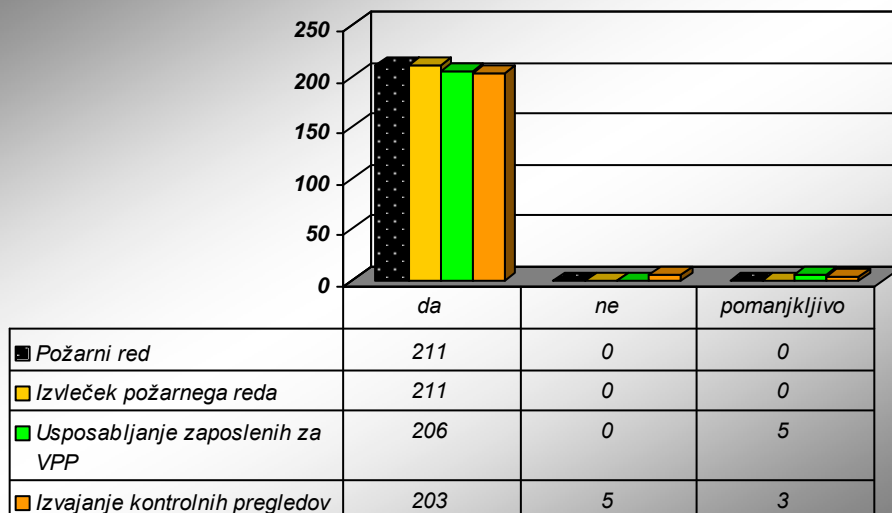
- Glede na merila so v 163 (77,3%) primerih bili dolžni izvesti enkrat letno praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije. V 155 (95,1%) primerih so ga izvedli, v 6 (3,7%) primerih ne.

V 211 osnovnih šolah so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 201 (95,3%) objektih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 10 (4,7%) niso bili prosti v celoti.
- V 202 (95,7%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhod, prosti, v 3 (1,4%) ne.
- V 203 (96,2%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 8 (3,8%) pomanjkljivo.
- V 203 (96,2%) primerih so bili prosti in prehodni tudi vsi dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila, v 8 (3,8%) delno.

- V 210 (99,5%) primerih so bili ročni gasilniki nameščeni, v 1 (0,5%) jih je bilo premalo.
- V 211 (100,0%) primerih so bili nameščeni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 155 (73,5%) osnovnih šolah.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 155 (100,0%) primerih, potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 77 (49,7%) primerih.
- Pri 50 osnovnih šolah so imeli tudi lastno zunanjo hidrantno omrežje, ki je bilo v 49 (98,0%) primerih redno letno pregledano.
- V 40 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 39 (97,5%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 34 (85,0%) primerih.
- V 49 objektih je vgrajena naprava za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, ki je redno vzdrževana v 49 (100,0%) primerih, v 43 (87,8%) so si pridobili tudi potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 10 objektih je vgrajen avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvoda dima in toplote, ki je v vseh 10 (100,0%) primerih redno vzdrževan, za 7 (70,0%) so si pridobili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 136 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 124 (93,4%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 109 (80,1%) primerih, v ostalih primerih ne.
- V 1 objektu je vgrajen gasilni sistem s tekočimi gasili, plini ali praški, ki je redno vzdrževan in so si zanj pridobili potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 objektu imajo vgrajen sistem za vzpostavljanje nadtlaka zraka v prostorih, katerega namen je aktivna požarna zaščita, ki je redno vzdrževan in so si zanj pridobili potrdilo o brezhibnem delovanju.

GRAF 15



### 3.13.3. INŠPEKCIJSKI NADZOR V OBJEKTIH ZA SREDNJEŠOLSKO IZOBRAŽEVANJE (SREDNJE ŠOLE)

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v srednjih šolah so delno prikazane v grafu 16.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 43 srednjih šolah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 43 (100,0%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.

- V 41 (95,3%) objektih imajo izdelan požarni red, v 2 (4,7%) primerih ne.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 29 (70,7%) primerih, v 5 (12,2%) primerih ne in v 7 (17,1%) le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni zaposleni v 31 (75,6%) primerih, v 5 (12,2%) primerih ne.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 41 (100,0%) primerih.
- V 36 (87,8%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 2 (4,9%) delno.
- V 41 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 37 (86,0%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 2 (4,7%) primerih ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 37 (86,0%) objektih, v 6 (14,0%) ne.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 43 srednjih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 43 (100,0%) objektih.
- V 27 (62,8%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 4 (9,3%) primerih ne, v 12 (27,9%) delno.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 42 (97,7%) primerih.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 43 srednjih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- V 42 (97,7%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 36 (85,7%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 6 (14,3%) primerih delno.
- V 39 (92,9%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam, v 3 (7,1%) ne.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 43 srednjih šolah in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 34 (79,1%) srednjih šolah, v 7 (16,3%) ne.
- V 31 (72,1%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 10 (23,3%) primerih ga nimajo.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 35 (81,4%) primerih, v 4 (9,3%) primerih pomanjkljivo.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 43 srednjih šolah in ugotovili sledeče:

- V 38 (88,4%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 5 (11,6%) primerih ne.
- V 28 (65,1%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 15 (34,9%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 33 (76,7%) primerih, v 10 (23,3%) ne.

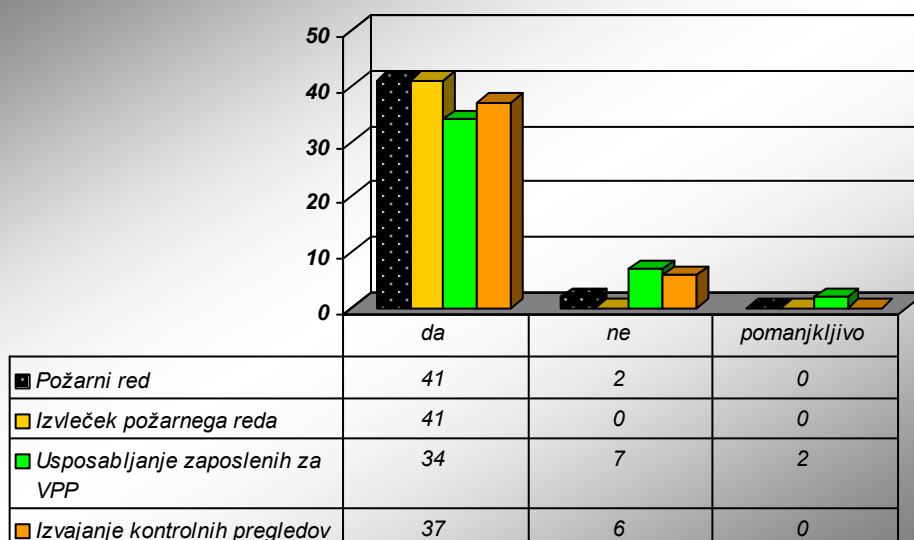
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 43 srednjih šolah in ugotovili sledeče:

- Glede na merila so v 38 (88,4%) primerih bili dolžni izvesti enkrat letno praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije. V 36 (94,7%) primerih so ga izvedli, v 2 (5,3%) primerih nepopolno.

V 43 srednjih šolah so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 39 (90,7%) objektih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 4 (9,3%) niso bili prosti v celoti.
- V 39 (90,7%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhod, prosti, v 3 (7,0%) ne.
- V 41 (95,3%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 8 (4,7%) pomanjkljivo.
- V 36 (83,7%) primerih so bili prosti in prehodni tudi vsi dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila, v 3 (7,0%) delno.
- V 42 (97,7%) primerih so bili ročni gasilniki nameščeni, v 1 (2,3%) jih je bilo premalo.
- V 42 (97,7%) primerih so bili nameščeni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 35 (81,4%) srednjih šolah.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 33 (94,3%) primerih, potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 15 (34,9%) primerih.
- Pri 6 srednjih šolah so imeli tudi lastno zunanjo hidrantno omrežje, ki je bilo v 4 (66,7%) primerih redno letno pregledano.
- V 9 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 8 (88,9%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 6 (66,7%) primerih.
- V 8 objektih je vgrajena naprava za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, ki je redno vzdrževana v 7 (87,5%) primerih, v 4 (50,0%) primerih so si pridobili tudi potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 29 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 24 (82,8%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 20 (69,0%) primerih, v ostalih primerih ne.

GRAF 16



#### 3.13.4. INŠPEKCIJSKI NADZOR V RAZNIH OBJEKTIH ZA IZOBRAŽEVANJE (RAZNE ŠOLE)

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v raznih šolah so delno prikazane v grafu 17.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 31 raznih šolah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 26 (83,9%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- V 31 (100,0%) objektih imajo izdelan požarni red.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 26 (83,9%) primerih, v 5 (16,1%) primerih ne.

- S požarnim redom so bili seznanjeni zaposleni v 31 (100,0%) primerih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 30 (96,8%) primerih.
- V 27 (90,0%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 3 (10,0%) ne.
- V 20 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 28 (90,3%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 3 (9,7%) primerih ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 28 (90,3%) objektih, v 3 (9,7%) ne.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 31 raznih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 29 (93,5%) objektih.
- V 24 (82,8%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 1 (3,4%) primeru ne, v 4 (13,8%) delno.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 29 (100,0%) primerih.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 31 raznih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- V 20 (64,5%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 18 (90,0%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 2 (10,0%) primerih delno.
- V 14 (70,0%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam, v 6 (30,0%) ne.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 31 raznih šolah in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 29 (93,5%) srednjih šolah, v 2 (6,5%) ne.
- V 25 (80,6%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 6 (19,4%) primerih ga nimajo.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 28 (90,3%) primerih, v 3 (9,7%) primerih ne.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 31 raznih šolah in ugotovili sledeče:

- V 26 (83,9%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 5 (16,1%) primerih ne.
- V 23 (74,2%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 8 (25,8%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 23 (74,2%) primerih, v 8 (25,8%) ne.

Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 31 raznih šolah in ugotovili sledeče:

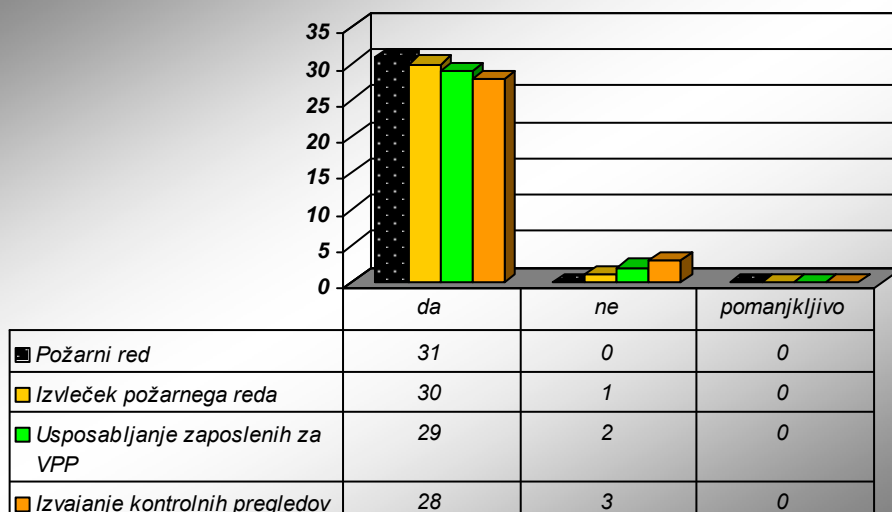
- Glede na merila so v 24 (77,4%) primerih bili dolžni izvesti enkrat letno praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije. V 20 (83,3%) primerih so ga izvedli, v 4 (16,7%) primerih ne.

V 31 raznih šolah so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 30 (96,8%) objektih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 1 (3,2%) niso bili prosti v celoti.
- V 28 (90,3%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhod, prosti, v 3 (9,7%) ne.
- V 29 (93,5%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 1 (3,2%) pomanjkljivo.

- V 26 (83,9%) primerih so bili prosti in prehodni tudi vsi dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila, v 5 (16,1%) ne.
- V 30 (96,8%) primerih so bili ročni gasilniki nameščeni, v 1 (3,2%) jih je bilo premalo.
- V 28 (90,3%) primerih so bili nameščeni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec, v 2 (6,5%) ne.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 23 (74,2%) raznih šolah.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 23 (100,0%) primerih, potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 9 (39,1%) primerih.
- Pri 5 raznih šolah so imeli tudi lastno zunanjo hidrantno omrežje, ki je bilo v 5 (100,0%) primerih redno letno pregledano.
- V 11 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 7 (63,6%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 6 (54,5%) primerih.
- V 5 objektih je vgrajena naprava za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, ki je redno vzdrževana v 4 (80,0%) primerih, v 3 (60,0%) so si pridobili tudi potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 19 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 11 (57,9%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 7 (36,8%) primerih, v ostalih primerih ne.

GRAF 17



### 3.13.5. INŠPEKCIJSKI NADZOR V OBJEKTIH ZA GLASBENE ŠOLE (GLASBENE ŠOLE)

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v glasbenih šolah so delno prikazane v grafu 18.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 19 glasbenih šolah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 16 (84,2%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- V 19 (100,0%) objektih imajo izdelan požarni red.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 17 (89,5%) primerih, v 1 (5,3%) primeru ne.
- S požarnim redom so bili seznanjeni zaposleni v 14 (73,7%) primerih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 19 (100,0%) primerih.
- V 18 (94,7%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 1 (5,3%) ne.
- V 18 (94,7%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.

- V 18 (97,7%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 1 (5,3%) primeru ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 17 (89,5%) objektih, v 2 (10,5%) ne.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 19 glasbenih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 19 (100,0%) objektih.
- V 18 (94,7%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 1 (5,3%) primeru ne.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 19 (100,0%) primerih.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 19 glasbenih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- V 15 (78,9%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 13 (86,7%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 1 (6,7%) primeru delno.
- V 14 (93,3%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam, v 1 (6,7%) ne.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 19 glasbenih šolah in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 16 (84,2%) glasbenih šolah, v 3 (15,8%) pomanjkljivo.
- V 18 (94,7%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 1 (5,3%) primeru ga nimajo.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 19 (100,0%) primerih.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 19 glasbenih šolah in ugotovili sledeče:

- V 17 (89,5%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 2 (10,5%) primerih ne.
- V 17 (89,5%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 2 (10,5%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 15 (78,9%) primerih, v 3 (15,8%) ne.

Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 19 glasbenih šolah in ugotovili sledeče:

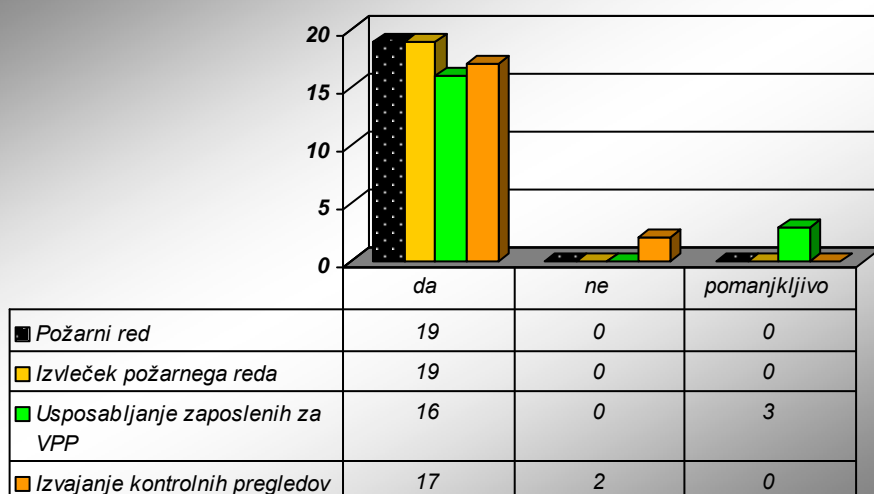
- Glede na merila so v 10 (52,6%) primerih bili dolžni izvesti enkrat letno praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije. V 8 (80,0%) primerih so ga izvedli, v 2 (20,0%) primerih ne.

V 19 glasbenih šolah so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 19 (100,0%) objektih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti.
- V 18 (94,7%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhod, prosti, v 1 (5,3%) ne.
- V 17 (89,5%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 2 (10,5%) pomanjkljivo.
- V 19 (100,0%) primerih so bili prosti in prehodni tudi vsi dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila.
- V 19 (100,0%) primerih so bili ročni gasilniki nameščeni.
- V 19 (100,0%) primerih so bili nameščeni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 9 (47,4%) objektih.

- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 9 (100,0%) primerih, potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 5 (55,6%) primerih.
- V 4 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 4 (100,0%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 3 (75,0%) primerih.
- V 4 objektih je vgrajena naprava za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, ki je redno vzdrževana v 4 (100,0%) primerih, za 4 (100,0%) so si tudi pridobili potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 16 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 14 (87,5%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 13 (81,3%) primerih, v ostalih primerih ne.

GRAF 18



### 3.14 Inšpekcijski nadzor v objektih, namenjenih kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 opravil redne in ponovne inšpekcijske nadzore v objektih, namenjenih kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti. V nadaljevanju so prikazani rezultati za nadzore v knjižnicah, športnih objektih ter v vseh ostalih objektih v tej kategoriji. Med športnimi objekti so zajeti tudi opravljeni nadzori v vseh športnih dvoranh, kjer se je odvijal Eurobasket 2013.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v knjižnicah, športnih objektih ter v vseh ostalih objektih, namenjenih kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti so delno prikazane v grafu 19 - za knjižnice, 20 - za športne objekte in 21 - za ostale objekte v tej kategoriji.

#### 3.14.1. INŠPEKCIJSKI NADZOR V KNJIŽNICAH

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 18 knjižnicah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 15 (83,3%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- V 15 (83,3%) objektih imajo izdelan požarni red, v 3 (16,7%) ne.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 9 (60,0%) primerih, v 2 (13,3%) primerih ne.
- S požarnim redom so bili seznanjeni zaposleni v 12 (80,0%) primerih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 15 (100,0%) primerih.
- V 13 (86,6%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 2 (13,3%) ne.
- V 15 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.



- V 14 (77,8%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 4 (22,2%) primeru ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 14 (77,8%) objektih, v 4 (22,2%) ne.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 18 knjižnicah. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 12 (66,7%) objektih, v 6 (33,3%) ne.
- V 10 (83,37%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 1 (8,3%) primeru ne.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 12 (100,0%) primerih.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 18 knjižnicah. Ugotovitve so sledeče:

- V 10 (55,6%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 8 (80,0%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 1 (10,0%) primeru delno.
- V 7 (70,0%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam, v 3 (30,0%) ne.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 19 knjižnicah in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 16 (88,9%) knjižnicah, v 2 (11,1%) ne.
- V 14 (87,5%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 2 (12,5%) primerih ga nimajo.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 14 (87,5%) primerih.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 18 knjižnicah in ugotovili sledeče:

- V 13 (72,2%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 4 (22,2%) primerih ne.
- V 12 (66,7%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 6 (33,3%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 12 (66,7%) primerih, v 6 (33,3%) ne.

Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 18 knjižnicah in ugotovili sledeče:

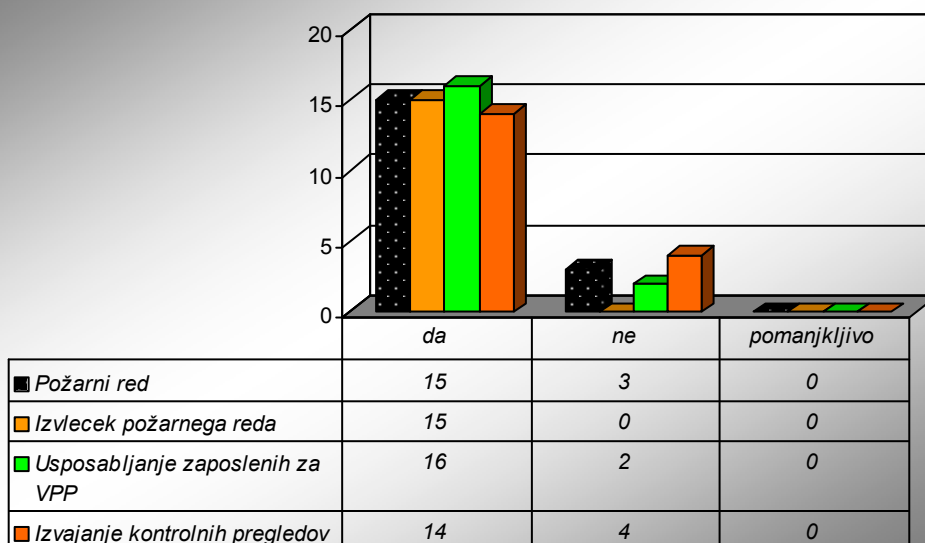
- Glede na merila so v 13 (72,2%) primerih bili dolžni izvesti enkrat letno praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije, ki so ga v 9 (69,2%) primerih izvedli, v 4 (30,8%) primerih ne.

V 18 knjižnicah so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 17 (97,4%) objektih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 1 (5,6%) delno.
- V 14 (77,8%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhod, prosti, v 2 (11,1%) ne.
- V 16 (88,9%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 2 (11,1%) pomanjkljivo.
- V 17 (94,4%) primerih so bili prosti in prehodni tudi vsi dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila, v 1 (5,3%) pomanjkljivo.
- V 17 (94,4%) primerih so bili ročni gasilniki nameščeni, v 1 (5,3%) ne.
- V 17 (94,4%) primerih so bili nameščeni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec, v 1 (5,3%) ne.

- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 10 (55,6%) knjižnicah.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 10 (100,0%) primerih, potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 6 (60,0%) primerih.
- V 8 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 8 (100,0%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 7 (87,5%) primerih.
- V 1 objektu je vgrajena naprava za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, ki je redno vzdrževana v 1 (100,0%) primeru, za 1 (100,0%) so si pridobili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 16 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 9 (56,3%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 5 (31,3%) primerih, v ostalih primerih ne.

GRAF 19



### 3.14.2. INŠPEKCIJSKI NADZOR V ŠPORTNIH OBJEKTIH

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 25 športnih objektih in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 21 (84,0%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- V 23 (92,0%) objektih imajo izdelan požarni red, v 2 (8,0%) ne.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 20 (87,0%) primerih, v 3 (13,0%) primerih ne.
- S požarnim redom so bili seznanjeni zaposleni v 19 (82,6%) primerih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 20 (87,0%) primerih.
- V 18 (90,0%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 2 (10,0%) delno.
- V 18 (90,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 15 (60,0%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 5 (20,0%) primerih ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 17 (73,9%) objektih, v 3 (13,0%) ne.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 25 športnih objektih. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 22 (88,0%) objektih, 3 (12,0%) ne.
- V 21 (95,5%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 1 (4,5%) primeru ne.

- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 21 (95,5%) primerih.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 23 športnih objektih. Ugotovitve so sledeče:

- V 21 (91,3%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 20 (95,2%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 1 (4,8%) primeru ne.
- V 21 (100,0%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam.

Na 4 športnih objektih so nameščene sončne elektrarne. V 1 (100,0%) primeru je bil požarni red ustrezno dopolnjen in v 1 (25,0%) primeru tudi poslan gasilski enoti.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 22 športnih objektih in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 20 (90,9%) športnih objektih, v 2 (9,1%) ne.
- V 20 (90,9%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 2 (9,1%) primerih ga nimajo.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 18 (90,0%) primerih.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 18 športnih objektih in ugotovili sledeče:

- V 13 (72,2%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 4 (22,2%) primerih ne.
- V 12 (66,7%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 6 (33,3%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 12 (66,7%) primerih, v 6 (33,3%) ne.

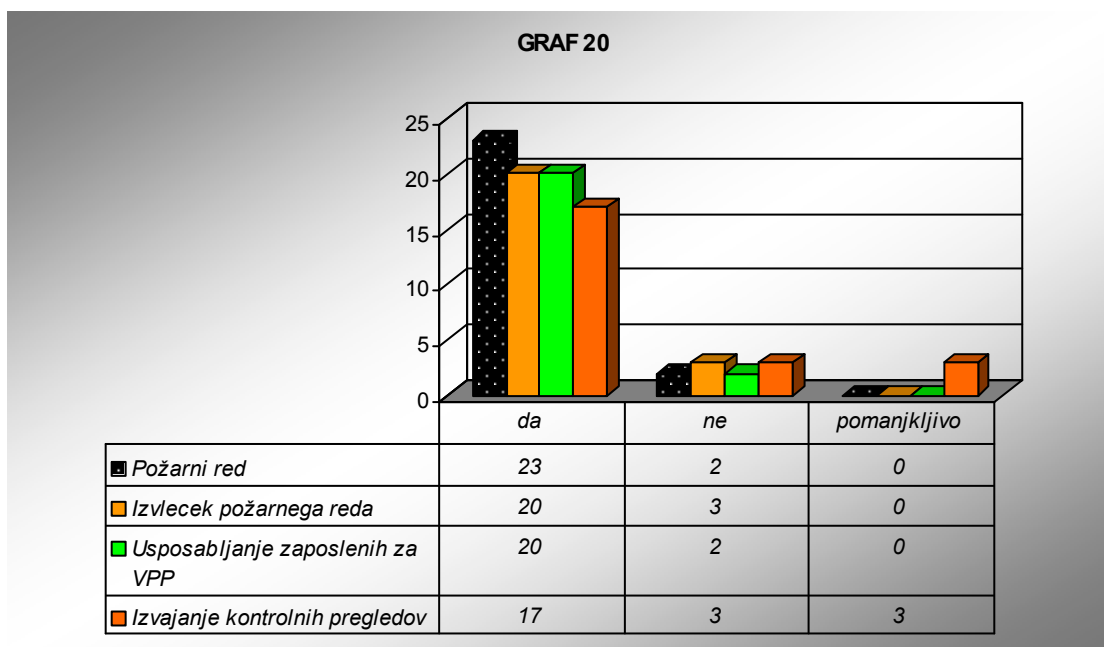
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 20 športnih objektih in ugotovili sledeče:

- Glede na merila so bili v 15 (75,0%) primerih dolžni izvesti enkrat letno praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije, ki so ga v 12 (80,0%) primerih izvedli, v 3 (20,0%) primerih ne.

V 25 športnih objektih so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 24 (96,0%) objektih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 1 (4,0%) ne.
- V 24 (96,0%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhod, prosti, v 1 (4,0%) ne.
- V 23 (92,0%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 2 (8,0%) pomanjkljivo.
- V 24 (96,0%) primerih so bili prosti in prehodni tudi vsi dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila, v 1 (4,0%) ne.
- V 24 (96,0%) primerih so bili ročni gasilniki nameščeni, v 1 (4,0%) pomanjkljivo.
- V 22 (88,0%) primerih so bili nameščeni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec, v 3 (12,0%) ne.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 18 (72,0%) športnih objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 14 (77,8%) primerih, potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 14 (77,8%) primerih.
- V 6 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 6 (100,0%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 6 (100,0%) primerih.

- V 5 objektih je vgrajen sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvoda dima in toplote, ki je redno vzdrževan v 5 (100,0%) primerih, v 4 (80,0%) so si pridobili tudi potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 21 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 21 (100,0%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 15 (71,4%) primerih, v ostalih primerih ne.



### 3.14.3. INŠPEKCIJSKI NADZOR V OSTALIH OBJEKTIH, NAMENJENIH KULTURNI, RAZVEDRILNI IN REKREACIJSKI DEJAVNOSTI

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 36 ostalih objektih, namenjenih kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 22 (61,1%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- V 27 (75,0%) objektih imajo izdelan požarni red, v 9 (25,0%) ne.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 24 (88,9%) primerih, v 3 (11,1%) primerih ne.
- S požarnim redom so bili seznanjeni zaposleni v 24 (88,9%) primerih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 23 (85,2%) primerih.
- V 23 (100,0%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom.
- V 22 (4,3%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 23 (85,2%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 4 (14,8%) primerih ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 20 (74,1%) objektih, v 3 (11,1%) ne.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 36 ostalih objektih, namenjenih kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 22 (61,1%) objektih, v 14 (38,9%) ne.
- V 19 (86,4%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 3 (13,6%) primerih ne.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 22 (100,0%) primerih.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 36 ostalih objektih, namenjenih kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti. Ugotovitve so sledeče:

- V 15 (41,7%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 14 (93,3%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 1 (6,7%) primerih delno.
- V 11 (73,3%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam, v 4 (26,7%) ne.

Na 1 ostalem objektu, namenjenem kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti je nameščena sončna elektrarna. V 1 (100,0%) primeru je bil požarni red ustrezno dopolnjen in v 1 (100,0%) primeru tudi poslan gasilski enoti.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 36 ostalih objektih, namenjenih kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 28 (77,8%) primerih, v 8 (22,2%) ne.
- V 25 (89,3%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 3 (10,7%) primerih ga nimajo.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 27 (96,4%) primerih.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 36 ostalih objektih, namenjenih kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 21 (58,3%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 15 (41,7%) primerih ne.
- V 21 (100,0%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 18 (75,0%) primerih, v 4 (16,7%) ne.

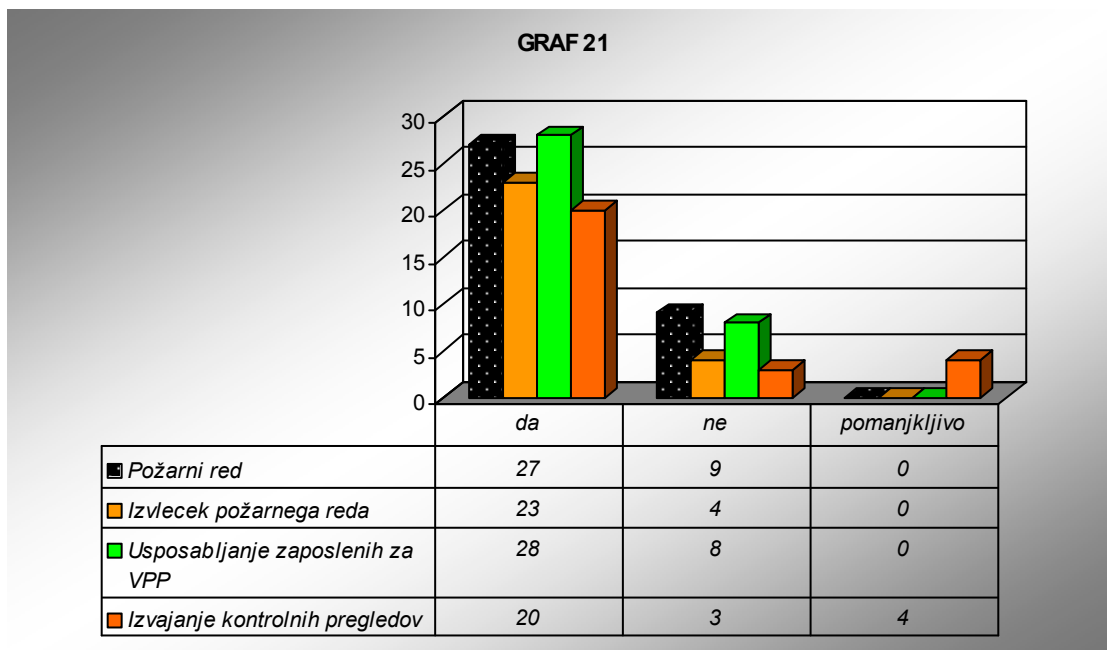
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 36 ostalih objektih, namenjenih kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti in ugotovili sledeče:

- Glede na merila so v 16 (44,4%) primerih bili dolžni izvesti enkrat letno praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije. V 13 (81,3%) primerih so ga izvedli, v 3 (18,8%) primerih ne.

V 36 ostalih objektih, namenjenih kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 34 (94,4%) objektih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 2 (5,6%) delno.
- V 32 (88,9%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhod, prosti, v 4 (11,1%) ne.
- V 30 (83,3%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 6 (16,7%) ne.
- V 29 (80,6%) primerih so bili prosti in prehodni tudi vsi dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila, v 7 (19,4%) ne.
- V 36 (100,0%) primerih so bili ročni gasilniki nameščeni.
- V 32 (88,9%) primerih so bili nameščeni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec, v 4 (11,1%) ne.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 8 (22,2%) objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 7 (87,5%) primerih, potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 7 (87,5%) primerih.
- V 11 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 11 (100,0%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 8 (72,7%) primerih.
- V 5 objektih je vgrajena naprava za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, ki je redno vzdrževana v 4 (80,0%) primerih, za 3 (60,0%) so si pridobili tudi potrdila o brezhibnem delovanju.

- V 2 objektih je vgrajen sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote, ki je redno vzdrževan v 2 (100,0%) primerih, za 2 (100,0%) so si pridobili tudi potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 23 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 21 (91,3%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 18 (78,3%) primerih, v ostalih primerih ne.



### 3.15 Inšpekcijski nadzor v objektih, ki so namenjeni dejavnosti kmetijstva in lova, gozdarstva in ribištva

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 nadaljeval z rednimi in ponovnimi inšpekcijskimi nadzori v objektih, ki so namenjeni dejavnosti kmetijstva in lova, gozdarstva in ribištva.

Pri nadzoru so inšpektorji preverjali izvajanje preventivnih ukrepov na področju varstva pred požarom. Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih, ki so namenjeni dejavnosti kmetijstva in lova, gozdarstva in ribištva so delno prikazane v grafu 22.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 15 objektih, ki so namenjeni dejavnosti kmetijstva in lova, gozdarstva in ribištva ugotavljamo:

- V 11 (73,3%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 4 (26,7%) primerih ga nimajo.
- V 15 (100,0%) primerih imajo izdelan požarni red.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 14 (93,3%) primerih, v 1 (6,7%) primeru le delno.
- V 15 (100,0%) primerih je delodajalec poskrbel, da so zaposleni seznanjeni s požarnim redom.
- V 15 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izdelani.
- V 13 (86,75%) primerih je vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 2 (13,3%) primerih le delno.
- V 15 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 14 (93,3%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 1 (6,7%) primeru pomanjkljivo.
- Kontrolne preglede izvajajo v 15 (100,0%) primerih.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 15 objektih, ki so namenjeni dejavnosti kmetijstva in lova, gozdarstva in ribištva. Ugotovitve so sledeče:

- V 8 (53,3%) primerih imajo izdelane načrte evakuacije, v 7 (46,7%) primerih ne.
- V 7 (87,5%) primerih so izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 1 (12,5%) primeru le delno.
- v 8 (100,0%) primerih so bili načrti evakuacije izobešeni.
- V 9 (60,0%) primerih imajo izdelane požarne načrte, v 6 (40,0%) primerih ne.
- V 8 (88,9%) primerih so požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 1 (11,1%) primeru le delno.
- V 9 (100,0%) primerih so en izvod požarnega načrta izročili gasilski enoti.

Na 2 (13,3%) objektih, ki sta namenjena dejavnosti kmetijstva in lova, gozdarstva in ribištva, od 15 objektov so bile nameščene sončne elektrarne. Ugotovitve so sledeče:

- V 2 (100,0%) primerih so pri namestitvi upoštevali vse predpisane zahteve (izdelava presoje, zahteve iz presoje).
- V 1 (50,0%) primeru so požarni načrt ustrezno dopolnjeni, v 1 (50,0%) primeru ne.
- V 1 (100,0%) primeru so dopolnjen požarni načrt poslali gasilski enoti.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 10 objektih, ki so namenjeni dejavnosti kmetijstva in lova, gozdarstva in ribištva ter ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 9 (90,0%) primerih, v 1 (10,0%) primeru pomanjkljivo.
- V 7 (70,0%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 2 (20,0%) primerih ga ni, v 1 (10,0%) primeru le delno.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 10 (100,0%) primerih.

Usposabljanje oseb odgovornih za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 10 objektih, ki so namenjeni dejavnosti kmetijstva in lova, gozdarstva in ribištva ter ugotovili sledeče:

- V 8 (80,0%) primerih so med zaposlenimi določili osebo oz. osebe odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 2 (20,0%) primerih le delno.
- V 6 (60,0%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 3 (30,0%) primerih ne, v 1 (10,0%) primeru le delno.
- Evidenco o usposabljanju oseb določenih za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 7 (70,0%) primerih, v 3 (30,0%) primerih ne.

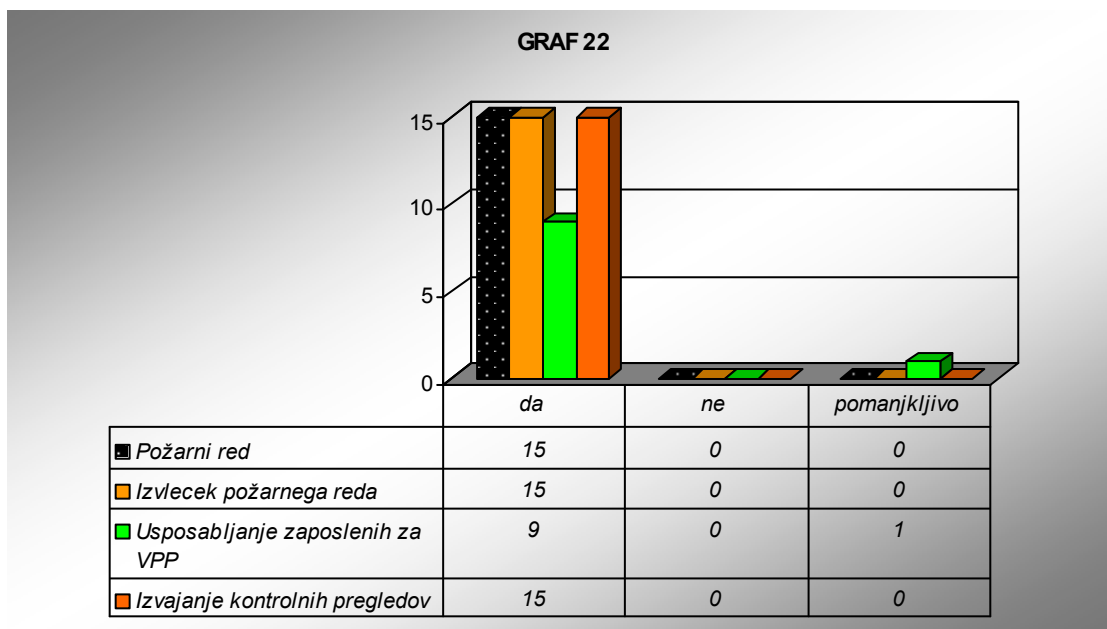
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 15 objektih, ki so namenjeni dejavnosti kmetijstva in lova, gozdarstva in ribištva ter ugotovili sledeče:

- V 8 (53,3%) primerih so dolžni, glede na merila, izvajati enkrat letno praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije iz objekta, v 7 (46,7%) primerih ne.
- Praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 7 (87,5%) primerih, v 1 (12,5%) primeru ne.

V 14 objektih, ki so namenjeni dejavnosti kmetijstva in lova, gozdarstva in ribištva so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 12 (85,7%) primerih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 2 (14,3%) primerih le delno.
- V 13 (92,9%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi prosti, v 1 (7,1%) primeru le delno.
- V 13 (92,9%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 1 (7,1%) primeru le delno.

- V 14 (100,0%) primerih so bili dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila proste in prehodne.
- V vseh 14 (100,0%) primerih so bili ročni gasilniki nameščeni in pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 6 (42,9%) objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 5 (83,3%) primerih, v 1 (16,7%) primeru pomanjkljivo.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 4 (66,7%) primerih, v 2 (33,3%) primerih ne.
- V 1 objektu so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 1 (100,0%) primeru redno vzdrževani. Potrdilo o brezhibnem delovanju je bilo predloženo v 1 (100,0%) primeru.
- V 2 objektih so vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku. V 2 (100,0%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane. Potrdilo o brezhibnem delovanju je bilo predloženo v 2 (100,0%) primerih.
- V 3 objektih je vgrajena varnostna razsvetljava, ki je v 2 (66,7%) primerih redno vzdrževana, v 1 (33,3%) primeru ne. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 2 (66,7%) primerih, v 1 (33,3%) primeru ne.



### 3.16 Inšpekcijski nadzor v objektih, namenjenih drugim storitvenim dejavnostim

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 opravil redne in ponovne inšpekcijske nadzore v objektih, namenjenih drugim storitvenim dejavnostim.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih, namenjenih drugim storitvenim dejavnostim so delno prikazane v grafu 23.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 18 objektih, namenjenih drugim storitvenim dejavnostim ugotavljamo:

- V 14 (77,8%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 4 (22,2%) primerih ne.
- V 16 (88,9%) objektih imajo izdelan požarni red, v 2 (11,1%) primerih ne.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 11 (68,9%) primerih, v 3 (18,8%) primerih ne in v 2 (12,5%) delno.



- S požarnim redom so bili seznanjeni zaposleni v 11 (68,9%) primerih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 16 (100,0%) primerih.
- V 15 (93,8%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom.
- V 16 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 10 (55,6,0%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 6 (33,3%) ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 12 (66,7%) objektih, v 6 (33,3%) ne.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 9 objektih, namenjenih drugim storitvenim dejavnostim. Ugotovitve so sledeče:

- Načrti evakuacije so bili izdelani v 9 (100,0%) objektih.
- V 6 (66,7%) primerih so bili izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu, v 1 (11,1%) primeru delno.
- Načrti evakuacije so bili izobešeni v 9 (100,0%) primerih.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 6 objektih, namenjenih drugim storitvenim dejavnostim. Ugotovitve so sledeče:

- V 6 (100,0%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 3 (50,0%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 3 (50,0%) primerih ne.
- V 4 (66,7%) primerih so bili požarni načrti izročeni gasilskim enotam, v 2 (33,3%) ne.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 18 objektih, namenjenih drugim storitvenim dejavnostim in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 14 (77,8%) objektih, v 4 (22,2%) ne.
- V 13 (92,9%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 1 (7,1%) primeru ga ni.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 13 (92,9%) primerih, v 1 (7,1%) primeru pomanjkljivo.

Usposabljanje oseb za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 18 objektih, namenjenih drugim storitvenim dejavnostim in ugotovili sledeče:

- V 13 (72,2%) primerih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 5 (27,8%) primerih ne.
- V 12 (92,3%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 1 (7,7%) primeru ne.
- Evidenco o usposabljanju za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 9 (69,2%) primerih.

Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 18 objektih, namenjenih drugim storitvenim dejavnostim in ugotovili sledeče:

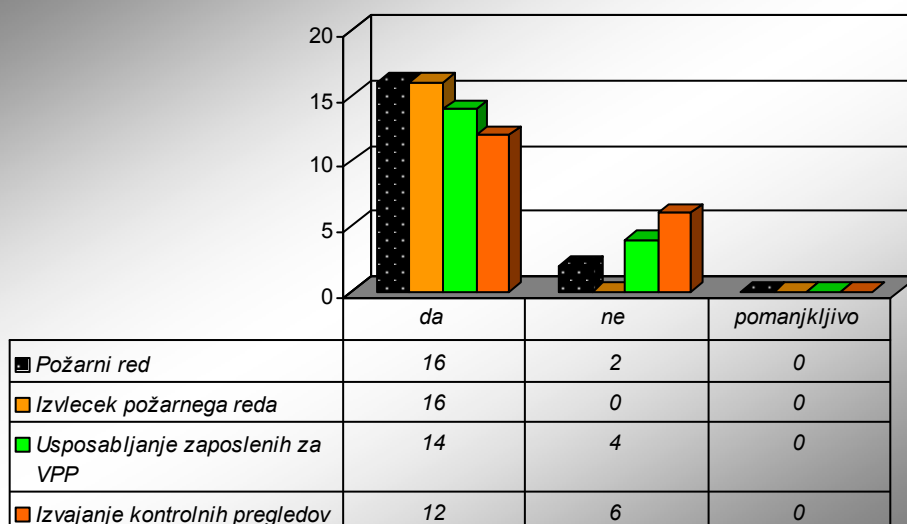
- Glede na merila so v 8 (44,4%) primerih bili dolžni izvesti enkrat letno praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije. V 3 (37,5%) primerih so ga izvedli, v 5 (62,5%) primerih ne.

V 18 objektih, namenjenih drugim storitvenim dejavnostim so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 14 (77,8%) objektih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 4 (22,2%) le delno.
- V 16 (88,9%) primerih so bili prosti izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, v 2 (11,1%) le delno.
- V 15 (83,3%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 3 (16,7%) le delno.

- V 16 (88,9%) primerih so bili prosti in prehodni tudi vsi dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila, v 2 (11,1%) ne.
- V 16 (88,9%) primerih so bili nameščeni ročni gasilniki, v 2 (11,1%) le delno.
- V 16 (88,9%) primerih so bili gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec, v 2 (11,1%) le delno.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 5 (31,3%) objektih, namenjenih drugim storitvenim dejavnostim.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 5 (100,0%) primerih, potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 3 (60,0%) primerih.
- V 2 objektih so vgrajeni sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote, ki so v 2 (100,0%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 2 (100,0%) primerih.
- V 6 objektih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 5 (83,3%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave ni bilo predloženo v nobenem primeru.

GRAF 23



### 3.17 Inšpekcijski nadzor v objektih gradbene dejavnosti

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 opravil redne inšpekcijske nadzore v objektih gradbene dejavnosti.

Pri nadzoru so inšpektorji preverjali izvajanje preventivnih ukrepov na področju varstva pred požarom. Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih gradbene dejavnosti so delno prikazane v grafu 24.

Na podlagi opravljenih rednih inšpekcijskih nadzorov v 18 objektih gradbene dejavnosti in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 15 (83,3%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 3 (16,7%) primerih ga nimajo.
- V 18 (100,0%) primerih imajo izdelan požarni red.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 17 (94,4%) primerih, v 1 (5,6%) primeru ne.
- V 17 (94,4%) primerih je delodajalec poskrbel, da so zaposleni seznanjeni s požarnim redom, v 1 (5,6%) primeru ne.
- V 18 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izdelani.

- V 17 (94,4%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 1 (5,6%) primeru ne.
- V 18 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 17 (94,4%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 1 (5,6%) primeru ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 14 (77,8%) primerih, v 4 (22,2%) primerih jih ne izvajajo.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 3 objektih gradbene dejavnosti. Ugotovitve so sledeče:

- V 3 (100,0%) primerih imajo izdelane načrte evakuacije.
- V 3 (100,0%) primerih so izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu.
- V 3 (100,0%) primerih so bili načrti evakuacije izobešeni.
- V 3 (100,0%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 3 (100,0%) primerih so požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom.
- V 2 (66,7%) primerih so en izvod požarnega načrta izročili gasilski enoti, v 1 (33,3%) primeru ne.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali v 18 objektih gradbene dejavnosti in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 18 (100,0%) primerih.
- V 12 (66,7%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 6 (33,3%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 18 (100,0%) primerih.

Usposabljanje oseb odgovornih za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 18 objektih gradbene dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 15 (83,3%) primerih so med zaposlenimi določili osebo oz. osebe odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 3 (16,7%) primerih ne.
- V 13 (86,7%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 2 (13,3%) primerih ne.
- Evidenco o usposabljanju oseb določenih za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 13 (86,7%) primerih, v 2 (13,3%) primerih evidence ne vodijo.

Usposabljanje oseb za opravljanje požarne straže so inšpektorji nadzorovali v 18 objektih gradbene dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 1 (5,6%) primeru je delodajalec določil zaposlene za opravljanje požarne straže, v 17 (94,4%) primerih ne.
- V 1 (100,0%) primeru je delodajalec potrdil program usposabljanja za opravljanje požarne straže.
- Evidenco o usposabljanju oseb za opravljanje požarne straže vodijo v 1 (100,0%) primeru.

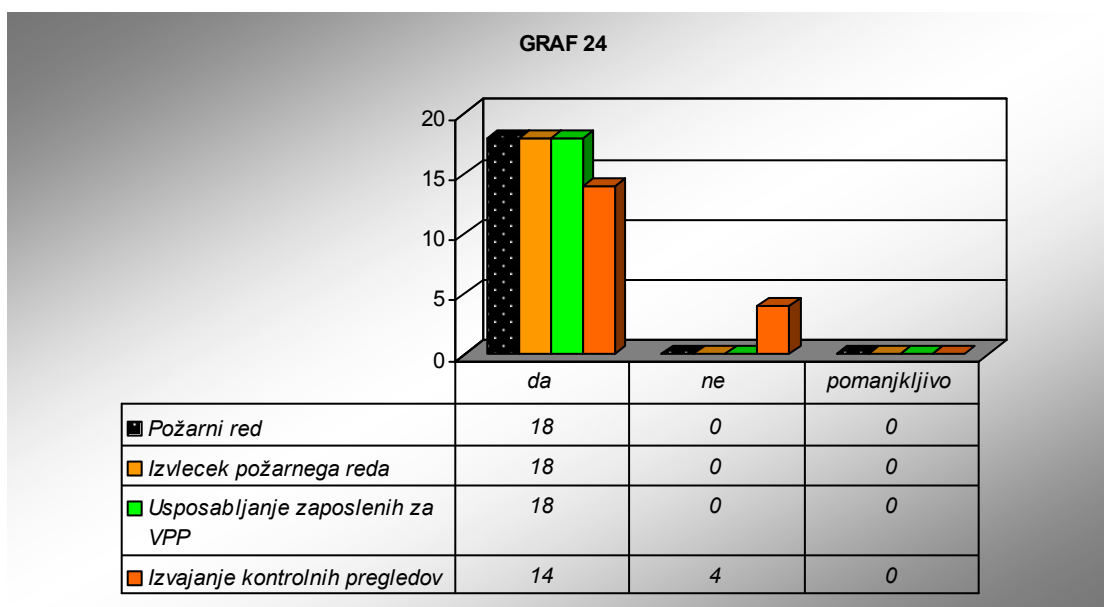
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 18 objektih gradbene dejavnosti in ugotovili sledeče:

- V 3 (16,7%) primerih so dolžni, glede na merila, izvajati enkrat letno praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije iz objekta, v 15 (83,3%) primerih ne.
- Praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 2 (66,7%) primerih, v 1 (33,3%) primeru ne.

V 18 objektih gradbene dejavnosti so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 18 (100,0%) primerih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti.

- V 16 (88,8%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 1 (5,6%) primeru ne, v 1 (5,6%) primeru le delno.
- V 18 (100,0%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi prosti.
- V 18 (100,0%) primerih so bili dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila proste in prehodne.
- V 18 (100,0%) primerih so bili v objektu nameščeni ročni gasilniki.
- V 18 (100,0%) primerih so bili gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 8 (44,4%) objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 8 (100,0%) primerih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 8 (100,0%) primerih.
- V 1 objektu so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 1 (100,0%) primeru redno vzdrževani. Potrdilo o brezhibnem delovanju je bilo predloženo v 1 (100,0%) primeru.
- V 6 objektih je vgrajena varnostna razsvetljava, ki je v 5 (83,3%) primerih redno vzdrževana, v 1 (16,7%) primeru ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 3 (50,0%) primerih, v 3 (50,0%) primerih ne.



### 3.18 Inšpekcijski nadzor v večstanovanjskih stavbah

V letu 2013 je inšpektorat nadaljeval z inšpekcijskimi nadzori v večstanovanjskih stavbah.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v večstanovanjskih stavbah so delno prikazane v grafu 25.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 34 večstanovanjskih stavbah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 31 (91,2%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 3 (8,8%) primerih ne.
- V 28 (82,4%) primerih imajo izdelan požarni red, v 6 (17,6%) primerih ne.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 18 (64,3%) primerih, v 8 (28,6%) primerih le delno, v 2 (7,1%) primerih ne.
- V 23 (82,1%) primerih so stanovalci bili seznanjeni s požarnim redom, v 5 (17,9%) primerih ne.
- V 28 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izdelani.

- V 26 (92,9%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 2 (7,1%) primerih ne.
- V 27 (96,4%) primerih so bili izvlečki požarnega reda izobešeni, v 1 (3,6%) primeru ne.
- V 26 (92,9%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 2 (7,1%) primerih ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 28 (100,0%) primerih.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 28 večstanovanjskih stavbah. Ugotovitve so sledeče:

- 27 (96,4%) primerih imajo izdelane načrte evakuacije, v 1 (3,6%) primeru ne.
- V 27 (100,0%) primerih so izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu.
- V 24 (88,9%) primerih so bili načrti evakuacije izobešeni, v 3 (11,1%) primerih le delno.
- V 27 (96,4%) primerih imajo izdelane požarne načrte, v 1 (3,6%) primeru ne.
- V 18 (66,7%) primerih so požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 9 (33,3%) primerih le delno.
- V 24 (88,9%) primerih so en izvod požarnega načrta izročili gasilski enoti, v 3 (11,1%) primerih ne.

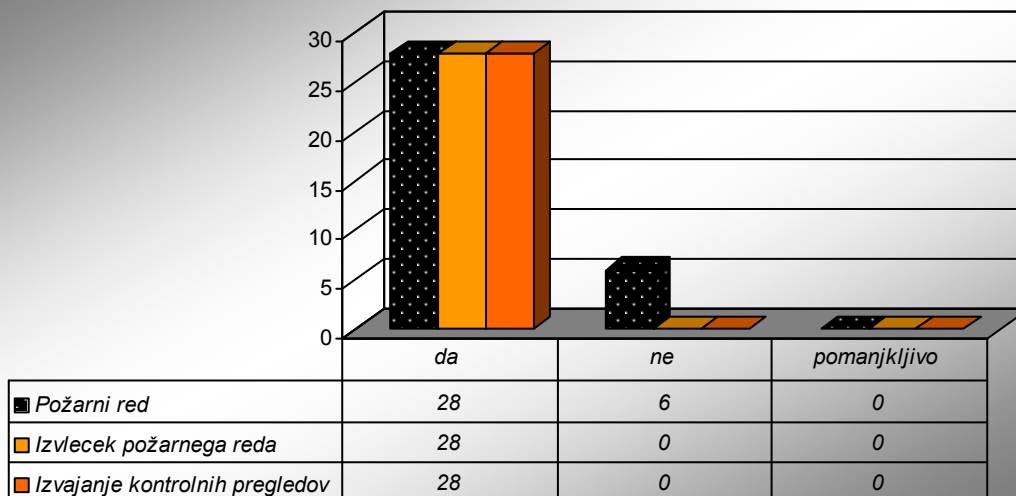
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 28 večstanovanjskih objektih in ugotovili sledeče:

- V 21 (75,0%) primerih so dolžni, glede na merila, izvajati enkrat letno praktično usposabljanje stanovalcev za izvajanje evakuacije iz objekta, v 7 (25,0%) primerih ne.
- Praktično usposabljanje stanovalcev za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 20 (95,2%) primerih, v 1 (4,8%) primeru ne.

V 34 večstanovanjskih stavbah so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 23 (67,6%) primerih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 1 (3,0%) primeru ne, v 10 (29,4%) primerih le delno.
- V 31 (91,2%) primerih so bile evakuacijske poti označene, v 2 (5,9%) primerih ne, v 1 (3,0%) primeru le delno.
- V 29 (85,3%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi prosti, v 1 (3,0%) primeru ne, v 4 (11,8%) primerih le delno.
- V 23 (67,6%) primerih so bili dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila proste in prehodne, v 2 (5,9%) primerih ne, v 9 (26,5%) primerih le delno.
- V 29 (85,3%) primerih so bili v objektu nameščeni ročni gasilniki, v 5 (14,7%) primerih le delno.
- V 34 (100,0%) primerih so bili gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 33 (97,0%) objektih.
- Redni letni tehnični nadzor je bil izveden v 33 (100,0%) primerih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 30 (90,9%) primerih, v 3 (9,1%) primerih ne.
-

GRAF 25



### 3.19 Inšpekcijski nadzor v organizacijah, ki v delovnem procesu uporabljajo, proizvajajo, skladiščijo (pretovarjajo) nevarne snovi (SEVESO zavezanci)

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2013 opravil inšpekcijske nadzore pri SEVESO zavezancih. Nadzor je bil opravljen s področja varstva pred požarom.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih pri SEVESO zavezancih so delno prikazane v grafu 26.

Na podlagi opravljenih rednih inšpekcijskih nadzorov pri 19 SEVESO zavezancih in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 19 (100,0%) primerih imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- V 19 (100,0%) primerih imajo izdelan požarni red.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 17 (89,5%) primerih, v 2 (10,5%) primerih le delno.
- V 19 (100,0%) primerih je delodajalec poskrbel, da so zaposleni seznanjeni s požarnim redom.
- V 19 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izdelani.
- V 19 (100,0%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom.
- V 19 (100,0%) primerih so izvlečki požarnega reda izobešeni.
- V 17 (89,5%) primerih vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 2 (10,5%) primerih pomanjkljivo.
- Kontrolne preglede izvajajo v 19 (100,0%) primerih.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora pri 19 SEVESO zavezancih. Ugotovitve so sledeče:

- V 19 (100,0%) primerih imajo izdelane načrte evakuacije.
- V 19 (100,0%) primerih so izdelani skladno s Pravilnikom o požarnem redu.
- V 19 (100,0%) primerih so bili načrti evakuacije izobešeni.
- V 19 (100,0%) primerih imajo izdelane požarne načrte.
- V 17 (89,5%) primerih so požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom, v 2 (10,5%) primerih le delno.

- V 19 (100,0%) primerih so en izvod požarnega načrta izročili gasilski enoti.

Usposabljanje zaposlenih za varstvo pred požarom so inšpektorji nadzorovali pri 19 SEVESO zavezancih in ugotovili sledeče:

- Usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 19 (100,0%) primerih.
- V 19 (100,0%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 19 (100,0%) primerih.

Usposabljanje oseb odgovornih za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali pri 19 SEVESO zavezancih in ugotovili sledeče:

- V 19 (100,0%) primerih so med zaposlenimi določili osebo oz. osebe odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije.
- V 18 (94,7%) primerih je delodajalec potrdil program usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, v 1 (5,3%) primeru ne.
- Evidenco o usposabljanju oseb določenih za gašenje začetnih požarov in izvajanju evakuacije vodijo v 19 (100,0%) primerih.

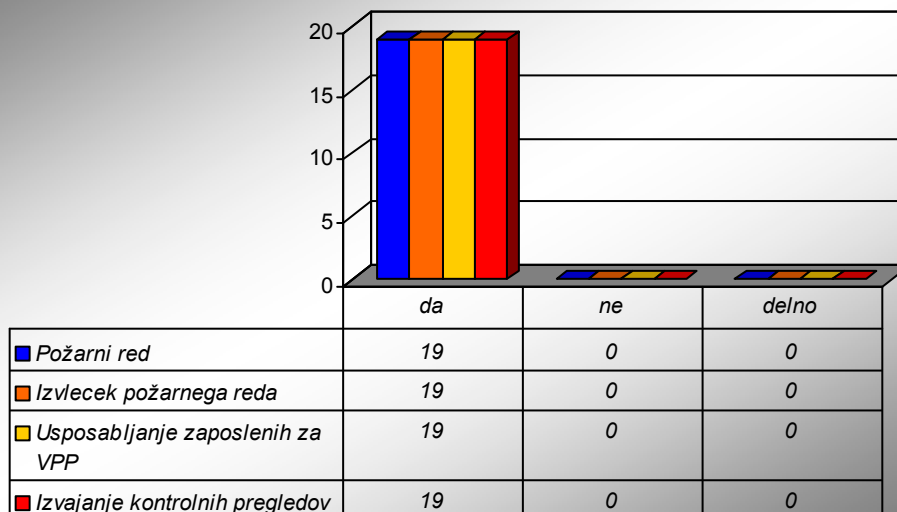
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali pri 19 SEVESO zavezancih in ugotovili sledeče:

- V 19 (100,0%) primerih so dolžni, glede na merila, izvajati enkrat letno praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije iz objekta.
- Praktično usposabljanje zaposlenih za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 19 (100,0%) primerih.

Pri 19 SEVESO zavezancih so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom v objektih in ugotovili sledeče:

- V 19 (100,0%) primerih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti.
- V 19 (100,0%) primerih so bile evakuacijske poti označene.
- V 19 (100,0%) primerih so bili izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, prosti.
- V 19 (100,0%) primerih so bili dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila proste in prehodne.
- V 19 (100,0%) primerih so bili v objektu nameščeni ročni gasilniki.
- V 19 (100,0%) primerih so bili gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- V 17 objektih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 16 (94,1%) primerih redno vzdrževani, v 1 (5,9%) primeru ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 16 (94,1%) primerih, v 1 (5,9%) primeru ne.
- V 9 objektih so vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku. V 9 (100,0%) primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 9 (100,0%) primerih.
- V 6 objektih so vgrajeni gasilni sistemi s tekočimi gasili, plini ali praški. V vseh 6 (100,0%) primerih so redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 6 (100,0%) primerih.
- V 11 objektih so vgrajene naprave za požarno vodno hlajenje s polivanjem ali škropljenjem. V 11 (100,0%) primerih so naprave redno vzdrževane. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 11 (100,0%) primerih.
- V 13 objektih je vgrajena varnostna razsvetljava, ki je v 12 (92,3%) primerih redno vzdrževana, v 1 (7,7%) primeru ne. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 12 (92,3%) primerih, v 1 (7,7%) primeru ne.

GRAF 26



### 3.20 Inšpekcijski nadzor prodajnih mest s pirotehničnimi sredstvi

Na podlagi programa dela za leto 2013 so inšpektorji v obdobju druge polovice leta izvedli inšpekcijske nadzore v 86 prodajalnah s pirotehničnimi sredstvi.

Na podlagi inšpekcijskih nadzorov ugotavljamo:

- Pri 81 (94,0%) zavezancih so njihovi požarni redi vsebovali ukrepe zaradi nevarnosti eksplozije, pri 5 (6,0%) teh vsebin ni bilo.
- Pri 83 (96,5%) zavezancih so njihovi požarni redi vsebovali navodila za ravnanje v primeru požara zaradi eksplozije, pri 3 (3,5%) teh navodil v požarnem redu ni bilo.
- Pri 79 (91,9%) zavezancih smo ugotovili, da so imeli zadostno število ročnih gasilnikov, pri 7 (8,1%) jih je bilo premalo.
- Pri 86 (100,0%) pregledanih prodajnih mestih pirotehniko smo ugotovili, da sta bila na prodajnem mestu nameščena najmanj dva ročna gasilnika 27A-144B.

### 3.21 Inšpekcijski nadzor pooblaščenih vzdrževalcev gasilnih aparatov

Na podlagi programa dela za leto 2013 so inšpektorji izvedli inšpekcijske nadzore pri 5 pooblaščenih vzdrževalcih gasilnih aparatov.

Na podlagi inšpekcijskih nadzorov ugotavljamo:

- Vseh 5 (100,0%) zavezanec ima veljavno pooblastilo URSZR.
- V 3 (60,0%) primerih ima zavezanec vsaj enega serviserja, ki vzdržuje gasilnike, pri čemer ima serviser najmanj poklicno strokovno izobrazbo kovinarske ali gasilske stroke in uspešno opravljen preizkus znanja pri proizvajalcu gasilnika ali zastopniku proizvajalca, v 2 (40,0%) primerih je ta pogoj izpolnjen le delno.
- V vseh 5 (100,0%) primerih so serviserji usposobljeni za vzdrževanje vseh tipov gasilnikov, ki jih vzdržujejo.
- V 4 (80,0%) primerih so vsi serviserji navedeni na pooblastilu za vzdrževanje ročnih in prevoznih gasilnih aparatov, ki ga je pravni osebi izdala URSZR, v 1 (20,0%) primeru delno.
- V 4 (80,0%) primerih ima zavezanec opremo, ki je skladna z zahtevami proizvajalca gasilnikov za vzdrževanje določene vrste gasilnikov (proizvajalci gasilnikov so



serviserjem izročili sezname opreme, oprema se preveri po tem seznamu), v 1 (20,0%) primeru delno.

- V 3 (60,0%) primerih ima zavezanec sklenjene pogodbe o vzdrževanju gasilnikov s proizvajalci oziroma njihovimi zastopniki, v 2 (40,0%) primerih delno.
- V 2 (40,0%) primerih imajo zavezanci, ki vzdržujejo gasilnike z ogljikovim dioksidom in polnijo ampule z ogljikovim dioksidom, serviserja z opravljenim predpisanim preizkusom znanja za polnilca tehničnih plinov, v 3 (60,0%) ne.
- V vseh 5 (100,0%) primerih zavezanec vodi evidenco o tem, kateri serviser je opravil vzdrževanje, ter evidenco gasilnikov, ki jih je vzdrževal.
- V 4 (80,0%) primerih posamezni serviser vzdržuje samo tiste gasilnike, za katere je bil usposobljen pri proizvajalcih ali zastopnikih proizvajalcev, v 1 (20,0%) primeru delno.
- V vseh 5 (100,0%) primerih zavezanec vzdržuje gasilnike v skladu z navodili proizvajalca.

### **3.22 Inšpekcijski nadzor gasilskih enot**

#### **3.22.1. ZDRAVSTVENI PREGLEDI OPERATIVNIH GASILCEV**

Namen inšpekcijskih pregledov je bil ugotoviti ali imajo operativni gasilci v gasilskih enotah opravljene zdravstvene preglede in ustrezno potrdilo. To potrdilo lahko izdajo le tisti izvajalci zdravstvenih pregledov, ki imajo dovoljenje za opravljanje dejavnosti medicine dela, prometa in športa.

Operativni gasilci morajo zdravstveni pregled opraviti vsakih pet let, v kolikor pa opravljajo najzahtevnejša opravila in uporabljajo izolirne dihalne aparate pa morajo zdravstvene preglede opraviti vsako tretje leto.

V letu 2013 smo pregledali 1 poklicno gasilsko enoto in 53 gasilskih enot v prostovoljnih društvih. Glede opravljenih zdravniški pregledov operativnih gasilcev ter pridobljenih potrdil o zdravstveni sposobnosti se vsako leto stanje izboljšuje. Vedno več operativnih gasilcev ima pridobljeno ustrezno zdravstveno potrdilo. Pri poklicni gasilski enoti so vsi gasilci imeli potrdila o zdravstveni sposobnosti, v gasilskih enotah pri prostovoljnih gasilskih društvih pa je bilo takih gasilcev 71,1 %.

#### **3.22.2. ADMINISTRATIVNI NADZOR OSEBNIH VAROVALNIH OBLEK**

V drugi polovici leta je inšpektorat pri poklicnih gasilskih enotah (PGE) in ostalih gasilskih enotah širšega pomena (GEŠP) izvedel administrativni nadzor osebnih varovalnih oblek. V okviru nadzorov so bile pregledane osebne varovalne obleke za gašenje in intervencije in obleke za gašenje gozdnih požarov. Namen nadzora je bil ugotoviti, ali operativni gasilci uporabljajo standardizirano osebno varovalno obleko, ali so na oblekah oznake skladnosti nameščene v skladu s predpisanimi zahtevami in ali razpolagajo z vso potrebno dokumentacijo (ES–Izjava o skladnosti, tehnična dokumentacija) kot to določa Pravilnik o osebni varovalni opremi (Ur. list RS, št. 29/05, 23/06 in 76/11).

V 9. členu Pravilnika o osebni varovalni opremi je določeno, da mora proizvajalec ali njegov pooblaščen zastopnik s sedežem v Evropski skupnosti za vsak tip osebne varovalne opreme, ki jo proizvede ali da v promet, pripraviti ES-izjavo o skladnosti in pri tem uporabiti obrazec iz Priloge VI, ki potrjuje skladnost osebne varovalne opreme z določbami Pravilnika o osebni varovalni opremi.

Skladno s točko 1.4 Priloge II Pravilnika o osebni varovalni opremi morajo navodila, ki jih pripravi in zagotovi proizvajalec in/ali pooblaščen predstavnik s sedežem v Evropski skupnosti, ko se da osebna varovalna oprema v promet, poleg imena in naslova proizvajalca in/ali njegovega pooblaščenega predstavnika, med drugim vsebovati vse podatke o:

- shranjevanju, uporabi, čiščenju, vzdrževanju in popraviljanju;

- učinkovitosti, kakor je bila ugotovljena med tehničnimi preskusi varnostnih ravni ali kategorij, ki jih zagotavlja zadevna osebna varovalna oprema;
- primernih dodatkih osebne varovalne opreme in značilnostih ustreznih rezervnih delov;
- varnostnih razredih, primernih za različne ravni nevarnosti in ustrezne omejitve uporabe;
- roku ali obdobju zastaranja osebne varovalne opreme ali njenih določenih sestavnih delov;
- tipu embalaže, ki je ustrezen za prevoz;
- pomenu kakršnih koli označb;
- navedbi predpisov, ki jih je proizvajalec uporabil v skladu s sedmim odstavkom 10. člena pravilnika (kjer je to primerno);
- ime, naslov in identifikacijsko številko priglašenega organa za ugotavljanje skladnosti, ki sodeluje v fazi načrtovanja osebne varovalne opreme.

Navodila morajo biti natančna, razumljiva in zagotovljena vsaj v slovenskem jeziku.

Nadzor je bil izveden v dveh delih, in sicer: pregled dokumentacije (tehnična dokumentacija – navodila za uporabo in ES-izjava o skladnosti) ter pregled predpisanih označb na oblekah. Pri vsaki gasilski enoti je bila pregledana tretjina naključno izbranih oblek in dokumentacija za vse vrste oblek, s katerimi razpolagajo enote. Skupno je bilo opravljenih 40 nadzorov, in sicer v vseh poklicnih gasilskih enotah (13) in vseh gasilskih enotah širšega pomena (27).

#### 3.22.2.1 Poklicne gasilske enote (PGE)

Z osebno varovalno obleko za gašenje in intervencije so opremljeni vsi operativni gasilci. Z oblekami za gašenje gozdnih požarov so operativni gasilci opremljeni v petih PGE. V treh PGE so gasilci opremljeni z dvema kompletoma oblek za gašenje in intervencije. V dveh PGE imajo tri vrste oblek, v šestih PGE po dve vrsti, v petih pa eno vrsto osebnih varovalnih oblek. Pregledana je bila dokumentacija za vseh 23 oblek. Le v eni PGE pomanjkljivosti niso bile ugotovljene. Rezultati nadzorov so prikazani tudi na tabelah 1 in grafu 27.

#### ES-Izjava o skladnosti

- Izjava o skladnosti je bila predložena le za 11 oblek (47,8%), od tega jih osem vsebuje vse zahtevane podatke.
- Na vseh 11 izjavah je navedeno ime podjetja in naslov proizvajalca oziroma njegovega pooblaščenega zastopnika, opis osebne varovalne obleke s podatki sklica na harmonizirani standard, priglašeni organ za ugotavljanje skladnosti ter kraj in datum izjave.
- ES certifikat je naveden na devetih izjavah, ime in položaj osebe, ki je pooblaščen za podpisovanje v imenu proizvajalca ali njegovega pooblaščenega zastopnika s sedežem v ES pa na osmih.
- Ena izjava ni podpisana.


#### Navodila za uporabo

- Navodila za uporabo so priložena 18 oblekam (78,3%).
- Vseh 18 navodil vsebuje podatke o vzdrževanju obleke, 17 navodil je v slovenskem jeziku in vsebuje podatke o predvideni uporabi. 16 navodil vsebuje ime in naslov proizvajalca in/ali njegovega pooblaščenega predstavnika s sedežem v Evropski skupnosti, v 12 navodilih je opisan pomen označb.
- Opozorila glede omejitve uporabe vsebuje 13 navodil.
- Pri dveh navodilih je napisano tudi opozorilo o reinpregnaciji obleke.
- Dokumentacija v vseh primerih, razen enemu, ne vsebuje roka ali obdobja zastaranja osebne varovalne opreme ali njenih določenih sestavnih delov.
- Na posameznih navodilih je zapisan le konec uporabnosti, ki pa ni natančno določen.

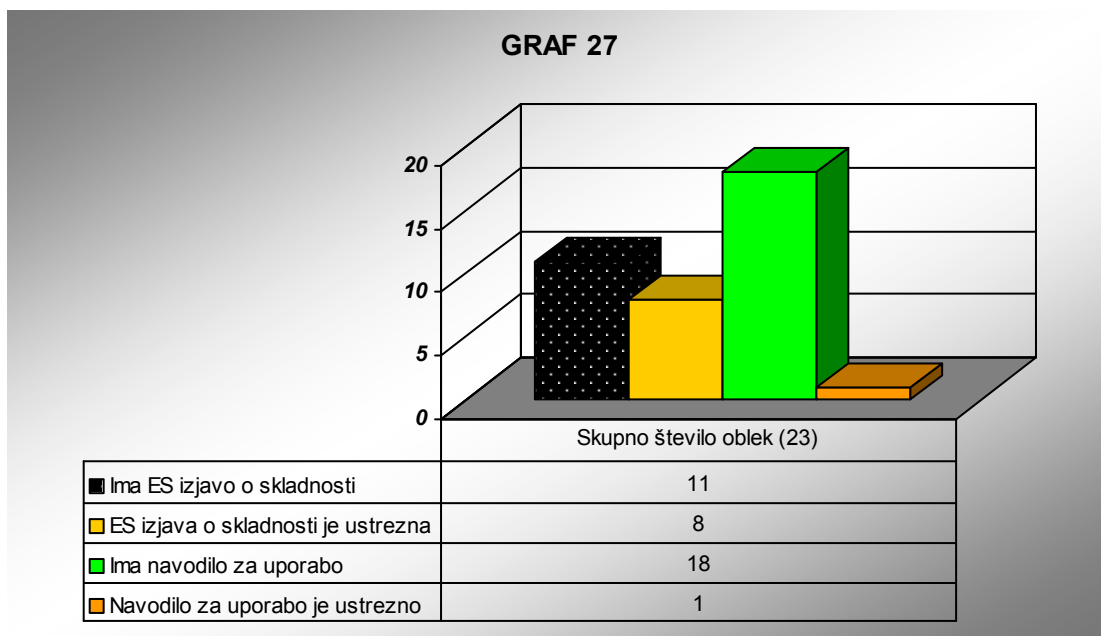
#### Označevanje oblek

- Pri vseh enotah je bila pregledana približno tretjina naključno izbranih oblek vseh vrst (164).
- Ugotovljeno je bilo, da so vse obleke, razen enega tipa, označene z oznako CE predpisane oblike, imenom proizvajalca, tipom oziroma nazivom in oznako velikosti oblačila.
- Obleke imajo zagotovljene oznake piktogramov in se sklicujejo na ustrezen harmonizirani standard.
- Vse oznake, razen oznak velikosti na delu oblek, so na oblekah pritrjene vidno in čitljivo.
- Vidne in čitljive oznake so pri 73,2 % pregledanih oblek.
- Na posameznih oblekah je pritrjen tudi znak, ki kaže največje število čistilnih postopkov, ki se lahko opravijo pred ponovno impregnacijo.

**Tabela 1. Nadzor v PGE**

Z.št.	ES – izjava o skladnosti	DA	NE	% (% glede na 23 oblek)
1.	Ali ima zavezanec ES izjavo o skladnosti	11	12	47,8
2.	Ali je v ES izjavi o skladnosti navedeno ime podjetja in popolni naslov proizvajalca, njegovega pooblaščenega zastopnika?	11	0	100,0 (47,8)
3.	Ali je v ES izjavi o skladnosti naveden opis osebne varovalne opreme s podatki sklica na harmonizirani standard?	11	0	100,0 (47,8)
4.	Ali je v ES izjavi o skladnosti naveden ES-certifikat?	9	2	81,8 (39,1)
5.	Ali je v ES izjavi o skladnosti naveden priglašeni organ?	11	0	100,0 (47,8)
6.	Ali je v ES izjavi o skladnosti naveden kraj in datum izjave?	11	0	100,0 (47,8)
7.	Ali je v ES izjavi o skladnosti navedeno ime in položaj osebe, ki je pooblaščen za podpisovanje v imenu proizvajalca ali njegovega pooblaščenega zastopnika s sedežem v ES?	8	3	72,7 (34,8)
8.	Ali ES izjava o skladnosti vsebuje podpis pooblaščenega osebe?	10	1	90,9 (43,5)
	<b>Navodila za uporabo</b>	DA	NE	% (glede na 23 oblek)
1.	Ali so obleki priložena navodila?	18	5	78,3
2.	Ali so navodila v celoti v slovenskem jeziku?	17	1	94,4 (73,9)
3.	Ali navodila vsebujejo ime in naslov proizvajalca in/ali njegovega pooblaščenega predstavnika s sedežem v Evropski skupnosti?	16	2	88,9 (69,6)
4.	Ali navodilo vsebuje podatke o predvideni uporabi?	17	1	94,4 (73,9)
5.	Ali navodilo vsebuje podatke oziroma opozorila glede omejitve uporabe? <small>* v 12 primerih navodila glede omejitve uporabe niso popolna</small>	13	5	72,2 (56,5)*
6.	Ali navodilo vsebuje podatke o vzdrževanju (lahko se uporabljajo mednarodne oznake za vzdrževanje - pomembne so oznake glede prepovedanih načinov vzdrževanja)?	18	0	100,0 (78,3)
7.	Ali je opisan pomen označb piktogramov?	12	6	66,7 (52,2)
	<b>Označevanje oblek</b>	DA	NE	%
1.	CE oznaka predpisane oblike 	22	1	95,7
2.	Ime ali oznaka proizvajalca	23	0	100

3.	Tip oziroma naziv proizvoda	22	1	95,7
4.	Sklicevanje na ustrezni harmonizirani standard	23	0	100,0
5.	Oznaka velikosti oblačila	23	0	100,0
6.	Ali ima osebna varovalna oprema zagotovljeno oznako piktograma?	23	0	100,0



### 3.22.2.2. Gasilske enote širšega pomena (GEŠP)

Z oblekami za gašenje in intervencije so opremljeni vsi operativni gasilci, ki hodijo na intervencije. V šestih enotah GEŠP razpolagajo tudi z oblekami za gašenje gozdnih požarov. Pregledana je bila dokumentacija za 91 oblek (v desetih enotah GEŠP imajo po tri vrste oblek, v šestih po štiri, v treh po pet, dve, oziroma eno vrsto oblek, v eni enoti jih imajo šest, v drugi pa sedem vrst). V treh enotah GEŠP pomanjkljivosti niso bile ugotovljene. Rezultati nadzorov so prikazani tudi na tabelah 2 in grafu 28.

#### ES-Izjava o skladnosti

- Izjava o skladnosti je bila predložena za 47 oblek (51,6%), od tega jih 25 (53,2%) vsebuje vse zahtevane podatke.
- Na vseh 47 izjavah je navedeno ime podjetja in naslov proizvajalca oziroma njegovega pooblaščenega zastopnika, opis osebne varovalne obleke s podatki sklica na harmonizirani standard ter kraj in datum izjave.
- Priglašeni organ za ugotavljanje skladnosti ni naveden na dveh izjavah, številka ES certifikata ni navedena na osmih, ime in položaj osebe, ki je pooblaščen za podpisovanje v imenu proizvajalca ali njegovega pooblaščenega zastopnika s sedežem v ES pa na sedmih ES izjavah o skladnosti.
- Podpisanih ni 13 izjav.

#### Navodila za uporabo

- Navodila za uporabo so priložena 59 oblekam (64,8%).
- Predloženih je bilo 18 popolnih navodil (19,8%).
- Vsa navodila so v slovenskem jeziku in vsebujejo podatke o vzdrževanju obleke in predvideni uporabi, ime in naslov proizvajalca in/ali njegovega pooblaščenega predstavnika s sedežem v Evropski skupnosti.
- V 53 navodilih je opisan pomen označb.

- V 41 primerih (69,5 % predloženih navodil) dokumentacija ne vsebuje roka ali obdobja zastaranja osebne varovalne opreme ali njenih določenih sestavnih delov.
- Na posameznih navodilih je zapisan le konec uporabnosti, ki pa ni natančno določen.

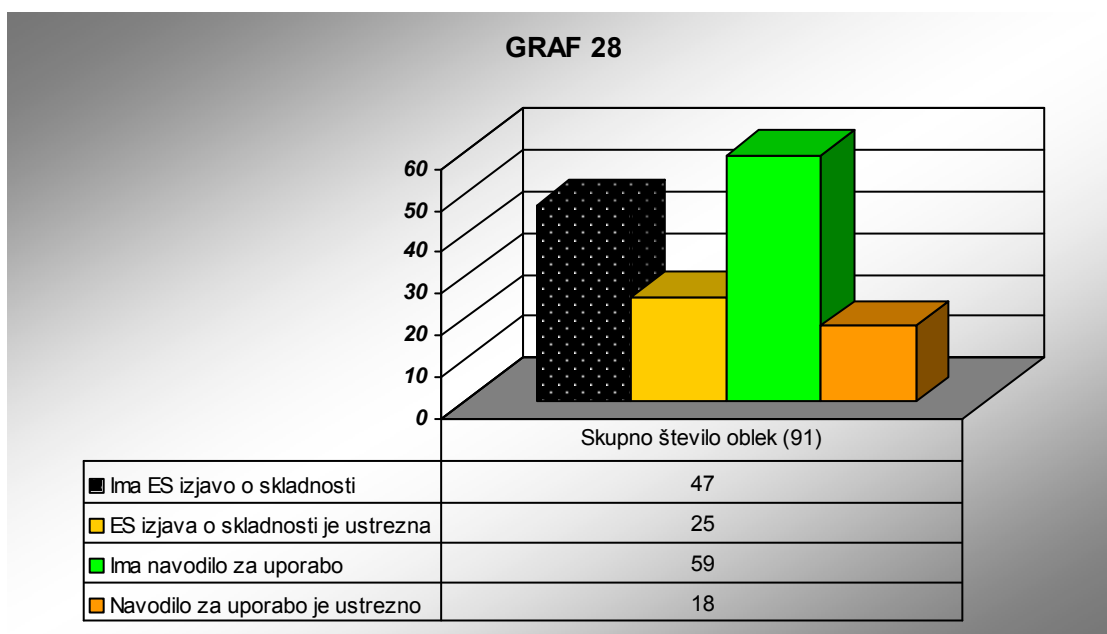
#### Označevanje oblek

- Pregledanih je bilo 475 naključno izbranih oblek vseh vrst (približno tretjina oblek, s katerimi razpolagajo enote).
- Ugotovljeno je bilo, da so vse obleke, razen posameznih oblek v štirih enotah, ki so brez kakršnihkoli oznak, označene z oznako CE predpisane oblike, imenom proizvajalca, tipom oziroma nazivom in oznako velikosti oblačila.
- Obleke imajo zagotovljene oznake piktogramov in se sklicujejo na ustrezen harmonizirani standard.
- Vse oznake so na 81 % pregledanih oblek na oblekah nameščene vidno in čitljivo. Na posameznih oblekah je pritrjen tudi znak, ki kaže največje število čistilnih postopkov, ki se lahko opravijo pred ponovno impregnacijo.

**Tabela 2. Nadzor v GEŠP**

Z.št.	ES – izjava o skladnosti	DA	NE	% (% glede na 91 oblek)
1.	Ali ima zavezanec ES izjavo o skladnosti	47	44	51,6
2.	Ali je v ES izjavi o skladnosti navedeno ime podjetja in popolni naslov proizvajalca, njegovega pooblaščenega zastopnika?	47	0	100,0 (51,6)
3.	Ali je v ES izjavi o skladnosti naveden opis osebne varovalne opreme s podatki sklica na harmonizirani standard?	47	0	100,0 (51,6)
4.	Ali je v ES izjavi o skladnosti naveden ES-certifikat?	39	8	83 (42,9)
5.	Ali je v ES izjavi o skladnosti naveden priglašeni organ?	45	2	95,7 (49,4)
6.	Ali je v ES izjavi o skladnosti naveden kraj in datum izjave?	47	0	100,0 (51,6)
7.	Ali je v ES izjavi o skladnosti navedeno ime in položaj osebe, ki je pooblaščen za podpisovanje v imenu proizvajalca ali njegovega pooblaščenega zastopnika s sedežem v ES?	40	7	85,1 (44)
8.	Ali ES izjava o skladnosti vsebuje podpis pooblaščenega osebe?	34	13	72,3 (37,4)
	<b>Navodila za uporabo</b>	DA	NE	% (% glede na 91 oblek)
1.	Ali so obleki priložena navodila?	59	32	64,8
2.	Ali so navodila v celoti v slovenskem jeziku?	59	0	100,0 (64,8)
3.	Ali navodila vsebujejo ime in naslov proizvajalca in/ali njegovega pooblaščenega predstavnika s sedežem v Evropski skupnosti?	59	0	100,0 (64,8)
4.	Ali navodilo vsebuje podatke o predvideni uporabi?	59	0	100,0 (64,8)
5.	Ali navodilo vsebuje podatke oziroma opozorila glede omejitve uporabe? <small>* v 41 primerih navodila glede omejitve uporabe niso popolna</small>	59	0	100,0 (64,8)*
6.	Ali navodilo vsebuje podatke o vzdrževanju (lahko se uporabljajo mednarodne oznake za vzdrževanje - pomembne so oznake glede prepovedanih načinov	59	0	100,0 (64,8)

	vzdrževanja)?			
7.	Ali je opisan pomen označb piktogramov?	53	6	89,8 (58,2)
	<b>Označevanje oblek</b>	<b>DA</b>	<b>NE</b>	<b>%</b>
1.	CE oznaka predpisane oblike <del>CE</del>	87	4	95,6
2.	Ime ali oznaka proizvajalca	87	4	95,6
3.	Tip oziroma naziv proizvoda	87	4	95,6
4.	Sklicevanje na ustrežni harmonizirani standard	87	4	95,6
5.	Oznaka velikosti oblačila	87	4	95,6
6.	Ali ima osebna varovalna oprema zagotovljeno oznako piktograma?	87	4	95,6



### 3.23 Inšpekcijski nadzor na področju varstva pred utopitvami

V letu 2013 so bili na področju varstva pred utopitvami opravljeni inšpekcijski nadzori na 112 bazenskih in naravnih kopališčih, 41 nadzorov pri izposojevalcih opreme, 179 nadzorov pri organizatorjih raftinga, kajakaštva, soteskanja in drugih dejavnosti na vodi, ki se s to dejavnostjo ukvarjajo s pridobitnim namenom.

#### 3.23.1. NARAVNA IN BAZENSKA KOPALIŠČA

Inšpekcijski nadzori na urejenih naravnih in bazenskih kopališčih se opravijo pri vsakem zavezancu najmanj enkrat na leto, po potrebi tudi večkrat. Inšpekcijski nadzori bazenskih kopališč na prostem in naravnih kopališč se izvajajo od začetka obratovanja kopališča (poostreni nadzor takoj, ko se začne poletna kopalna sezona) in se zaključijo do konca poletne kopalne sezone.

Ob nadzoru se preverijo posamezni ukrepi varstva pred utopitvami, predvsem:

- tehnični ukrepi in zahteve za varno obratovanje kopališč: mesta opazovanja, povezave, kopališki znaki, oprema in sredstva za reševanje iz vode;
- organizacijski ukrepi za varstvo pred utopitvami: dnevnik dela, kopališki red;
- potrebno število reševalcev iz vode in redarjev ter oblačila in oznake reševalcev iz vode in redarjev.

Opravljen je bilo 112 inšpekcijskih nadzorov in sicer 17 v naravnih kopališčih, 90 v bazenskih kopališčih in 5 v bazenskih kopališčih velikosti do 200 m<sup>2</sup> in globina vode v nobenem delu ne presega 1,35 m.

Na podlagi podatkov, pridobljenih ob inšpekcijskih nadzorih ugotavljamo:

- Zadostno število reševalcev iz vode imajo na 106 (99,1%) kopališčih, na enem (0,9%) pa ne.
- Na 14 (100%) kopališčih so imeli zadostno število redarjev, seveda tam, kjer so predvideni.
- Dnevnik dela reševalcev imajo na vseh 107 (100,0%) kopališčih.
- Prostor za reševalce imajo na 106 (99,1%) kopališčih, na enem (0,9%) ne.
- Kopališki red imajo na vseh 112 (100,0%) kopališčih:
  - izobešen na vidnem mestu pri vhodih je na vseh 112 (100,0%) kopališčih;
  - obratovalni čas je določen na vseh 112 (100,0%) kopališčih;
  - na 111 (99,1%) kopališčih so v njem določene dejavnosti, ki se lahko opravljajo na kopališču ali ob njem, v enem (0,9%) pa ne;
  - način uporabe kopaliških objektov in naprav je določen na vseh 112 (100,0%) kopališčih;
  - navodila za zagotovitev reda in varnosti imajo na vseh 112 (100,0%) kopališčih;
  - obvestila, ki urejajo posebnosti kopališča, imajo na 98 (87,5,1%) kopališčih, na 14 (12,5%) ne;
  - vsi znaki in njihovi nazivi so navedeni na 106 (94,6%) kopališčih, na 6 (5,4%) pomanjkljivo;
  - na vseh 112 (100,0%) kopališčih je določena obvezna uporaba kopalne garderobe, kap ter možna uporaba obuval;
  - na vseh 17 (100%) naravnih kopališčih vsebuje razlago barv zastav, ki so lahko izobešene na kopališču.
- Glede opremljenosti kopališč z opremo in kopališkimi znaki je stanje sledeče:
  - ustrezna velikost znakov je na 111 (99,1%) kopališčih, eno (0,9%) kopališče ni bilo opremljeno s predpisanimi znaki;
  - prava lokacija za namestitev znakov je na 111 (99,1%) kopališčih, eno (0,9%) kopališče ni bilo opremljeno s predpisanimi znaki;
  - predpisano reševalno opremo imajo na 100 (93,5%) kopališčih, na 6 (5,6%) je bila zagotovljena pomanjkljivo, na enem (0,9%) kopališču pa je sploh ni bilo.
- Telefonsko ali radijsko zvezo z zdravstveno službo, s centrom za obveščanje in s policijo imajo na vseh 112 (100,0%) kopališčih.
- Na vseh 17 (100%) naravnih kopališčih imajo možnost komunikacije z Upravo RS za pomorstvo, mesta opazovanja imajo zaščitena pred soncem in tudi vzdolž obale kopališča ustrezno število zastav.
- Na vseh 70 (100%) kopališčih, kjer je več kot eden reševalec, je zveza med reševalci zagotovljena.
- Reševalci iz vode imajo ustrezna oblačila na 106 (99,1%) kopališčih, na enem (0,9%) ne.
- Na 14 (100%) kopališčih, kjer so predvideni redarji, so ti imeli vidno oznako »REDAR«.

### 3.23.2. IZPOSOJEVALCI OPREME

Izposojevalci opreme in sredstev, namenjenih športnim dejavnostim in dejavnostim v prostem času, morajo imeti z vidika varstva pred utopitvami med delovnim časom izposojevalnice zagotovljen stalen nadzor nad izposojenimi plovili ter prisotno usposobljeno osebo za reševanje iz vode. Prav tako morajo na vidnem mestu izobesiti navodila za izvajanje ukrepov varstva pred utopitvami, namenjena uporabnikom izposojene opreme in sredstev. Na morju se izposoja plovil izvaja z dovoljenjem Uprave RS za pomorstvo.

Opravljen je bilo 41 inšpekcijskih nadzorov pri izposojevalcih opreme.

Na podlagi podatkov, pridobljenih ob inšpekcijskih nadzorih, ugotavljamo:

- Osebe, usposobljene za reševanje iz vode, je imelo 35 (85,4%) nadzorovanih izposojevalcev, 6 (14,6%) ne.
- Navodila za izvajanje ukrepov varstva pred utopitvami, namenjena uporabnikom izposojene opreme in sredstev ima 40 (97,6%) izposojevalcev, 1 (2,4%) ne.
- 40 (97,6%) izposojevalcev ima navodila izobešena na vidnem mestu, 1 (2,4%) ne.
- Pogoje, ki jih je določila Uprava RS za pomorstvo z dovoljenjem izposojevalcem dejavnosti dnevnega izposojanja plovil na morju, je upoštevalo vseh 7 izposojevalcev (100,0%), pri katerih so bili opravljeni inšpekcijski nadzori.

### 3.23.3. INŠPEKCIJSKI NADZORI PRI ORGANIZATORJIH RAFTINGA, KAJAKAŠTVA, SOTESKANJA IN DRUGIH DEJAVNOSTI NA VODI S PRIDOBITNIM NAMENOM

Inšpekcijski nadzori so bili opravljeni pri organizatorjih raftinga, kajakaštva, soteskanja in drugih dejavnosti na vodi, ki se s to dejavnostjo ukvarjajo s pridobitnim namenom, in morajo zagotoviti za vsako skupino udeležencev prisotnost reševalca iz vode na divjih vodah oziroma osebe, usposobljene za reševanje iz vode. Opravljenih je bilo 179 inšpekcijskih nadzorov. Posamezni nadzori so bili opravljeni skupaj z drugimi inšpekcijskimi organi in s policijo.

Ob inšpekcijskem nadzoru se je preverilo ali so bili prisotni reševalci iz vode oziroma osebe, usposobljene za reševanje iz vode in ali je bilo ustrezno usposobljenih predpisano število reševalcev iz vode oziroma oseb, usposobljenih za reševanje iz vode.

Pri 9 (5,0%) zavezancih je bilo ugotovljeno, da niso bili prisotni reševalci iz vode oziroma osebe, usposobljene za reševanje iz vode, v 11 (6,1%) primerih reševalci iz vode oziroma osebe, usposobljene za reševanje iz vode niso bile usposobljene oziroma niso imele ustreznih dokazil, pri enem (0,6%) zavezancu pa ni bilo zagotovljenega predpisanega števila reševalcev iz vode. Pri 158 (88,3%) zavezancih so bili prisotni in ustrezno usposobljeni reševalci iz vode oziroma osebe, usposobljene za reševanje iz vode.

### 3.24 Koordinirane akcije inšpekcijskega nadzora na objektih, ki imajo zgrajeno napravo za proizvodnjo električne energije s pomočjo sončne energije (sončne elektrarne)

V Sloveniji je po podatkih Registra deklaracij za proizvodne naprave električne energije iz obnovljivih virov in soproizvodnje z visokim izkoristkom, ki ga vodi Javna agencija RS za energijo trenutno 3.251 sončnih elektrarn. Večina je zgrajena na obstoječih stavbah in objektih kot enostavne naprave za proizvodnjo električne energije na podlagi 23a. člena Uredbe o energetske infrastrukturi (Ur. list RS, št. 62/03, 88/03, 75/10 in 53/11).

V koordinirani akciji inšpekcijskega nadzora na objektih, ki imajo zgrajeno sončno elektrarno so sodelovali energetske in gradbeni inšpektorji Inšpektorata RS za promet, energetiko in prostor ter inšpektorji Inšpektorata RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Akcija je potekala od 15.11.2013 do 15.12.2013.

Namen akcije je bil ugotoviti stanje legalnosti objektov, na katerih so nameščene sončne elektrarne, stanje posameznih sklopov in napeljav energetskih naprav, preverjalo se je obratovanje in uporaba sončnih elektrarn ter varnost in zanesljivost obratovanja in učinkovite rabe energije. Poleg tega se je preverjala požarna varnost objektov in sončnih elektrarn.

V Inšpektoratu RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami smo z inšpekcijskimi nadzori sončnih elektrarn pričeli že v letu 2012 in nadaljevali v letu 2013.

V koordinirani skupni akciji z Inšpektoratom RS za promet, energetiko in prostor smo opravili inšpekcijski nadzor s področja varstva pred požarom v 26 objektih. Sodelovalo je 18 inšpektorjev za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki so preverjali ali je izdelana strokovna presoja, da se zaradi take energetske naprave požarna varnost objekta ne bo zmanjšala, ali so dopolnjeni požarni načrti in ali so tako dopolnjeni požarni načrti posredovani pristojnim gasilskim enotam.



Ugotovitve so naslednje:

- Strokovno presojo, s katero se dokaže, da se zaradi take energetske naprave požarna varnost objekta ne bo zmanjšala, so imeli izdelano v 18 (69,2%) primerih, v 7 (26,9%) ne, v enem (3,9%) primeru pa je ni potrebno izdelati, ker je bila gradnja izvedena pred 25.9.2010;
- Zavezanci so dopolnili požarni načrt v 20 (76,9%) primerih;
- Dopolnjen požarni načrt so posredovali pristojnim gasilskim enotam v 18 (69,2%) primerih.

### **3.25 Aktivnosti inšpektorata v času razglašene velike ali zelo velike požarne ogroženosti naravnega okolja**

Na usklajevalnem sestanku glede izvajanja Uredbe o varstvu pred požarom v naravnem okolju, ki smo ga organizirali aprila 2013 in so se ga udeležili predstavniki Inšpektorata RS za kmetijstvo in okolje, Generalne policijske uprave, Gasilske zveze Slovenije, Uprave RS za zaščito in reševanje, Zavoda za gozdove Slovenije in Inšpektorata RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, smo se dogovorili o sodelovanju in izvajanju nadzora.

V letu 2013 je bila požarna ogroženost naravnega okolja razglašena le v poletnih mesecih. Najprej, 22. 7. 2013 je občina Ajdovščina razglasila veliko požarno ogroženost naravnega okolja. URSZR je razglasila veliko požarno ogroženost naravnega okolja od 23. 7. 2013 na območju občin: Koper, Izola, Piran, Ilirska Bistrica, Pivka, Postojna, Sežana, Divača, Hrpelje – Kozina, Komen, Vipava, Ajdovščina, Nova Gorica, Kanal, Brda, Miren – Kostanjevica, Renče Vogrsko in Šempeter – Vrtojba.

2.8.2013 je še občina Tolmin razglasila veliko požarno ogroženost naravnega okolja.

Izpostave IRSVNDN Koper, Nova Gorica in Postojna so 23. 7. prejele dodatne usmeritve in poostrile nadzor v zgoraj navedenih občinah. V navedenih treh izpostavah so bili sklicani usklajevalni sestanki med različnimi organi, ki imajo pristojnosti izvajanja nadzora v času razglašene požarne ogroženosti naravnega okolja.

Vsem zgoraj navedenim občinam so izpostave IRSVNDN posredovale dopis, s katerim so jih opozorile, da so ob razglašeni veliki ali zelo veliki požarni ogroženosti na svojem območju dolžne organizirati opazovanje in obveščanje o nevarnosti požarov ter izvajati druge predpisane ukrepe za varstvo pred požarom v naravnem okolju kot so:

- organizirati požarne straže, ki lahko ob morebitnem vžigu v čim krajšem času začnejo gasiti,
- obveščati in opozarjati javnost o stopnji požarne ogroženosti v naravnem okolju,
- opozarjati na nevarnost požarov in možne posledice požarov v naravnem okolju,
- posredovati navodila in ukrepe za varstvo pred požarom v naravnem okolju,
- obveščati javnost o stanju varstva pred požarom v naravnem okolju.

Po naših podatkih so vse občine izvajale zgoraj navedene ukrepe. Res pa je, da je ob letošnji razglasitvi velike požarne ogroženosti naravnega okolja v dveh občinah prišlo do polemik med občino, občinsko gasilsko zvezo in posameznimi gasilskimi društvi, vendar smo po pridobitvi dodatnih poročil ugotovili, da se na terenu izvajajo predpisani ukrepi, zato ni bilo potrebe po dodatnih inšpekcijskih ukrepih.

URSZR je razglasila, da od 26. 8. 2013 dalje v Republiki Sloveniji ni več območij, na katerih je bila s strani URSZR razglašena velika požarna ogroženost naravnega okolja.

Po podatkih iz računalniške aplikacije SPIN je bilo v času od 23. 7. (za ReCO Nova Gorica od 22. 7.) do 26. 8. 2013 na območjih razglašene velike požarne ogroženosti naravnega okolja skupno 188 zapisov v rubriki »požari v naravi oziroma na prostem« od tega na območju

Izpostave (ReCO) Koper 49, na območju Izpostave (ReCO) Nova Gorica 51 in na območju Izpostave (ReCO) Postojna 88.

V tem času so bili inšpektorji za VNDN v času rednega delovnega časa v stalni pripravljenosti. Opravili pa so cca 28 ur terenskega dela v okviru rednega delovnega časa in cca 43 ur izven rednega delovnega časa. Pri nadzorih so bili ugotovljeni 3 kršitelji proti katerim so bili sproženi predpisani postopki. Prejeli smo tudi 5 prijav od policistov.

### **3.26 Izvajanje dežurstva in pripravljenosti za delo inšpektorjev**

V inšpektoratu izvajamo stalno dežurstvo v skladu z Navodilom o izvajanju dežurstva in pripravljenosti za delo inšpektorjev inšpektorata. S tem navodilom se ureja pripravljenost za delo, organizacija, način, postopki, vrsta in trajanje dežurstva ter obveznosti URSZR pri obveščanju dežurnih inšpektorjev ob nesrečah. V letu 2013 se je čas stalnega dežurstva zaradi varčevalnih ukrepov omejil le na čas med 7.30 in 23.00. uro.

Poleg sodelovanja na intervencijah inšpektorji sodelujejo s policijo in kriminalistično službo pri ugotavljanju vzrokov večjih požarov, saj je ta dolžnost določena tudi v Zakonu o varstvu pred požarom.

Tudi v letu 2013 so inšpektorji izvajali dežurno službo z namenom spremljanja in sodelovanja v primeru večjih požarov in nesreč. Dežurni inšpektorji so iz Centra za obveščanje Republike Slovenije prejeli 37 obvestil o intervencijah, pri katerih je sodelovalo večje število gasilskih enot. Inšpektorji iz izpostav in urada so sodelovali pri 4 intervencijah. Na predlog policije so inšpektorji 6 krat sodelovali pri raziskavah vzrokov nesreč. Na podlagi ugotovitev ob intervencijah je bilo odrejenih tudi 8 izrednih inšpekcijskih nadzorov.

### **3.27 Spremljanje vaj na področju zaščite in reševanja**

Skladno s predpisi in posameznimi načrti za izvedbo vaje je inšpektorat izvedel nalogo ocenjevanja vaj s področja zaščite in reševanja. Inšpektorji z vodstva inšpektorata in iz izpostav so skupaj s pristojnimi drugimi inšpektorji in strokovnjaki s področja zdravstva, gasilstva in policije sodelovali na različnih vajah državnega in regijskega pomena: »LJUBELJ 2013«, »KARAVANKE 2013«, »EVAKUACIJA 2013«, »VELENJE 2013«, »KOČEVJE 2013«, »LETALSKA NESREČA 2013«, »PRISTANIŠČE 2013«.

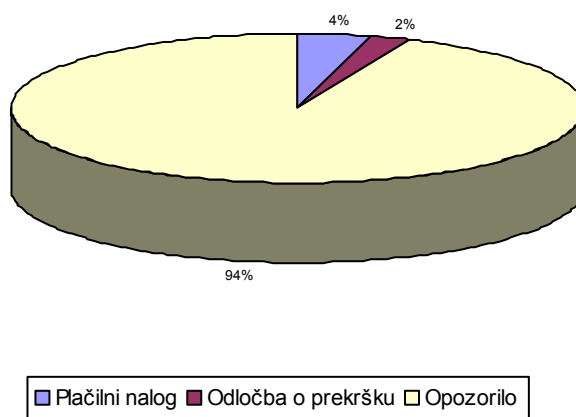
Sodelovali so tudi pri ocenjevanju mednarodne vaje »PARADANA 2013«.

#### 4 AKTIVNOSTI POVEZANE Z IZVAJANJEM NALOG PREKRŠKOVNEGA ORGANA

Na podlagi Zakona o prekrških so inšpektorji opravili 1.343 nalog, od tega so izdali 54 plačilnih nalogov, uvedli 73 postopkov za izdajo odločbe o prekršku, pri katerih je bilo že izdanih 29 odločb o prekrških, izrečenih pa je bilo tudi 1.216 opozoril o prekrških. V okviru nalog prekrškovnega organa smo vodili tudi postopke v zvezi s 14 zahtevami za sodno varstvo.

Podatki so prikazani v grafu 29.

GRAF 29



Za lažje delo pri izvajanju prekrškovnih nalog so bile pripravljene usmeritve in razna navodila, ki so se tekom leta dopolnjevala in usklajevala s spremenjeno zakonodajo.

## 5 KADROVSKI IN MATERIALNI POGOJI DELA

Inšpektorat se za opravljanje svoje redne dejavnosti financira iz proračuna Republike Slovenije v okviru Ministrstva za obrambo, vendar ima kot organ v sestavi svoj finančni načrt. Finančna sredstva so namenjena za plače, materialne stroške in tekoče vzdrževanje objektov, opreme in vozil, za stroške mednarodnega sodelovanja ter za investicije za službena vozila, računalniško, telekomunikacijsko, birotehnično, pisarniško ter drugo opremo.

Sprejeti proračun inšpektorata ob sprejemu rebalansa v mesecu juliju je za leto 2013 znašal 2.162.086 EUR. Tekom leta je bil zmanjšan za 25.039 EUR, zato je bil ob zaključku izvrševanja proračuna za leto 2013 veljavni finančni načrt v višini 2.137.047 EUR. Izvedena so bila naslednja zmanjšanja:

- Odstop sredstev MF – izveden decembra 2013 – zmanjšanje za 9.639 EUR na integralnih sredstvih v skladu s Pravilnikom o zaključku izvrševanja proračuna za leto 2013, ki je določal dovoljeno 93 % realizacijo na določenih kontih.
- Odstop sredstev MF – izveden decembra 2013 – zmanjšanje za 7.000 EUR na plačah.
- Odstop sredstev MF – izveden decembra 2013 – zmanjšanje za 3.500 EUR na sredstvih za operativno delovanje.
- Odstop sredstev MF – izveden decembra 2013 – zmanjšanje za 1.100 EUR na sredstvih za operativno delovanje in 3.800 EUR na plačah, skupaj 4.900 EUR.

Tako je proračun inšpektorata, katerega struktura in realizacija je razvidna iz spodnje tabele, znašal 2.138.047 EUR.

### REALIZACIJA FINANČNEGA NAČRTA INŠPEKTORATA ZA LETO 2013

	<u>VELJAVNI FN V EUR</u>	<u>REALIZACIJA FN V EUR</u>	<u>OSTANEK FN V EUR</u>	<u>ODSTOTEK PORABE</u>
tekoči stroški:	180.314,00	179.317,60	996,40	99,45%
investicije:	15.340,00	15.311,59	28,41	99,81%
plače:	1.941.393,00	1.939.988,76	1.404,24	99,93%
SKUPAJ:	2.137.047,00	2.134.617,95	2.429,05	99,89%

V inšpektoratu kar 90,78 % finančnih sredstev torej porabimo za plače, 0,72 % za investicije in 8,39 % za tekoče odhodke.

#### 5.1 URESNIČEVANJE KADROVSKEGA NAČRTA INŠPEKTORATA

Tako kot v letu 2012 je bilo tudi konec leta 2013 v skladu z veljavno sistemizacijo v inšpektoratu sistemiziranih 69 delovnih mest, od tega 56 uradniških delovnih mest (55 inšpektorskih delovnih mest in 1 podsekretar za pravne zadeve) ter 13 strokovno tehničnih delovnih mest.

V letu 2013 v inšpektoratu ni bilo upokojitev. Z enim inšpektorjem je bilo prekinjeno delovno razmerje, ena administrativna sodelavka pa je bila premeščena v Upravo RS za zaščito in reševanje. Zaradi upokojitev v letu 2012 je bilo tudi v letu 2013 opravljenih nekaj kadrovskih prerazporeditev znotraj inšpektorata. Na mesto inšpektorja svetnika za VNDN v Sektorju za inšpekcijski nadzor je bil premeščen vodja Službe za splošne zadeve v inšpektoratu, na mesto vodje Službe za splošne zadeve je bil premeščen vodja Izpostave Gorenjska, na mesto vodje

Izpostave Gorenjska je bil premeščen inšpektor za VNDN iz Izpostave Ljubljana. Zaradi zdravstvenih težav je bila zamenjana vodja Izpostave Postojna z inšpektorico za VNDN iz Izpostave Postojna.

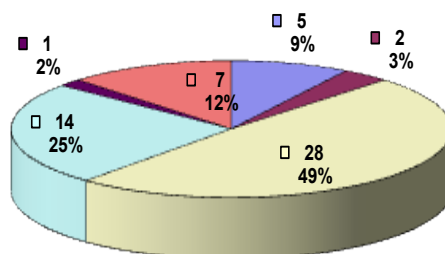
Stanje zaposlenih na dan 31. 12. 2013 je bilo sledeče: 57, od tega 46 uradnikov (45 inšpektorjev in podsekretar za pravne zadeve) ter 11 strokovno tehničnih delavcev. Med zaposlenimi je 33 žensk in 26 moških.

V letu 2013 v skladu z Zakonom za uravnoteženje javnih financ ni bilo napredovanj. Zaposleni, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v letu 2012 (5 javnih uslužbencev IRSVNDN je izpolnilo pogoje za napredovanje v plačnih razredih in sicer: 3 za en plačni razred in 2 za dva plačna razreda. Predpisane pogoje za napredovanje v višji uradniški naziv je izpolnjevalo 7 uradnikov, ki so napredovali iz naziva inšpektor II v naziv inšpektor I) in v letu 2011 (Predpisane pogoje za napredovanje v višji uradniški naziv je izpolnjevalo 11 uradnikov in sicer jih je devet napredovalo iz naziva inšpektor II v naziv inšpektor I, ena uradnica je napredovala iz naziva inšpektor III v naziv inšpektor II, ena uradnica pa iz naziva inšpektor svetnik v naziv inšpektor višji svetnik).

Na podlagi Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015, ti javni uslužbenci pridobijo pravico do plače v skladu z višjim plačnim razredom ali višjim nazivom s 1. 4. 2014.

Izobrazbena struktura vseh zaposlenih, ki je razvidna tudi iz grafa 30, kaže, da je imelo v letu 2013 86 % javnih uslužbencev inšpektorata najmanj visoko strokovno izobrazbo.

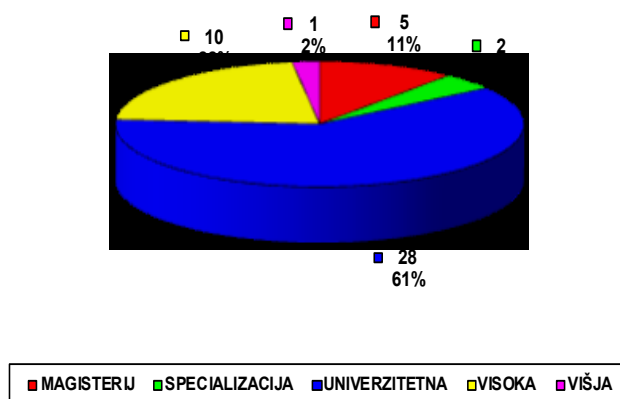
GRAF 30



■ MAGISTERIJ ■ SPECIALIZACIJA □ UNIVERZITETNA □ VISOKA ■ VIŠJA ■ SREDNJA

Izobrazbena struktura inšpektorjev je sledeča: 5 inšpektorjev ima opravljen magisterij, 2 imata opravljeno specializacijo, 28 jih ima univerzitetno izobrazbo, 10 visoko in 1 višjo strokovno izobrazbo, kar pomeni, da ima kar 98% inšpektorjev zahtevano oziroma predpisano izobrazbo, kar je razvidno iz grafa 31.

GRAF 31



V preteklih letih smo v inšpektoratu zaznavali stalen trend povečanja povprečne starosti vseh zaposlenih. Konec leta 2012 se je povprečna starost malenkostno znižala, se je pa starost v letu 2013 ponovno zvišala in sicer povprečna starost vseh zaposlenih v inšpektoratu na 48,4 leta in inšpektorjev na 49,5 let. Zaradi navedenega ocenjujemo, da se bomo tudi v bodoče srečevali s težavami kot so odsotnost z dela zaradi bolezni, veliko število dni dopusta ipd. Vse to bo povzročalo težave pri organizaciji poslovanja v izpostavah, kjer sta zaposlena le po dva inšpektorja. Takšnih izpostav je kar osem.

## 5.2 URESNIČEVANJE NAČRTA PRIDOBIVANJA STVARNEGA PREMOŽENJA INŠPEKTORATA

V inšpektoratu imamo en projekt načrta razvojnih programov številka 1913-11-0001 – Inšpekcijske in prekrškovne naloge po sprejetem finančnem načrtu za leto 2013 v višini 15.340 EUR, kjer so načrtovani vsi investicijski nakupi.

Projekt NRP je bil ob sprejemu rebalansa FN v višini 15.340 EUR, ob koncu leta v višini 15.340 EUR, končna realizacija na dan 31.12. 2013 pa v višini 15.312 EUR oz. 99,81 %.

Zmanjšanje je bilo opravljeno ob pripravi rebalansa za leto 2013, ker smo se v skladu z varčevalnimi ukrepi odpovedali nakupu telefonskih aparatov, delno pa smo privarčevali pri realizaciji nakupov doseženih nižjih cen od planiranih. Sredstva so bila porabljenja za nakup računalniške opreme v višini 1.174 EUR in za nakup telekomunikacijske opreme v višini 14.138 EUR.

## 5.3 URESNIČEVANJE NAČRTA IZOBRAŽEVANJA, USPOSABLJANJA IN IZPOPOLNJEVANJA JAVNIH USLUŽBENCEV INŠPEKTORATA

Za leto 2013 je glavni inšpektor za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami v okviru Poslovnega plana inšpektorata za leto 2013 izdal Načrt izobraževanj, usposabljanj in izpopolnjevanj, ki je bil vključen tudi v Načrt izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja delavcev Ministrstva za obrambo za leto 2013, ki ga je izdal minister za obrambo.

Usposabljanja so bila v obliki posvetov, seminarjev, delavnic ipd. Organizirali in izvedli smo jih sami, v sodelovanju z notranjimi organizacijskimi enotami ministrstva oz. organi v sestavi (CU Poljče, SKZ in URSZR) in v sodelovanju z zunanji izvjalci.

Za leto 2013 je bilo predvideno, da se eksternih oblik izobraževanj in usposabljanj udeleži 113 udeležencev. Realizacija tega načrta na dan 31.12.2013 znaša 47 udeležencev na 18-ih oblikah

IUI. Razlog za nižjo realizacijo je, da z vidika varčevalnih ukrepov določenih usposabljanj ni bilo izvedenih, zunanji izvajalci niso izvedli z naše strani predvidenih oblik usposabljanj oziroma so bile le-te odpovedane. Zaradi varčevalnih ukrepov smo se v letu 2013 določenim usposabljanjem odpovedali, na določene seminarje smo zato poslali manjše število udeležencev, ki so imeli nato nalogo, da so znanje prenesli na sodelavce.

Načrtovali smo tudi 100 udeležencev na različnih oblikah IUI v CU Poljče. 50 udeležencev smo predvideli za enodnevni seminar »Prehod na novejšo verzijo programske opreme Windows 7«, ki pa v letu 2013 ni bil izveden. Realizacija funkcionalnega internega usposabljanja znaša 30 udeležencev, ki so bili prisotni na 11-ih oblikah IUI.

Skupna realizacija načrta IUI za leto 2013 (ki zajema notranje in zunanje izvajalce) je 77 udeležencev na 29 oblikah IUI, kar je razvidno iz spodnje tabele. Od teh 29 oblik je bila 1 oblika petdnevna, 1 oblika štiridnevna, 3 oblike dvodnevne in 24 oblik enodnevnih. Na posameznega zaposlenega torej odpade 1,5 delovnih dni porabljenih za različne oblike IUI.

Št. IUI	Št. vseh udeležencev	Skupno št. dni IUI	Povprečno št. dni IUI na zaposlenega (57)
29	77	84	1,5

Uradniki inšpektorata (inšpektorji in podsekretar za pravne zadeve) so se udeležili 22 oblik IUI, od tega sta bili 2 obliki usposabljanja skupni s strokovno tehničnimi sodelavci in sicer »Usposabljanje za uporabo modula Popis« in »Pregled dela in novosti pri uporabi aplikacij GSM«. Udeležba je znašala 63 uradnikov, za ta izobraževanja pa smo porabili skupno 70 dni. Podrobnosti so razvidne iz spodnje tabele.

Št. IUI	Št. udeležencev	Skupno št. dni IUI	Povprečno št. dni IUI na uradnika (46)
22	63	70	1,5

Strokovno tehnični sodelavci inšpektorata so se udeležili 7 oblik IUI. Udeležilo se jih je 14 udeležencev, za ta izobraževanja pa smo porabili skupno 14 dni. Podrobnosti so razvidne iz spodnje tabele.

Št. IUI	Št. udeležencev	Skupno št. dni IUI	Povprečno št. dni IUI na STD (11)
7	14	14	1,3

Za zagotavljanje pretoka informacij in enotnega dela inšpektorjev je bil dne 28.5.2013 izveden posvet inšpektorjev v avditoriju IC ZR Ig. Program je vseboval naslednje teme: Pravilnik o usposabljanju in pooblastilih za izvajanje ukrepov VPP: - Programi usposabljanj, – informacije, - pojasnila; ZvPoz – 23. člen: -Vzdrževalna dela, - Dokazilo o neznižanju nivoja PV, - Presoje PV; Predstavitve novosti ZP-1 – opozorilo na spremenjene določbe; Hidrantna omrežja, – Uredba o oskrbi s pitno vodo; Pravilnik o požarnem redu: -Informacije, napotki v zvezi z evakuacijskimi potmi, - Intervencijske poti in table za označevanje; Zakon o eksplozivnih snoveh in vnetljivih tekočinah in UNP; Informacija s posveta SZPV, – predstavitev smernice SZPV 407, - Požarna varnost pri načrtovanju, vgradnji in rabi kurilnih in dimovodnih naprav; razprava.

Dne 20.6.2013 je bil izveden prvi posvet za javne uslužbence s področja finančno materialnega poslovanja. Vseboval je naslednje teme: Pregled predhodnega zapisnika posveta; Pravilnik o podpisovanju dokumentov in o sporočanju glede sprejetih oziroma izdanih dokumentov; Novosti pri vpisovanju v ARDČ; Interni nadzor s področja upravnega poslovanja v izpostavah; Delo komisije za uničevanje dokumentarnega gradiva; Finančno poslovanje v inšpektoratu in

spremembe na področju plač; Informacijsko komunikacijska podpora pri delu; Delo v času dopustov.

Dne 5.11.2013 je bil izveden posvet za uradnike z vsebino »Uredba o vsebini iz izdelavi načrtov zaščite in reševanja«. Na posvetu je kot predavateljica sodelovala predstavnica Uprave za zaščito in reševanje. Vsebina posveta je bila sledeča: Nosilci načrtovanja; Vsebina načrtov ZIR; Merila za izdelavo in način izdelave načrtov; Obveznost upravljavcev obratov, ki uporabljajo nevarne snovi in upravljavcev naprav za ravnanje z rudarskimi odpadki, da izdelajo načrte ZIR za primer nesreče ter opravijo druge obveznosti v zvezi z načrti.

Dne 20.12.2013 je bil izveden zaključni posvet vseh javnih uslužbencev v IC ZR Ig. V prvem delu je imel glavni inšpektor uvodni nagovor in kratek povzetek dela IRSVNDN v letu 2013 in glavne usmeritve za delo v letu 2014. V prvem delu je bil obravnavan še Načrt integritete v Ministrstvu za obrambo in Realizacija finančnega načrta IRSVNDN v letu 2013 ter pregled finančnega načrta IRSVNDN za leto 2014. Glavni inšpektor je podelil priznanja ministrstva za obrambo Republike Slovenije.

V drugem delu je bil program razdeljen na dva strokovna dela in sicer na:

Prvi strokovni del: Program za inšpektorje. Vseboval je naslednje teme: VPP-ponovitev določenih predpisov in opozorila glede vodenja postopkov; Kazalniki za IS-prilagoditev vpisov v ISUP; Plan dela za leto 2014; Novo vrednotenje.

Drugi strokovni del: Program za javne uslužbence s področja finančno materialnega poslovanja. Vseboval je: Pregled realizacije nalog s prejšnjega posveta; Skupno upravno poslovanje; Plačevanje stroškov po izpostavah; Popis 2013; Odgovori na vprašanja, pobude, predlogi.

Izvedli smo tudi deset širših kolegijev glavnega inšpektorja za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Te kolegije, na katere so vabljeni vodje izpostav in vodstvo inšpektorata, običajno izvajamo enkrat mesečno, razen v poletnih mesecih. Vsi širši kolegiji so bili izvedeni v Izobraževalnem centru zaščite in reševanja na Igu, razen decembrskega, ki je bil izveden v prostorih IRSVNDN, Izpostave Celje .

V letu 2013 je bil izveden en posvet javnih uslužbencev s področja finančno materialnega poslovanja IRSVNDN, en posvet inšpektorjev v sodelovanju z Upravo RS za zaščito in reševanje, en posvet inšpektorjev IRSVNDN in en zaključni posvet vseh delavcev IRSVNDN.

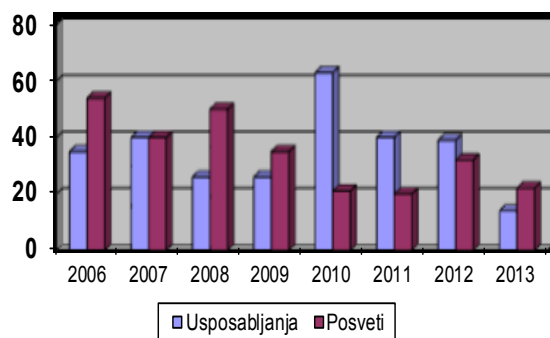
Skupna realizacija v letu 2013 je 215 udeležencev, ki so se udeležili 33 oblik IUI (notranji, zunanji izvajalci, posveti in širši kolegiji), za te oblike izobraževanj smo porabili skupno 222 dni.

Št. IUI	Št. vseh udeležencev	Skupno št. dni IUI	Povprečno št. dni IUI na zaposlenega (57)
33	215	222	3,89



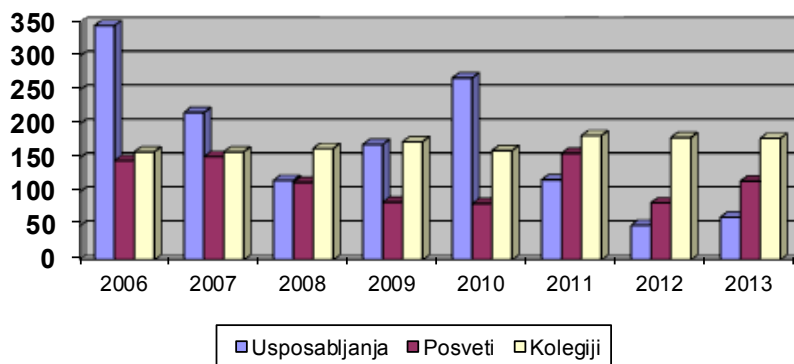
Primerjava udeležbe strokovno tehničnih sodelavcev inšpektorata na usposabljanjih in posvetih v obdobju od 2006 do 2013 je prikazana v grafu št. 32.

**GRAF 32**



Primerjava udeležbe uradnikov inšpektorata na usposabljanjih, posvetih in kolegijih v obdobju od 2006 do 2013 je prikazana v grafu št. 33.

**GRAF 33**



## **6 URESNIČEVANJE NAČRTA MEDNARODNEGA SODELOVANJA INŠPEKTORATA IN SODELOVANJE Z DRUGIMI ORGANIZACIJAMI**

V inšpektoratu smo imeli za leto 2013 aktivnosti s področja mednarodnega sodelovanja načrtovane v okviru programa, ki ga je pripravila Uprava RS za zaščito in reševanje. V teh aktivnostih je bil naš inšpektorat prisoten le kot sodelujoči organ v sestavi Ministrstva za obrambo. Glede na navedeno je poročila o izvedenih posameznih aktivnostih pripravljala Uprava RS za zaščito in reševanje, ki je v večji meri zagotavljala tudi potrebna finančna sredstva. Vse cilje, ki smo si jih za leto 2013 začrtali na področju mednarodnega sodelovanja smo realizirali.

Glede na navedeno smo v obdobju od 1.1. do 31.12.2013 izvedli naslednje aktivnosti:

- udeležba na Sestanku slovensko-hrvaške mešane komisije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (bilateralno sodelovanje). Sestanek je bil izveden dne 11.12.2013 v Zagrebu. Sestanka se je udeležil glavni inšpektor.
- udeležba na mednarodni vaji »PARADANA 2013«, ki je potekala na območju Trnovskega gozda, v občini Nova Gorica. Vaja je bila izvedena v času od 30. 8. do 1. 9. 2013. Vaje so se udeležili trije inšpektorji.

Inšpektorat sodeluje pri delu organov upravljanja in vodenja Gasilske zveze Slovenije, glavni inšpektor je član upravnega odbora, redno sodeluje tudi na plenurnih, vodja sektorja za inšpekcijski nadzor pa članica poveljstva in nekaterih delovnih komisij.

Inšpektorji so sodelovali tudi v delovnih skupinah za izdelavo zakonskih in podzakonskih aktov, ki so jih imenovala druga ministrstva in URSZR. Poleg tega sodelujemo pri izdelavi nove zakonodaje na področju varstva pred požarom z Ministrstvom za infrastrukturo in prostor, Ministrstvom za kmetijstvo in okolje ter Ministrstvom za gospodarstvo.

Inšpektorji so sodelovali v skupnih akcijah inšpekcijskega nadzora v podjetjih, kjer se v proizvodnji uporablja kemikalije, na naravnih kopališčih in divjih vodah ter v objektih, kjer se zbira večje število ljudi (diskoteke, gostinski lokali ipd.) kjer je sodelovala tudi Policija ali pa je bila na objekt nameščena sončna elektrarna.

Prav tako je inšpektorat sodeloval v Inšpekcijskem svetu, kjer je glavni inšpektor vodil skupino za pripravo nove organizacije regijske koordinacije inšpektorjev in odbor za izobraževanje. Sodelovali smo tudi v Odboru za informacijsko podporo ter v odboru za pravne zadeve.

## 7 PREDLOGI INŠPEKTORATA ZA IZBOLJŠANJE STANJA

### 7.1 Področje varstva pred požarom

- Ob prvi spremembi Zakona o varstvu pred požarom ali Zakona o gasilstvu se naj določbe glede izvajalcev požarne straže uredijo tako, da bodo lahko povsod v gospodarskih družbah izvajali požarno stražo operativni gasilci te gospodarske družbe.
- Lastniki in uporabniki objektov oziroma delodajalci naj svoje požarne rede, požarne načrte in načrte evakuacije sproti spreminjajo, dopolnjujejo in prilagajajo spremembam na področju zakonodaje ter njihovim spremembam na organizacijskem, delovnem in/ali bivalnem področju.
- Delodajalci morajo zagotoviti ustrezna usposabljanja, vključno z občasnim obnavljanjem znanj vseh delavcev tako, da poskrbijo za izdelavo ustreznih in prilagojenih programov usposabljanja ter da redno usposabljujejo vse kategorije delavcev (ob nastopu vse, ki jih zaposlijo redno, začasno oziroma občasno; ob premestitvah na druga delovna mesta oziroma ob začetku opravljanja drugega dela ali ob spremembi in uvajanju nove tehnologije ali nove delovne opreme).
- Lastniki in uporabniki objektov oziroma delodajalci morajo skrbeti, da so vse evakuacijske poti ves čas proste in prehodne v vsej svoji dolžini in širini, ter da so prosti, prehodni, odklenjeni ter označeni tudi vsi izhodi, ki so namenjeni evakuaciji iz objekta.
- Lastniki in uporabniki objektov oziroma delodajalci ter lokalne skupnosti naj ves čas skrbijo, da bodo intervencijske površine ter delovne in postavitvene površine za intervencijska vozila ves čas proste in dostopne.
- Lastniki in uporabniki objektov oziroma delodajalci morajo skrbeti za redno in strokovno vzdrževanje vse opreme in naprav, ki jih imajo nameščene v objektu za odkrivanje in javljanje ter za preprečevanje in gašenje požarov.
- Lastniki in uporabniki objektov oziroma delodajalci morajo skrbeti, da se ob vzdrževanju objektov nivo požarne varnosti ne zmanjša ter da pri vseh vzdrževalnih delih, kjer je potrebna prisotnost požarne straže, le to zagotovijo s pravimi izvajalci požarne straže (gasilci ali ustrezno usposobljenimi posamezniki, kjer je to dovoljeno).
- Lokalne skupnosti naj obdobju razglasov velike ali zelo velike požarne ogroženosti naravnega okolja ves čas trajanja razglasa zagotavljajo učinkovito izvajanje preventivnih nalog opazovanja območja in izvajanja požarne straže z gasilci.

### 7.2 Področje gasilstva

- Lokalne skupnosti in prostovoljne gasilske organizacije (gasilska društva in gasilske zveze) naj zagotovijo pogoje za redno izvajanje zdravniških pregledov vseh operativnih gasilcev.
- Lokalne skupnosti naj skrbijo za popolnjenost operativnih gasilskih enot v skladu z merili in sprejeto kategorizacijo posameznih gasilskih enot v lokalni skupnosti.
- Lokalne skupnosti, delodajalci poklicnih gasilskih enot in prostovoljne gasilske organizacije (gasilska društva in gasilske zveze) naj zagotovijo pogoje za opremljenost operativnih gasilcev z osebno zaščitno opremo, ki mora biti izdelana v skladu z veljavnimi standardi za osebno varovalno opremo.

### **7.3 Področje varstva pred utopitvami**

- Lastniki kopališč naj na kopališčih skrbijo, da bo vedno dovolj ustrezno usposobljenih reševalcev iz vode ter da bo na kopališčih vedno na razpolago vsa predpisana zaščitna in reševalna oprema.
- Organizatorji prireditev na, ob in v vodi vključno z organizatorji raftinga, kajakaštva, soteskanja in drugih dejavnosti na vodi, ki se organizirajo s pridobitnim namenom na slovenskih vodah naj skrbijo, da se pri izvajanju teh dejavnosti upoštevajo vse varnostne zahteve (zadostno število ustrezno usposobljenih oseb za reševanje iz vode ter spoštovanje posameznih omejitev na, ob in v vodi).

### **7.4 Področje zaščite in reševanja**

- Lokalne skupnosti naj skrbijo za redno usklajevanje, spreminjanje oziroma dopolnjevanje vseh dokumentov (načrtov zaščite in reševanja, določitve vseh predpisanih sil za zaščito in reševanje) spremembam na normativnem področju ter novim virom groženj.
- Lokalne skupnosti, organi vodenja sil za zaščito in reševanje ter delodajalci naj skrbijo za usposobljenost in izurjenost vseh struktur, ki sodelujejo v primeru naravne in druge nesreče.

MILIVOJ DOLŠČAK  
glavni inšpektor