



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO
Inšpektorat RS za
varstvo pred naravnimi in
drugimi nesrečami

Številka: 0100-79/2010-2
Datum: 31.3.2010

P O R O Č I L O O D E L U

**INŠPEKTORATA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO PRED NARAVNIMI IN
DRUGIMI NESREČAMI**

ZA LETO 2009

KAZALO

| | | |
|------|--|----|
| 1 | ORGANIZIRANOST IN PRISTOJNOSTI | 7 |
| 1.1 | Organiziranost..... | 7 |
| 1.2 | Pristojnosti | 8 |
| 2 | STATISTIČNI PODATKI O OPRAVLJENIH NALOGAH..... | 9 |
| 2.1 | Pregled števila vseh opravljenih nalog v letu 2009..... | 9 |
| 3 | POROČILA PO POSAMEZNIH PODROČJIH | 11 |
| 3.1 | Inšpekcijski nadzor v bolnišnicah in zdravstvenih domovih | 11 |
| 3.2 | Inšpekcijski nadzor v turističnih objektih..... | 15 |
| 3.3 | Inšpekcijski nadzor v objektih za nastanitev | 20 |
| 3.4 | Inšpekcijski nadzor v objektih, namenjenih za vzgojo in izobraževanje..... | 24 |
| 3.5 | Inšpekcijski nadzor na področju varstva pred požarom v gospodarskih družbah, v katerih se proizvajajo, skladiščijo, prodajajo ali uporabljajo snovi, ki so po predpisih, ki urejajo kemikalije, opredeljene kot nevarne kemikalije | 39 |
| 3.6 | Inšpekcijski nadzor na področju varstva pred požarom v trgovskih stavbah..... | 41 |
| 3.7 | Inšpekcijski nadzor na področju varstva pred požarom v športnih dvoranah, diskotekah, kino dvoranah, gledališčih, galerijah, muzejih (v nadaljevanju: zbirališčih) | 46 |
| 3.8 | Inšpekcijski nadzor v večstanovanjskih stavbah..... | 49 |
| 3.9 | Inšpekcijski nadzor s področja varstva pred požarom v gospodarskih družbah in zavodih, ki niso zajeti pri drugih nalogah..... | 50 |
| 3.10 | Inšpekcijski nadzor s področja varstva pred požarom v objektih javne uprave | 53 |
| 3.11 | Inšpekcijski nadzor s področja varstva pred požarom v pisarniških stavbah..... | 58 |
| 3.12 | Inšpekcijski nadzor v objektih živilsko predelovalne industrije | 67 |
| 3.13 | Inšpekcijski nadzor v objektih lesne dejavnosti..... | 71 |
| 3.14 | Inšpekcijski nadzor na področju varstva pred požarom v avtomehaničnih delavnicah | 74 |
| 3.15 | Inšpekcijski nadzor pri pooblaščenih izvajalcih nalog na področju varstva pred požarom | 76 |
| 3.16 | Inšpekcijski nadzor gasilskih enot | 78 |
| 3.17 | Inšpekcijski nadzor po predpisih o varstvu pred utopitvami..... | 79 |
| 3.18 | Inšpekcijski nadzor na področju zaščite in reševanja v občinah | 81 |
| 3.19 | Inšpekcijski nadzor organizacij, ki morajo imeti načrte zaščite in reševanja | 87 |
| 3.20 | Aktivnosti inšpektorata v času razglašene velike ali zelo velike požarne ogroženosti naravnega okolja..... | 93 |
| 3.21 | Izvajanje dežurstva in pripravljenosti za delo inšpektorjev..... | 94 |
| 3.22 | Inšpekcijski nadzor enot in služb za zaščito, reševanje in pomoč (ZRP), ki jih organizirajo državni organi..... | 94 |
| 3.23 | Inšpekcijski nadzor zaklonišč | 95 |
| 3.24 | Spremljanje vaj na področju zaščite in reševanja..... | 95 |
| 4 | AKTIVNOSTI POVEZANE Z IZVAJANJEM NALOG PREKRŠKOVNEGA ORGANA..... | 97 |

| | | |
|------|--|-----|
| 5 | KADROVSKI IN MATERIALNI POGOJI DELA | 98 |
| 5.1. | Kadrovska struktura | 98 |
| 5.2. | Materialno stanje | 100 |
| 5.3. | Finančno stanje | 101 |
| 6 | USPOSABLJANJE IN IZOBRAŽEVANJE | 103 |
| 7 | SODELOVANJE Z DRUGIMI ORGANIZACIJAMI | 106 |

POVZETEK

Temeljno poslanstvo vseh inšpekcij in tudi Inšpektorata Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (v nadaljevanju: inšpektorat) je zaščita javnega in tudi interesa pravnih in fizičnih oseb, ki pa ga posamezne inšpekcije izvajajo tako s preventivnim delovanjem, ki se izvaja s pomočjo izrekanja opozoril, obveščanja javnosti ipd. in predvsem kurativnim delovanjem, ki se izvaja z izvajanjem inšpekcijskih nadzorov, izrekanjem predpisanih ukrepov in nenazadnje izrekanjem sankcij. Zelo pomembno poslanstvo inšpekcij je seveda tudi redno poročanje tistim organom, ki so odgovorni za pripravo predpisov na posameznem področju kot tudi za zagotavljanje predpisane ravni posameznih dejavnosti, poenostavljeno to pomeni, da dobijo povratno informacijo o ustreznosti predpisov kot tudi celovit vpogled v stanje na posameznem področju.

V "Poročilu o delu Inšpektorata Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2009" je prikazana organiziranost ter pristojnosti inšpektorata v skladu z obstoječo zakonodajo Republike Slovenije ter podroben pregled števila opravljenih nalog v letu 2009.

Na področju inšpekcijskega nadzora je inšpektorat opravil 6.673 inšpekcijskih nalog, od tega 4.747 (leto poprej 4.836) inšpekcijskih nadzorov, izdanih je bilo 1.454 ureditvenih aktov, od tega 636 ureditvenih inšpekcijskih odločb, s katerimi smo določili roke za odpravo pomanjkljivosti na področju varstva pred požarom, zaščite in reševanja ter varstva pred utopitvami, 584 aktov o podaljšanju rokov za odpravo pomanjkljivosti, 33 sklepov na podlagi Zakona o splošnem upravnem postopku, 92 sklepov o izvršbi, 109 sklepov o ustavitvi postopka na podlagi Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN) ter 456 uradnih zaznamkov. Inšpektorji so sodelovali tudi v 4 komisijah za ugotavljanje vzrokov požarov ter v 12 intervencijah ob požaru, eksploziji ali drugi nesreči.

Tudi v letu 2009 je inšpektorat izvajal naloge spremljanja in ocenjevanja vaj državnega pomena s področja zaščite in reševanja. Inšpektorji z vodstva inšpektorata in iz izpostav so sodelovali tudi na različnih vajah, med katerimi lahko izpostavimo vajo »KRKA 2009«, vajo »Cerkno 2009« (nesreča na žičnici), vajo v skladišču naftnih derivatov Ortnek in vajo v predoru »KARAVANKE 2009«. Inšpektorji so sodelovali pri pripravah na vajo, pri vodenju, ocenjevanju in tudi pri pripravi analiz in zaključnih poročil, ki so bila posredovana Vladi RS. En inšpektor se je udeležil tudi zaključka vaje »EU – HUNEX DECATHLON 2009«.

V okviru Poveljstva sil Slovenske vojske se je inšpektor za VNDN kot civilni funkcionalni strokovnjak udeležil certifikacijske vaje »SOKOL II za SVNKON KFOR«. V letu 2009 sta dva inšpektorja sodelovala v NATO operaciji kriznega odzivanja SVNKON KFOR na Kosovu.

Glavni inšpektor je sodeloval tudi kot član delegacije na sestankih trilaterale pristojne za varstvo pred nesrečami Republike Hrvaške, Republike Madžarske in Republike Slovenije ter bilaterale med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško.

Inšpektorji so pri izvajanju nalog prekrškovnega organa opravili 806 nalog, od tega so izdali 91 plačilnih nalogov, uvedli 28 postopkov izdaje odločbe o prekršku, pri katerih so bile že izdane 4 odločbe o prekrških in izrekli 687 opozoril o prekrških.

Pri inšpekcijskih nadzorih, tako na področju varstva pred požarom, kot na področju zaščite in reševanja inšpektorat ugotavlja, da različni vzroki pogojujejo nezadovoljivo stanje pri posameznih subjektih. Nepravilnosti se v glavnem odražajo v neprilagojenih požarnih redih, načrtih evakuacije ter požarnih načrtih, v pomanjkljivem usposabljanju zaposlenih, slabem

vzdrževanju sredstev in opreme za gašenje, na področju zaščite in reševanja pa predvsem v pomanjkljivih načrtih zaščite in reševanja.

V inšpektoratu je bilo po zadnji spremembi sistemizacije sistemiziranih 68 delovnih mest, od tega 53 uradniških (50 inšpektorskih delovnih mest, podsekretar za pravne zadeve, 1 svetovalec za VNND in 1 svetovalec za pripravo gradiv) in 15 strokovno tehničnih delovnih mest. Na dan 31. 12. 2009 je bilo v inšpektoratu zaposlenih 57 javnih uslužbencev, od tega 44 uradnikov (43 inšpektorjev, 1 podsekretar za pravne zadeve) ter 13 strokovno tehničnih delavcev. Med zaposlenimi je bilo 30 žensk in 27 moških. En inšpektor za VNND je bil na ta dan začasno prerazporejen v Urad za civilno obrambo, saj je opravljal naloge v misiji na Kosovu.

V minulem letu se je s 1. decembrom upokojil svetovalec za pripravo gradiv, administratorica iz Izpostave Novo mesto je bila oktobra 2009 prerazporejena na URSZR, s 1. septembrom smo zaposlili inšpektorico – višjo svetnico, ki smo jo zaradi potreb dela prerazporedili v Izpostavo Koper, s 1. novembrom 2009 pa inšpektorja za VNND v Izpostavi Nova Gorica (prerazporeditev iz upravnega dela Ministrstva za obrambo), ki pa mora šele opraviti strokovni izpit za inšpektorja. Sredi leta se je s porodniške vrnila sodelavka na delovno mesto analitik.

En inšpektor in svetovalec za pripravo gradiv sta opravljala delo le po 4 ure dnevno. Iz navedenega razloga smo tudi letos beležili veliko odsotnosti z dela (skupno število zaradi bolniške odsotnosti vseh zaposlenih v inšpektoratu v letu 2009 znaša 713 dni in 2.021 dni zaradi koriščenja dopusta). Že vrsto let pa v inšpektoratu zaznavamo tudi stalen trend rasti starosti vseh zaposlenih. Na dan 31.12.2009 je povprečna starost vseh javnih uslužbencev inšpektorata znašala 47,14 let, inšpektorjev pa kar 49 let.

Vse to pa se je odrazilo v številu inšpekcijskih nalog, ki smo jih opravili 89 manj kot preteklo leto. Kljub manjšemu številu pa obseg dela ocenjujemo kot dober, saj na podlagi kazalnikov učinkovitosti ugotavljamo, da inšpektorji vsako leto v povprečju opravijo cca. 115 -120 inšpekcijskih nadzorov, v letu 2009 smo jih opravili 111,7, kar pomeni, da je bil izpad manjši, kot bi lahko pričakovali zaradi zmanjšanja števila zaposlenih in usposobljenih inšpektorjev. Svoje naloge pa smo opravljali tudi kakovostno, saj je bil odstotek uspešnih odločitev v inšpekcijskem postopku kar 99,8 %, odstotek uspešnih odločb o prekršku pa 73,3 %.

V letu 2009 smo izvedli dva posveta za inšpektorje in tri posvete javnih uslužbencev inšpektorata, ki opravljajo naloge s področja finančno – materialnega poslovanja. Delavci inšpektorata so se udeležili tudi nekaterih oblik izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja izven organizacije inšpektorata. Vseh oblik izobraževanj, usposabljanj in izpopolnjevanj se je udeležilo 170 uradnikov in 18 strokovno tehničnih delavcev inšpektorata. Če pogledamo ta podatek z vidika števila porabljenih delovnih dni, to pomeni skupno 263 delovni dni oziroma 237 delovnih dni uradnikov in 26 delovnih dni strokovno tehničnih delavcev.

Inšpektorat pri svojem delu aktivno sodeluje tudi pri programih drugih organizacij, predvsem v programih Gasilske zveze Slovenije in programih usposabljanj v Izobraževalnem centru za zaščito in reševanje na Igu. Inšpektorji so člani izpitnih komisij za pooblaščenca za varstvo pred požarom, poklicne gasilce, inšpektorje za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in komisiji za preizkus znanja v skladu z Zakonom o prekrških. Glavni inšpektor sodeluje pri delu upravnega odbora Gasilske zveze Slovenije, sodeluje v Inšpekcijskem svetu, vodi podkomisijo za varstvo pred požarom stalne Slovensko-Hrvaške mešane komisije za varstvo pred nesrečami ter je stalni član slovenske delegacije nacionalnega komiteja mednarodne gasilske organizacije CTIF. Vodja Sektorja za inšpekcijski nadzor sodeluje pri delu poveljstva, komisije za izobraževanje in komisije za preventivo v Gasilski zvezi Slovenije, sodeluje v delovnih skupinah, ustanovljenih znotraj Inšpekcijskega sveta ter vodi Stalni

odbor za področje kemijskih nesreč, ustanovljen znotraj Medresorske komisije za kemijske nesreče.

V letošnjem letu smo za izvajanje svojih nalog porabili 2.285.791,43 €, od tega za plače 2.016.149,14 € in 269.642,29 € za tekoče stroške in stroške investicij. Na podlagi spremljanja kazalnikov učinkovitosti ugotavljamo, da je strošek na zaposlenega znašal 40.101,60 €, strošek na rešeno inšpekcijsko oziroma prekrškovno zadevo pa 465,20 €.

1 ORGANIZIRANOST IN PRISTOJNOSTI

1.1 Organiziranost

Inšpektorat je v skladu z Uredbo o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03 s kasnejšimi spremembami in dopolnitvami) organiziran kot organ v sestavi Ministrstva za obrambo in izvaja inšpekcijski nadzor nad izvajanjem oziroma spoštovanjem zakonov in drugih predpisov, ki urejajo sistem varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in sicer področje varstva pred požarom, varstva pred utopitvami ter zaščite in reševanja.

Inšpektorat je tudi prekrškovni organ v skladu z Zakonom o prekrških (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB4, 17/08, 21/08-popr., 76/08 – ZIKS-1C in 108/09).

V skladu z Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Ministrstva za obrambo z organi v sestavi (št. 0070-1/2007-139 z dne 5. 12. 2007 s spremembami in dopolnitvami) so tudi v letu 2009 v okviru inšpektorata delovale naslednje organizacijske enote:

- Sektor za inšpekcijski nadzor,
- Služba za splošne zadeve in
- izpostave: Celje, Gorenjska, Koper, Ljubljana, Maribor, Murska Sobota, Nova Gorica, Novo mesto, Posavje, Postojna, Ptuj, Slovenj Gradec in Trbovlje.

ORGANIZIRANOST IRSVNDN



1.2 Pristojnosti

Pristojnosti in naloge inšpekcijskega nadzora sistema varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki jih izvaja inšpektorat, so predvsem opredeljene z Zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNNDN-UPB1, Uradni list RS, št. 51/06), Zakonom o varstvu pred požarom (ZVPoz-UPB1, Uradni list RS, št. 3/07), Zakonom o gasilstvu (Zgas-UPB1, Uradni list RS, št. 113/05) in Zakonom o varstvu pred utopitvami (ZVU-UPB1, Uradni list RS, št. 42/07). Poleg izvajanja nadzora nad krovnimi zakoni in predpisi, izdanimi na njihovi podlagi, izvaja inšpektorat nadzor tudi nad posameznimi deli uredb in pravilnikov, izdanih na podlagi drugih zakonov. Inšpekcijski nadzor se izvaja v delih, ki urejajo varstvo pred požarom. Teh predpisov je še 10, tako da v inšpektoratu izvajamo inšpekcijski nadzor kar nad 130 predpisi.

Pri opravljanju inšpekcijskega nadzora poleg naštetih zakonov pri odločanju o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih posameznikov, pravnih oseb in drugih strank, inšpekcijske postopke urejajo tudi posamezni predpisi s področja prostorskega planiranja, graditve objektov, nevarnih snovi, prometa in varstva naravnega okolja.

Na podlagi Zakona o prekrških je inšpektorat v letu 2009 opravljal tudi naloge prekrškovnega organa.

Inšpektorji za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami izvajajo nadzor na področju varstva pred požarom, zaščite in reševanja ter varstva pred utopitvami, predvsem nad:

- načrtovanjem in izvajanjem ukrepov za varstvo pred požarom po posameznih področjih oziroma dejavnostih;
- pooblaščenimi fizičnimi in pravnimi osebami, ki opravljajo naloge varstva pred požarom;
- vodenjem evidenc in podatkov o požarih in eksplozijah;
- izvajanjem usposabljanja zaposlenih;
- izvajanjem preventivnih ukrepov;
- izvajanjem inšpekcijskega nadzora med gradnjo;
- izvajanjem ukrepov za preprečevanje in zmanjšanje posledic naravnih in drugih nesreč;
- stanjem načrtov in drugih priprav za zaščito, reševanje in pomoč;
- izvajanjem nalog opazovanja, obveščanja in alarmiranja;
- usposobljenostjo, opremljenostjo in pripravljenostjo štabov, enot in služb Civilne zaščite ter drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč;
- izvajanjem usposabljanja za zaščito, reševanje in pomoč, nadzor nad usposabljanjem za potapljanje z avtonomno potapljaško opremo in nad usposabljanjem za tehnično potapljanje;
- razporejanjem potapljačev;
- urejenostjo posameznih kopališč glede reševalcev iz vode in zagotavljanja predpisane reševalne opreme in sredstev;
- organizacijami, ki se ukvarjajo s športnimi dejavnostmi in organizatorji dejavnosti v prostem času in prireditelji na, v in ob vodi glede reševalcev iz vode in zagotavljanja predpisane reševalne opreme in sredstev;
- izposojevalnicami opreme in sredstev, ki so namenjena športnim dejavnostim in dejavnostim v prostem času;
- gasilskimi in drugimi reševalnimi službami;
- opravljanjem upravnih in strokovnih zadev na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

2 STATISTIČNI PODATKI O OPRAVLJENIH NALOGAH

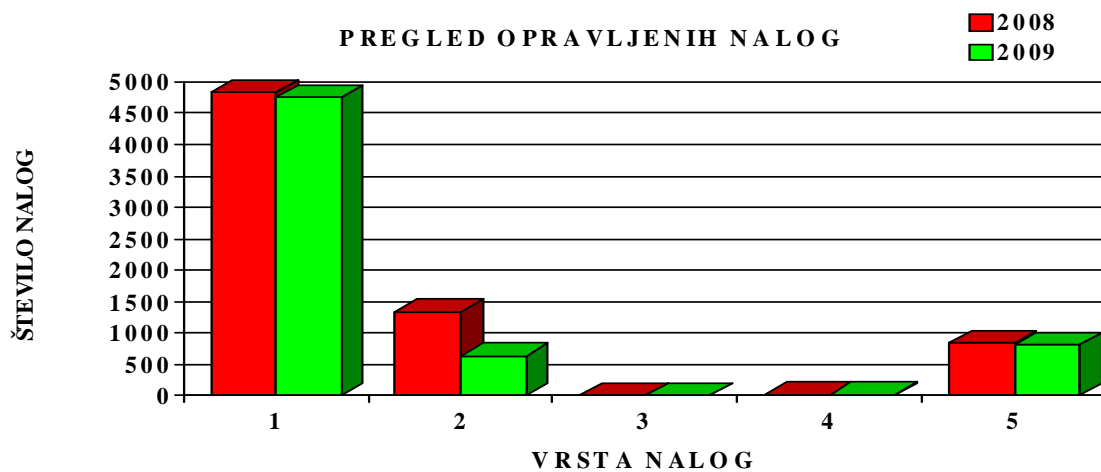
2.1 Pregled števila vseh opravljenih nalog v letu 2009

V letu 2009 je inšpektorat opravil **6.673** (leto prej **7.516**) nalog na področju inšpekcijskega nadzora ter **806** (leto prej **831**) nalog kot prekrškovni organ.

Inšpektorat je opravil 6.673 inšpekcijskih nalog, od tega 4.747 inšpekcijskih nadzorov, izdanih je bilo 1.454 ureditvenih aktov, od tega 636 ureditvenih inšpekcijskih odločb, s katerimi smo določili roke za odpravo pomanjkljivosti na področju varstva pred požarom, zaščite in reševanja ter varstva pred utopitvami, 584 aktov o podaljšanju rokov za odpravo pomanjkljivosti, 33 sklepov na podlagi Zakona o splošnem upravnem postopku, 92 sklepov o izvršbi, 109 sklepov o ustavitvi postopka na podlagi Zakona o inšpekcijskem nadzoru ter 456 uradnih zaznamkov. Inšpektorji so sodelovali tudi v 4 komisijah za ugotavljanje vzrokov požarov ter v 12 intervencijah ob požaru, eksploziji ali drugi nesreči.

Inšpektorji so kot prekrškovni organ opravili 806 nalog, od tega so izdali 91 plačilnih nalogov, uvedli 28 postopkov izdaje odločbe o prekršku, pri katerih so bile že izdane 4 odločbe o prekrških in izrekli 687 opozoril o prekrških.

Med opravljenimi inšpekcijskimi nadzori je bilo z vidika varstva pred požarom pregledanih 10 bolnišnic, 65 zdravstvenih domov, 99 hotelov, 110 gostinskih objektov, 31 domov za ostarele, 11 dijaških domov in internatov, 134 vrtcev, kjer smo opravili nadzor celotnega področja varstva pred požarom, 72 vrtcev, kjer smo opravili nadzor izvajanja usposabljanja za evakuacijo, 133 osnovnih šol, kjer smo opravili nadzor celotnega področja varstva pred požarom, 12 osnovnih šol, kjer smo opravili nadzor izvajanja usposabljanja za evakuacijo, 15 srednjih šol, 26 glasbenih šol, 24 objektov namenjenih raznim organizacijam za usposabljanje, 108 lekarn, 229 v trgovin z različno ponudbo blaga, 121 večjih trgovskih kompleksov in nakupovalnih centrov v času novoletnih nakupov, 53 zbirališč, 70 večstanovanjskih stavb, 133 gospodarskih družb in zavodov, ki niso zajeti v drugih nalogah, 50 policijskih postaj, 93 občin, 4 upravne enote, 6 sodišč, 6 agencij, 51 zavarovalnic, 209 raznih pisarniških stavb, 107 objektov bank, 66 pekarn, 37 mesnopredelovalnih obratov, 50 objektov lesne dejavnosti, 56 avtomehaničnih delavnic, 9 objektov kovinsko predelovalne industrije, 12 objektov tekstilne, usnjarske in gumarske industrije, 5 objektov papirne, tiskarske in galanterijske industrije, 52 pooblaščenih izvajalcev za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov, 20 pooblaščenih izvajalcev za preizkušanje hidrantnih omrežij, 38 gasilskih enot, opravili smo tudi 337 nadzorov med gradnjo objektov. Na področju varstva pred utopitvami so bili opravljeni inšpekcijski nadzori na 89 kopališčih, pri 20 izposojevalcih opreme ter pri 36 organizatorjih vodnih dejavnosti (npr. spusti, raftingi). Na področju zaščite in reševanja so bili opravljeni nadzori v 113 občinah, opravljeni so bili tudi nadzori pri 9 enotah in službah za zaščito in reševanje, ki jih organizira država. 44 nadzorov se je opravilo pri posameznih organizacijah, ki morajo izdelati načrte zaščite in reševanja, med katerimi so bila smučišča, upravljavci predorov, zbiralci nevarnih snovi idr. ter še 1772 pregledov, ki so bili opravljeni pri drugih subjektih ter na podlagi prijav ali pa so bili opravljeni ponovni inšpekcijski nadzori.



LEGENDA:

- | | |
|--|---|
| 1. Inšpekcijski nadzori | 4. Sodelovanje na intervencijah ob požaru, eksploziji ali drugi nesreči |
| 2. Ureditvene odločbe | 5. Prekrškovne naloge |
| 3. Sodelovanje v komisijah za ugotavljanje vzrokov požarov | |

3 POROČILA PO POSAMEZNIH PODROČJIH

3.1 Inšpekcijski nadzor v bolnišnicah in zdravstvenih domovih

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2009 opravil redne in kontrolne inšpekcijske nadzore v zdravstvenih domovih in v bolnišnicah. Pri nadzoru so inšpektorji preverjali izvajanje preventivnih ukrepov na področju varstva pred požarom.

Opravili so 80 rednih inšpekcijskih nadzorov, od tega:

- 65 v zdravstvenih domovih,
- 10 v bolnišnicah.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih so delno prikazane za zdravstvene domove v grafu 1 ter za bolnice v grafu 2.

3.1.1. ZDRAVSTVENI DOMOVI

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 65 zdravstvenih domovih in zbranih podatkih ugotavljamo:

- 3 (4,6%) od 65 nadzorovanih zdravstvenih domov nimajo izdelanega požarnega reda.
- 11 (16,9%) nima pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 45 (72,6%) primerih, v 8 (12,9%) primerih le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 29 (46,8%) primerih. V vseh 29 (100%) primerih o seznanitvi vodijo tudi evidenco. V 29 (46,8%) primerih sploh niso bili seznanjeni, v 4 (6,4%) primerih je delodajalec s požarnim redom seznanil samo del zaposlenih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 62 (100,0%), izobešene pa v 61 (98,4%) zdravstvenih domovih. V 45 (72,6%) primerih je bila vsebina izvlečka skladna s pravilnikom, v 5 (8,1%) primerih pa le delno.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 57 (91,9%) zdravstvenih domovih.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom ne izvajajo v 4 (6,5%) zdravstvenih domovih.
- V 2 (3,2%) primerih nimajo sprejetega programa usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 44 (75,9%) primerih.
- Kontrolne preglede kot tudi izpolnjevanje kontrolnih listov opravljajo v 48 (77,4%) zdravstvenih domovih.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 65 zdravstvenih domovih. Ugotovitve so sledeče:

- 44 (67,7%) zdravstvenih domov ima izdelane načrte evakuacije.
- V 3 (6,8%) primerih pri izdelavi načrta evakuacije niso bili uporabljeni predpisani grafični znaki.

- Načrt evakuacije ni bil podpisan v 14 (31,8%) primerih.
- Požarni načrt imajo izdelan v 28 (43,1%) zdravstvenih domovih.
- V 2 (7,1%) primerih je bil požarni načrt samo delno izdelan skladno s pravilnikom.
- V 2 (7,1%) primerih požarni načrt ni bil podpisan.
- Gasilski enoti požarni načrt ni bil izročen v 8 (28,6%) primerih.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 55 zdravstvenih domovih in ugotovili sledeče:

- V 32 (58,2%) zdravstvenih domovih so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije.
- V vseh 32 (100,0%) primerih so v požarnem redu določili način in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov.

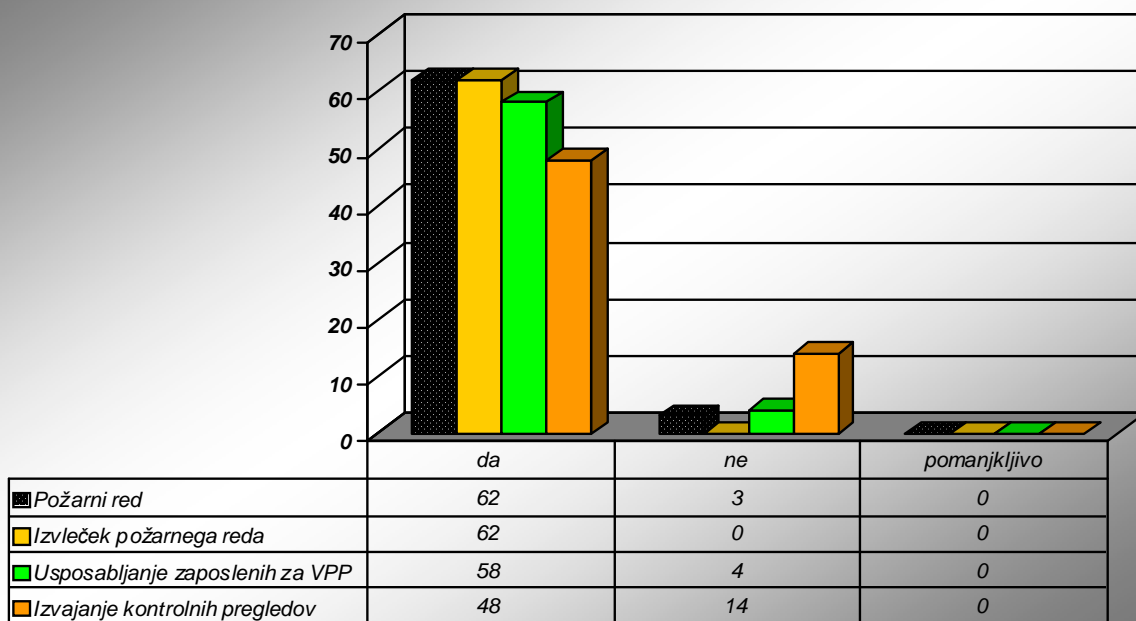
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 58 zdravstvenih domovih in ugotovili sledeče:

- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 19 (32,8%) zdravstvenih domovih.
- V vseh 19 (100,0%) primerih vodijo evidence o času in o načinu izvajanja usposabljanja. Evidenco o sodelujočih vodijo v 18 (94,7%) primerih.

V 62 zdravstvenih domovih so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili da:

- V 61 (98,4%) zdravstvenih domovih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti. Ravno tako izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi.
- Ročni gasilniki so bili pregledani in nameščeni v 60 (96,8%) zdravstvenih domovih, v 2 (3,3%) primerih niso bili nameščeni skladno s pravilnikom .
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 33 (53,2%) zdravstvenih domovih, samo v 1 (3,0%) primeru notranje hidrantno omrežje ni redno vzdrževano.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 22 (66,7%) primerih.
- V 12 zdravstvenih domovih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, ki so v 9 (75,0%) primerih redno vzdrževani. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 7 (58,3%) primerih.
- V 7 zdravstvenih domovih so vgrajene in vzdrževane naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku. Potrdilo o brezhibnem delovanju je bilo predloženo v 5 primerih.
- V 2 zdravstvenih domovih so vgrajeni avtomatski sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvodom dima in toplote. Samo za 1 (50,0%) sistem je bilo predloženo dokazilo o rednem vzdrževanju in potrdilo o brezhibnem delovanju vgrajenih sistemov.
- V 44 zdravstvenih domovih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 27 (61,4%) primerih redno vzdrževana. Potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave je bilo predloženo v 19 (43,2%) primerih.

GRAF 1



3.1.2. BOLNIŠNICE

Ugotovitve inšpekcijskih nadzorov v 10 bolnišnicah so sledeče:

- Požarni red imajo izdelan v 9 (90,0%) bolnišnicah.
- Pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom nimajo v 2 (20,0%) bolnišnicah.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v vseh 9 (100,0%) primerih.
- Zaposleni so bili seznanjeni s požarnim redom v 4 (44,4%) bolnišnicah, v 1 (11,1%) pa le delno. V vseh 5 (100,0%) primerih o seznanitvi vodijo tudi evidenco.
- V 9 (100,0%) bolnišnicah imajo izdelane in izobešene izvlečke požarnega reda. V vseh 9 (100,0%) primerih je bila vsebina skladna s pravilnikom.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 6 (66,7%) bolnišnicah.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 9 (100,0%) bolnišnicah.
- V vseh 9 (100,0%) primerih imajo sprejet program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom in o usposabljanju vodijo tudi evidenco.
- Kontrolne preglede opravljajo v 8 (88,9%) primerih.
- V vseh 8 (100,0%) primerih izpolnjujejo kontrolne liste.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 10 bolnišnicah. Ugotovitve so sledeče:

- Načrte evakuacije imajo izdelane in izobešene v vseh 10 (100,0%) bolnišnicah.
- V 1 (10,0%) primeru pri izdelavi načrta evakuacije niso bili uporabljeni predpisani grafični znaki, v 1 (10,0%) primeru pa le delno.
- Načrt evakuacije ni bil podpisan v 1 (10,0%) primeru.

- Požarni načrt imajo izdelan v 7 (70,0%) bolnišnicah.
- V 1 (14,3%) primeru požarni načrt ni bil izdelan skladno s pravilnikom.
- V 1 (14,3%) primeru požarni načrt ni bil podpisan.
- Gasilski enoti požarni načrt ni bil izročen v 3 (42,9%) primerih.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 8 bolnišnicah in ugotovili sledeče:

- V 3 (37,5%) bolnišnicah so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije.
- V vseh 3 (100,0%) primerih so v požarnem redu določili način in vrste usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov.

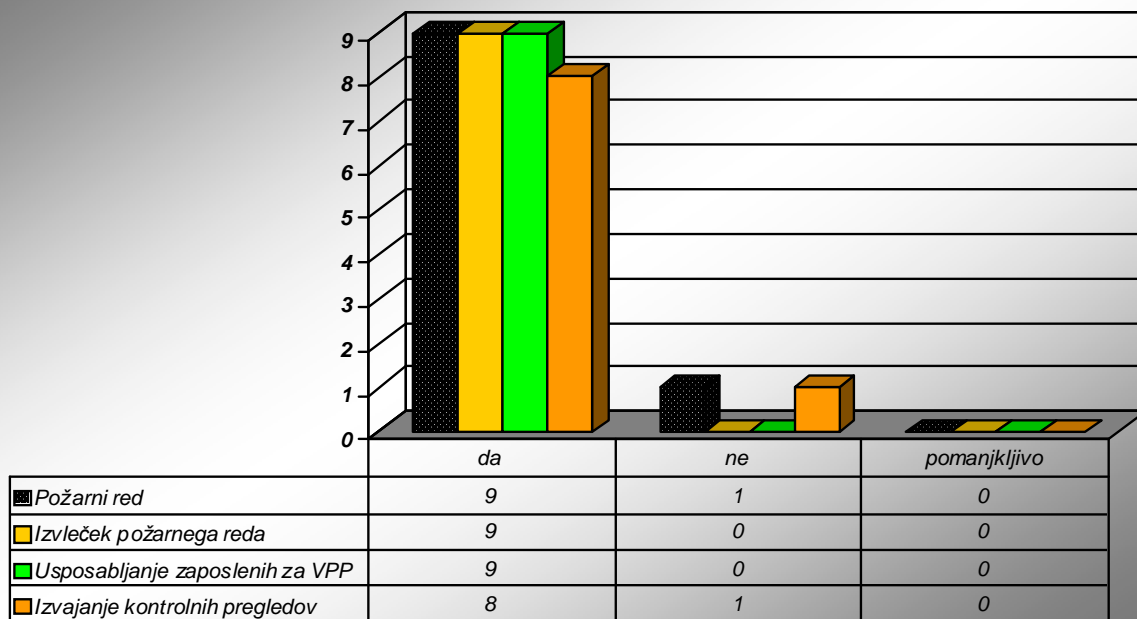
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 9 bolnišnicah in ugotovili sledeče:

- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno in o tem vodijo evidenco v 1 (11,1%) bolnišnici.

V 10 bolnišnicah so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V vseh 10 (100,0%) bolnišnicah so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti. Ravno tako izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi.
- Ročni gasilniki so bili pregledani in nameščeni v vseh 10 (100,0%) bolnišnicah, skladno s pravilnikom so bili nameščeni v 8 (80,0%) primerih.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 9 (90,0%) bolnišnicah in redno vzdrževano v 8 (88,9%) primerih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 7 (77,8%) primerih.
- V 7 bolnišnicah so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, 5 (71,4%) sistemov je redno servisiranih, potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v 4 (57,1%) primerih.
- V 3 bolnišnicah so vgrajene in vzdrževane naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila predložena v vseh 3 (100,0%) primerih.
- V 3 bolnišnicah imajo vgrajen avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote. V 1 (33,3%) primeru je bilo predloženo dokazilo o rednem vzdrževanju in potrdilo o brezhibnem delovanju vgrajenih sistemov.
- V 8 bolnišnicah imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je redno vzdrževana v 7 (87,5%) primerih. Potrdila o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave so bila predložena v 7 (87,5%) primerih.

GRAF 2



3.2 Inšpekcijski nadzor v turističnih objektih

V letu 2009 je inšpektorat opravil inšpekcijske nadzore v turističnih objektih. Opravljenih je bilo 209 rednih inšpekcijskih nadzorov, od tega:

- 99 v hotelih,
- 110 v gostinskih objektih

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v hotelih so delno prikazane v grafu 3, za gostinske objekte pa v grafu 4.

3.2.1. HOTELI

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 99 hotelih in zbranih podatkov ugotavljamo:

- Požarni red imajo izdelan v 88 (88,9%) primerih, v 8 (8,1%) primerih požarnega reda nimajo, v 3 (3,1%) primerih pa je pomanjkljiv.
- Pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom imajo v 88 (88,9%) hotelih.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 56 (61,5%) primerih, v 17 (18,7%) primerih le delno, v 18 (19,8%) primerih pa vsebina ni skladna s pravilnikom.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 46 (50,5%) primerih, v 45 (49,5%) primerih z njim niso bili seznanjeni.
- Izvečke požarnega reda ima izdelane 90 (98,9%) hotelov, ki imajo izdelane požarne rede. Izobešeni so bili v 88 (97,8%) hotelih.

- Izvlečki požarnega reda so v 62 (68,9%) primerih izdelani skladno s pravilnikom in v 8 (8,9%) primerih le delno.
- Navodila za posameznike imajo izdelana v 85 (93,4%) hotelih, v 3 (3,3%) hotelih so navodila pomanjkljivo izdelana, v 3 (3,3%) hotelih navodil nimajo.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 70 (76,9%) hotelih, v 15 (16,5%) hotelih navodil nimajo, v 6 (6,6%) hotelih pa so navodila izdelana pomanjkljivo.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 76 (83,5%) primerih in v 3 (3,3%) primerih pomanjkljivo. 73 (92,4%) od njih jih ima sprejet in podpisan program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 66 (72,5%) primerih in v 2 (2,2) primerih vodijo evidenco pomanjkljivo.
- V 42 (46,2%) primerih vodijo evidenco o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom.
- Kontrolne preglede izvajajo v 73 (80,2%) primerih in v 1 (1,1%) primeru pomanjkljivo, kontrolne liste izpolnjujejo v 40 (54,1%) primerih, v 31 (41,9%) primerih kontrolnih listov ne izpolnjujejo, v 3 (4,0%) primerih jih izpolnjujejo pomanjkljivo.

Načrte evakuacije so inšpektorji pregledali v 99 hotelih, požarne načrte pa v 83. Ugotovitve so sledeče:

- V 82 (82,8%) hotelih so načrti evakuacije izdelani, v 1 (1,0 %) primeru je bil izdelan pomanjkljivo. Izobešeni so bili v 79 (95,2%) primerih in pomanjkljivo v 1 (1,2%) primeru.
- V 65 (78,3%) primerih so načrti evakuacije izdelani skladno s pravilnikom, v 10 (12,1%) primerih le delno, v 8 (9,6%) primerih niso izdelani skladno s pravilnikom.
- Načrti evakuacije so bili podpisani v 67 (80,7%) primerih.
- Med 83 hoteli so imeli požarni načrt izdelan v 46 (55,4%) hotelih in pomanjkljivo v 2 (2,4%) hotelih. Požarni načrt so imeli podpisan v 40 (83,3%) primerih.
- V 2 (4,2%) primerih pri izdelavi požarnega načrta niso bili uporabljeni predpisani grafični znaki.
- V 41 (85,4%) primerih so bili požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom in pomanjkljivo v 2 (4,2%) primerih.
- Gasilski enoti je bil požarni načrt izročen v 30 (62,5%) primerih.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 40 hotelih in ugotovili sledeče:

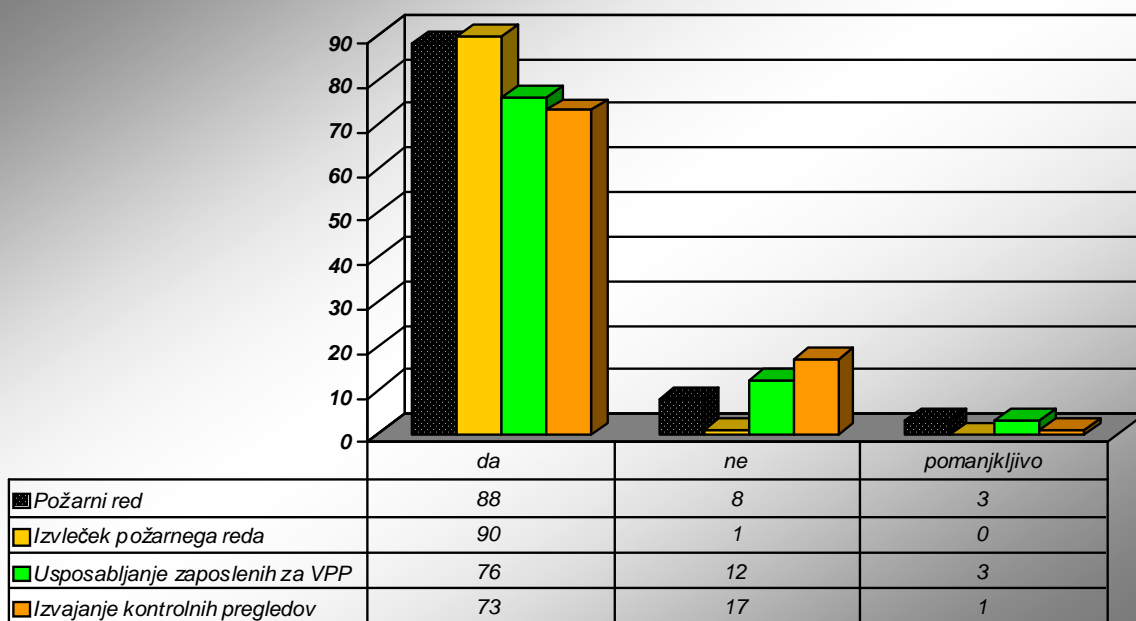
- 40 delodajalcev je izmed zaposlenih določilo osebe odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacij, 38 (95,0%) delodajalcev je določilo vrsto in način usposabljanja.
- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 37 hotelih. Evidenco o usposabljanju vodijo v 36 (97,3%) primerih, v 1 (2,7%) primeru jo vodijo pomanjkljivo.

V 97 hotelih so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 93 (95,9%) hotelih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti. V 94 (96,9%) primerih so bili prosti tudi izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni v vseh 97 (100,0%) hotelih, v 78 (80,4%) primerih skladno s pravilnikom, v 92 (94,8%) primerih so bili tudi pregledani v rokih, kot jih je predpisal proizvajalec.

- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 69 (71,1%) hotelih, v 65 (94,2%) primerih je bil na notranjem hidrantnem omrežju opravljen letni strokovni nadzor.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 25 (36,2%) primerih.
- Sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje so vgrajeni v 43 hotelih. Potrdila o brezhibnem delovanju so bila pridobljena za 33 (76,7%) vgrajenih sistemov, v 39 (90,7%) primerih so vgrajeni sistemi redno vzdrževani.
- V 3 hotelih so vgrajeni gasilni sistemi s tekočimi gasili, ki so v vseh 3 (100,0%) primerih redno vzdrževani in za 2 (66,7%) vgrajena sistema so pridobili potrdilo o brezhibnem delovanju.
- Avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote je vgrajen v 17 hotelih, v 16 (94,1%) primerih je sistem vzdrževan. V 14 (82,4%) primerih so za vgrajeni sistem pridobili potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 14 hotelih so bile vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku. V 12 (85,7%) primerih so za vgrajene naprave pridobili potrdila o brezhibnem delovanju, v vseh 14 primerih so vgrajene naprave redno vzdrževane.
- V 76 hotelih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, ki je v 51 (67,1%) primerih redno vzdrževana, samo v 40 (52,6%) primerih so za vgrajeno varnostno razsvetljavo pridobili potrdilo o brezhibnem delovanju.
- Sistem za vzpostavljanje nadtlaka zraka v prostorih, katerih osnovni namen je aktivna požarna zaščita, je vgrajen v 2 hotelih. Potrdilo o brezhibnem delovanju je bilo pridobljeno v obeh primerih, ravno tako sta oba sistema redno vzdrževana.

GRAF 3



3.2.2. GOSTINSKI OBJEKTI

V 110 gostinskih objektih je stanje preventivnih ukrepov varstva pred požarom sledeče:

- Od 110 gostinskih objektov, ki so bili predmet inšpekcijskega nadzora, 13 (11,8%) nima izdelanega požarnega reda in posledično stanje varstva pred požarom nimajo urejenega skladno z veljavno zakonodajo.
- Pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom imajo v 63 (57,3%) gostinskih objektih.
- Vsebina požarnega reda je skladna s pravilnikom v 58 (59,8%) primerih in delno v 19 (19,6%) primerih.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 61 (62,9%) primerih, v 7 (7,2%) primerih le delno in v 29 (29,9%) primerih z njim niso bili seznanjeni.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v vseh 97 (100,0%) gostinskih objektih, ki imajo izdelane požarne rede. Izobešeni so bili v 94 (96,9%) gostinskih objektih.
- Izvlečki požarnega reda so v 55 (56,7%) primerih izdelani skladno s pravilnikom, v 18 (18,6%) primerih pa le delno.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 80 (82,5%) gostinskih objektih, v 14 (14,4%) primerih navodil nimajo, v 3 (3,1%) primerih pa so navodila pomanjkljivo izdelana.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 87 (89,7%) primerih in v 6 (6,2%) primerih pomanjkljivo. Med njimi imajo sprejet in podpisan program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom v 80 (86,0%) primerih.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 85 (87,6%) primerih.
- V 61 (62,9%) primerih vodijo evidenco o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom, v 34 (35,0%) primerih evidence ne vodijo, v 2 (2,1%) vodijo pomanjkljivo evidenco o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom.
- Kontrolne preglede izvajajo v 74 (76,3%) primerih, v 4 (4,1%) primerih pomanjkljivo. Med njimi jih 68 (87,2%) izpolnjuje kontrolne liste, v 8 (10,2%) primerih kontrolnih listov ne izpolnjujejo, v 2 (2,6%) primerih pa so kontrolni listi izpolnjeni pomanjkljivo.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet nadzora v 43 gostinskih objektih. Ugotovitve so naslednje:

- Načrte evakuacije so imeli izdelane v 43 gostinskih objektih. 33 (76,7%) je bilo izdelanih skladno s pravilnikom in 2 (4,7%) le delno. Pri izdelavi načrtov evakuacije so bili uporabljeni predpisani grafični znaki v 33 (76,7%) primerih in v 2 (4,7%) primerih le delno, 29 (67,4%) načrtov evakuacije je bilo podpisanih, 41 (95,3%) načrtov evakuacije je bilo izobešenih.
- Požarne načrte so imeli izdelane v 27 gostinskih objektih. V 20 (74,1%) primerih je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom in v 2 (7,4%) primerih le delno, v 22 (81,5%) primerih so pri izdelavi uporabili predpisane grafične znake in v 1 (3,7%) primeru le delno. V 22 (81,5%) primerih so bili požarni načrti podpisani in v 18 (66,7%) primerih tudi izročeni bližnjim gasilskim enotam.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzirali v 90 gostinskih objektih:

- Delodajalci so v 51 (56,7%) primerih izmed zaposlenih določili osebe, odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije. V 45 (88,2%) primerih so delodajalci v požarnem redu določili vrste in način usposabljanja teh oseb.

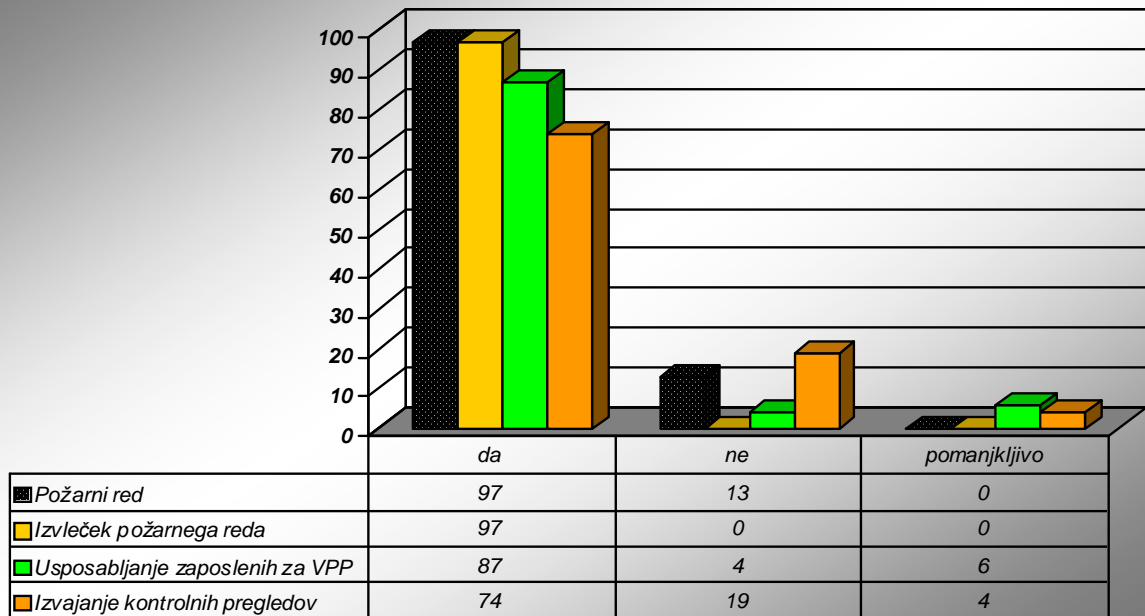
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzirali v 52 gostinskih objektih.

- V 22 (42,3%) primerih najmanj enkrat letno izvajajo praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije iz objekta. V vseh 22 (100%) primerih vodijo evidence o času, načinu in sodelujočih na usposabljanju.

V 110 primerih so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom v gostinskih objektih in ugotovili sledeče:

- V 109 (99,1%) gostinskih objektih so bile proste evakuacijske poti, prehodi in dostopi.
- Izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, so bili v 107 (97,3) primerih prosti, v 1 (0,9%) primeru le delno in v 2 (1,8%) primerih založeni.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni v 109 (99,1%) gostinskih objektih in pomanjkljivo v 1 (0,9%) primeru, v 102 (92,7%) primerih so bili pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec, v 22 (20,0%) primerih ročni gasilniki niso bili nameščeni skladno s pravilnikom.
- Gostinski objekti so v 18 (16,4%) primerih imeli vgrajeno notranjo hidrantno mrežo, na kateri je bil v 17 (94,4%) primerih opravljen redni letni strokovni nadzor.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja so imeli v 10 (55,6%) gostinskih objektih.
- V 8 gostinskih objektih so imeli vgrajen sistem za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje. Za 5 vgrajenih sistemov so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju, redno vzdrževanih pa je bilo vseh 8 vgrajenih sistemov.
- V 3 gostinskih objektih so imeli vgrajen gasilni sistem s tekočimi gasili, plini ali praški. Za nobenega ni bilo predloženo potrdilo o brezhibnem delovanju, redno vzdrževani pa so bili vsi 3 vgrajeni sistemi.
- V 1 gostinskem objektu je bila vgrajena naprava za odkrivanje, javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, ki je redno vzdrževana in je zanjo bilo predloženo potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 gostinskem objektu je bil vgrajen avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvodom dima in toplote. Za ta vgrajen sistem je bilo predloženo potrdilo o brezhibnem delovanju in dokazilo o rednem vzdrževanju.
- V 49 gostinskih objektih so imeli vgrajeno varnostno razsvetljava. Za 12 (24,5%) vgrajenih sistemov so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju, redno vzdrževanih je bilo 24 (49,0%) vgrajenih sistemov.

GRAF 4



3.3 Inšpekcijski nadzor v objektih za nastanitev

V letu 2009 je inšpektorat opravil 42 rednih inšpekcijskih nadzorov v objektih za nastanitev, od tega:

- 31 v domovih za ostarele,
- 11 v dijaških domovih in internatih.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v domovih za ostarele so delno prikazane v grafu 5, za dijaške domove in internate so delni rezultati prikazani v grafu 6.

3.3.1. DOMOVI ZA OSTARELE

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 20 domovih za ostarele in zbranih podatkov ugotavljamo:

- V vseh 20 (100,0%) domovih za ostarele je bil požarni red izdelan.
- 4 (20,0%) domovi za ostarele nimajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- Vsebina požarnega reda je skladna s pravilnikom o požarnem redu v 12 (60,0%) primerih, v 2 (10,0%) primerih ni skladna, v 6 (30,0%) primerih pa le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 9 (45,0%) primerih, v 7 (35,0%) primerih sploh niso bili seznanjeni, v 4 (20,0%) primerih je delodajalec s požarnim redom seznanil samo del zaposlenih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane in izobešene v vseh 20 (100,0%) domovih za ostarele.

- Izvlečki požarnega reda so bili v 10 (50,0%) primerih izdelani skladno s pravilnikom in v 6 (30,0%) primerih le delno.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 13 (65,0%) domovih za ostarele, v 6 (30,0%) domovih navodil nimajo, v 1 (5,0%) domu pa so navodila pomanjkljivo izdelana.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v vseh 20 (100,0%) domovih za ostarele.
- V 17 (85,0%) primerih imajo sprejet in podpisan program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 18 (90,0%) primerih.
- V 10 (50,0%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom.
- Kontrolne preglede izvajajo v 18 (90,0%) primerih in v 13 (72,2%) primerih tudi izpolnjujejo kontrolne liste, v 4 (22,2%) primerih jih ne izpolnjujejo, v 1 (5,6%) primeru so bili kontrolni listi izpolnjeni pomanjkljivo.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 27 domovih za ostarele. Ugotovitve so sledeče:

- V vseh 27 (100,0%) domovih za ostarele imajo izdelane evakuacijske načrte in tudi izobešene.
- V 25 (92,6%) primerih so bili pri izdelavi načrtov evakuacije uporabljeni predpisani grafični znaki in v 1 (3,7%) le delno.
- Načrt evakuacije je bil podpisan v 22 (81,5%) primerih.

V 23 domovih za ostarele so bili predmet nadzora požarni načrti. Ugotovljeno je bilo:

- V 20 (87,0%) domovih imajo izdelan požarni načrt, v 3 (13,0%) domovih pa požarnega načrta nimajo.
- V 19 (95,0%) primerih so pri izdelavi požarnega načrta bili uporabljeni predpisani grafični znaki.
- V 19 (95,0%) primerih je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom.
- V 17 (85,0%) primerih je bil požarni načrt podpisan.
- Gasilski enoti je bil požarni načrt izročen v 17 (85,0%) primerih.

Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 31 domovih za ostarele in ugotovili sledeče:

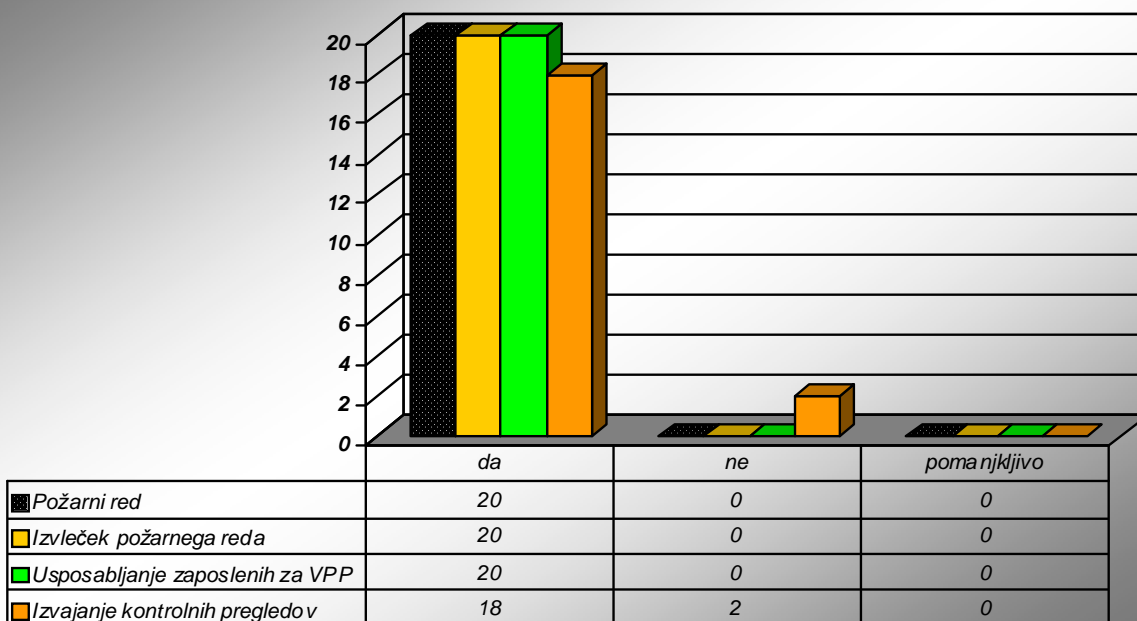
- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 21 (67,7%) domovih za ostarele. Evidence o sodelujočih in načinu izvedbe usposabljanja vodijo v 16 (76,2%) domovih, o času izvajanja pa v 17 (81,0%) domovih.
- Od 20 nadzorovanih domov za ostarele so delodajalci v 13 (65,0%) domovih izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije in v 10 (76,9%) primerih so jim delodajalci v požarnem redu določil način in vrsto usposabljanja.

V 19 domovih za ostarele so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom v objektu in ugotovili sledeče:

- V 18 (94,7%) domovih za ostarele so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 1 (5,3%) domu pa le delno.
- Izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi so bili prosti v 13 (68,4%) domovih in v 4 (21,1%) domovih le delno.

- Ročni gasilniki so bili pregledani in nameščeni v vseh 19 (100,0%) domovih za ostarele, skladno s pravilnikom so bili nameščeni v 10 (52,6%) primerih in v 6 (31,6%) primerih le delno.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 18 (94,7%) domovih za ostarele, redni letni strokovni nadzor opravljajo v 17 (94,4%) domovih za ostarele.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 9 (50%) primerih, v 6 (33,3%) domovih za ostarele je bilo hidrantno omrežje v uporabi že pred uveljavitvijo pravilnika o preizkušanju hidrantnih omrežij in potrdilo ni zahtevano.
- V 13 domovih za ostarele so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje. 12 (92,3%) vgrajenih sistemov je redno vzdrževano in za 9 (69,2%) so pridobili potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 19 domovih za ostarele imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo. Redno jo vzdržujejo v 16 (84,2%) domovih, potrdila o brezhibnem delovanju vgrajenega sistema so predložili v 12 (63,1%) domovih.
- Avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote je vgrajen v 2 domovih za ostarele, v obeh primerih je vgrajen sistem redno vzdrževan, ravno tako so za oba sistema pridobili potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 4 domovih za ostarele so bile vgrajene in vzdrževane naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku. V 2 (50,0%) primerih so za vgrajene naprave pridobili potrdila o brezhibnem delovanju.

GRAF 5



3.3.2. DIJAŠKI DOMOVI IN INTERNATI

V 11 dijaških domovih in internatih je stanje varstva pred požarom sledeče:

- V 9 (81,8%) dijaških domovih in internatih imajo izdelan požarni red, v 2 (18,2%) dijaških domovih in internatih požarnega reda nimajo izdelanega.

- V 6 (54,5%) primerih so imeli pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 8 (88,9%) primerih.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 3 (33,3%) primerih, v 6 (66,7%) primerih pa s požarnim redom delodajalec ni seznanil zaposlenih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane skladno s pravilnikom in izobešene v 8 (88,9%) dijaških domovih in internatih.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 8 (88,9%) primerih, v 1 (11,1%) primeru navodila nimajo.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 8 (88,9%) primerih in o tem tudi vodijo evidenco, podpisan in sprejet program usposabljanja imajo v 7 (87,5%) primerih.
- V 3 (33,3%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom.
- Kontrolne preglede izvajajo v 8 (88,9%) primerih.
- Kontrolne liste izpolnjujejo le v 3 (37,5%) primerih.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 11 dijaških domovih in internatih, požarni načrti pa v 9 primerih. Ugotovitve so sledeče:

- Načrte evakuacije imajo izdelane in izobešene v vseh 11 (100,0%) dijaških domovih in internatih, le v 6 (54,5%) primerih so bili načrti evakuacije tudi podpisani.
- V 7 (63,6%) primerih so bili načrti evakuacije izdelani skladno s pravilnikom in v 3 (27,3%) primerih le delno.
- V 8 (72,7%) primerih so pri izdelavi načrta evakuacije uporabili predpisane grafične znake.
- Požarni načrt imajo izdelan v 9 primerih, v 8 (88,9%) primerih je požarni načrt podpisan.
- V 8 (88,9%) primerih so pri izdelavi požarnega načrta bili uporabljeni predpisani grafični znaki.
- V 7 (77,8%) primerih je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom in v 1 (11,1%) primeru le delno.
- Gasilski enoti je bil požarni načrt izročen v 3 (33,3%) primerih.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije ter usposabljanje za praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 10 dijaških domovih in internatih, ugotovili so sledeče:

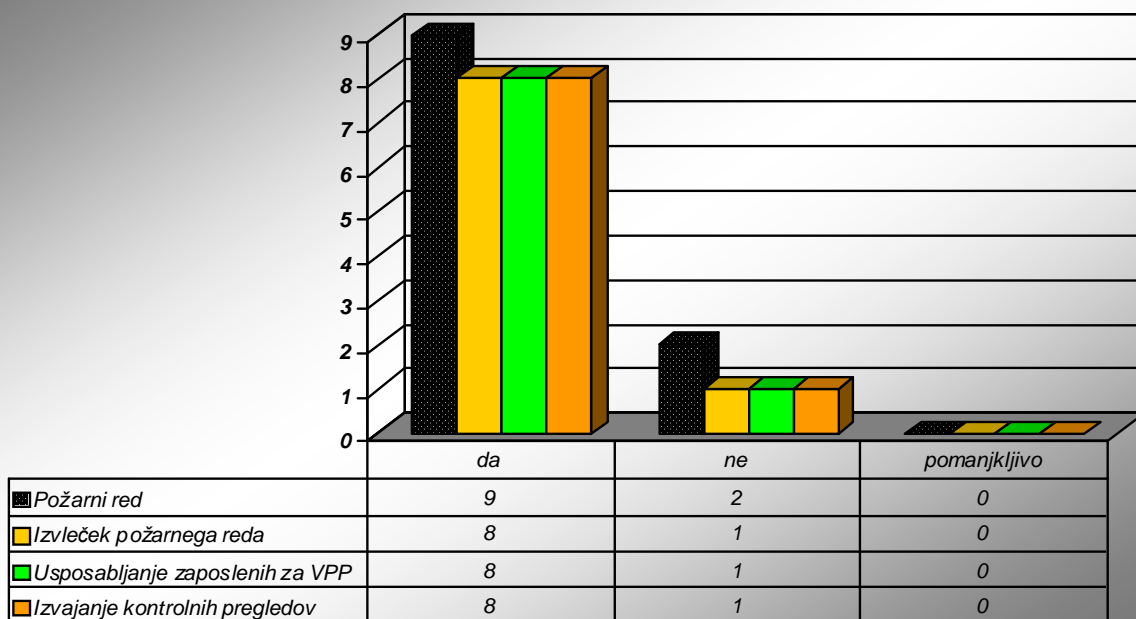
- Delodajalci so v 6 (60,0%) primerih določili osebo, odgovorno za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 4 (66,7%) primerih so za te osebe v požarnem redu določili vrste in način usposabljanja.
- V 9 dijaških domovih in internatih, kjer so inšpektorji nadzorovali usposabljanje za izvajanje evakuacije so samo v 3 (33,3%) dijaških domovih in internatih izvedli praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije. Evidence o sodelujočih, času in o načinu izvedbe usposabljanja vodijo v vseh 3 (100,0%) primerih.

V 10 dijaških domovih in internatih so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom v objektu in ugotovili sledeče:

- Evakuacijske poti, prehodi in dostopi so bili prosti v vseh 10 (100,0%) primerih, ravno tako izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi.

- Ročni gasilniki so bili nameščeni in pregledani v rokih, ki jih predpiše proizvajalec v 10 (100%) primerih.
- Notranjo hidrantno omrežje imajo vgrajeno v vseh 10 (100,0%) dijaških domovih in internatih .
- Redni letni strokovni nadzor notranjega hidrantnega omrežja opravljajo v vseh 10 (100,0%) primerih.
- V 3 (30,0%) primerih so za notranje hidrantno omrežje pridobili potrdilo o brezhibnem delovanju. V 6 (60,0%) dijaških domovih in internatih je bilo hidrantno omrežje v uporabi že pred uveljavitvijo pravilnika o preizkušanju hidrantnih omrežij in potrdilo ni zahtevano.
- V 11 dijaških domovih in internatih imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo. V 4 (36,4%) primerih so zanjo pridobili potrdilo o brezhibnem delovanju, v 7 (63,6%) primerih jo tudi redno vzdržujejo.
- V 6 dijaških domovih in internatih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje. Vseh 6 (100,0%) je redno vzdrževanih in za 3 (100,0%) vgrajene sisteme so pridobili potrdila o brezhibnem delovanju.
- Avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote je vgrajen v 2 dijaških domovih in internatih. Oba vgrajena sistema sta redno vzdrževana in za 1 (50%) vgrajen sistem je bilo izdano potrdilo o brezhibnem delovanju.

GRAF 6



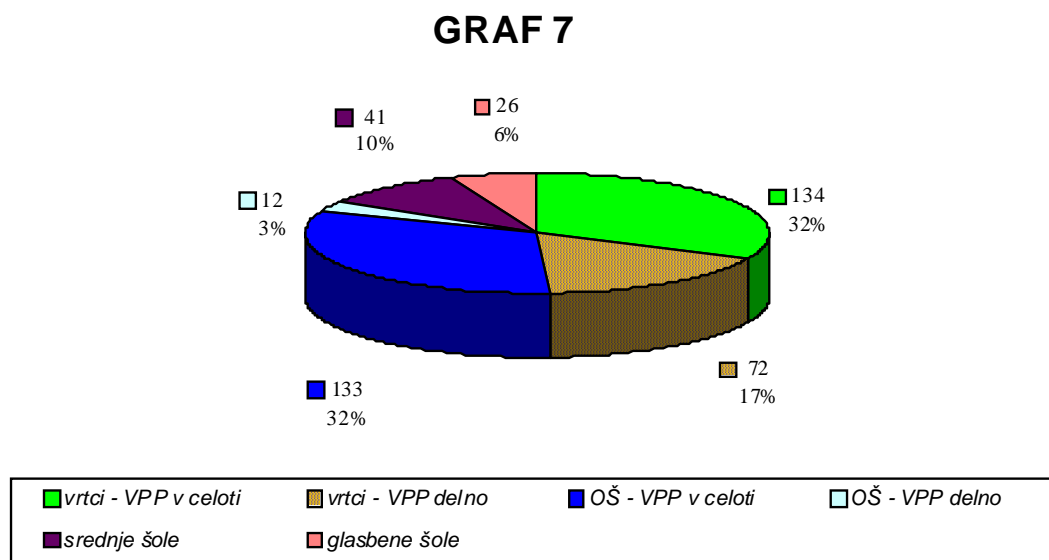
3.4 Inšpekcijski nadzor v objektih, namenjenih za vzgojo in izobraževanje

Na podlagi programa dela so inšpektorji v letu 2009 opravili inšpekcijske nadzore v vrtcih, osnovnih šolah, srednjih, višjih ter visokih šolah ter v nekaterih glasbenih šolah. Dokončali so tudi inšpekcijske nadzore v objektih, namenjenih za vzgojo in izobraževanje, ki so jih začeli v letih pred 2009.

Opravili so 392 inšpekcijskih nadzorov in sicer v:

- vzgojno varstvenih zavodih (v nadaljevanju: vrtcih) 134 inšpekcij, kjer smo opravili nadzor celotnega področja varstva pred požarom,
- 72 vrtcih, kjer smo nadzor opravili glede praktičnega izvajanja usposabljanja za evakuacijo,
- osnovnih šolah 133 inšpekcij, kjer smo opravili nadzor celotnega področja varstva pred požarom,
- 12 osnovnih šolah, kjer smo nadzor opravili glede praktičnega izvajanja usposabljanja za evakuacijo,
- srednjih šolah 15 inšpekcij,
- glasbenih šolah 26 inšpekcij.

Število posameznih nadzorov je prikazan tudi v grafu 7.



Pri rednih inšpekcijskih nadzorih so inšpektorji nadzorovali izvajanje preventivnih ukrepov, ki jih morajo izvajati odgovorne osebe.

3.4.1. INŠPEKCIJSKI NADZOR V VRTCIIH – celotno področje

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v 134 vrtcih, kjer se je pregledalo celotno področje varstva pred požarom so delno prikazane tudi v grafu 8.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v vrtcih in zbranih podatkih ugotavljamo:

- 132 (98,51%) vrtcev ima izdelan požarni red, 2 (1,5%) vrtca požarnega reda nimata izdelanega.
- V 119 (88,8%) vrtcih izvajajo ukrepe varstva pred požarom pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 15 (11,2%) pa pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom nimajo.

- Vsebina požarnega reda je skladna s pravilnikom o požarnem redu v 112 (84,8%) primerih, v 18 (13,6%) primerih ni skladna.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 98 (74,2%) primerih, v 33 (25,0%) primerih sploh niso bili seznanjeni.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 129 (97,7%) vrtcih in izobešene v 125 (94,7%) vrtcih. Med izdelanimi izvlečki je v 123 (93,2%) primerih izvleček izdelan v skladu s pravilnikom. V 3 (2,3%) vrtcih izvlečka kot priloge nimajo izdelanega. V 3 (2,3%) primerih je bila vsebina izvlečka le delno skladna s pravilnikom.
- Navodila za posameznike imajo izdelana v 129 (97,7%) vrtcih, v 1 (0,8%) imajo le delno izdelana navodila. V 123 (93,2%) primerih imajo izdelana navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, v 6 (4,5%) primerih navodil nimajo izdelanih.
- Evidenco o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme, naprav ter sredstev za varstvo pred požarom vodijo v 111 (82,8%) vrtcih, 3 (2,2%) vrtci evidence ne vodijo, 20 (14,9%) vrtcev pa evidenco vodi pomanjkljivo.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom se izvaja v 130 (97,0%) vrtcih, pri 4 (3,0%) se izobraževanje izvaja pomanjkljivo.
- V 129 (97,7%) vrtcih imajo sprejete programe usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom v skladu s predpisom, v 1 (0,8%) primeru pa je program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom pomanjkljiv. Med vrtci, ki imajo sprejete programe usposabljanja za varstvo pred požarom, le tega izvaja v skladu s programom in predpisi vseh 130 (100,0%) vrtcih.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 131 (99,2%) vrtcih.
- V 89 (67,4%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom, v 42 (31,8%) primerih evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom ne vodijo, pri 1 (0,8%) pa je bila evidenca pomanjkljiva.
- V 130 (98,5%) primerih vodijo evidenco o požarih, eksplozijah in gasilskih intervencijah, 2 (1,5%) vrtca vodita evidenco delno.
- Kontrolne preglede izvajajo v 110 (83,3%) vrtcih, v 8 (6,1%) jih ne izvajajo, v 14 (10,6%) vrtcih jih izvajajo delno. Izpolnjevanje kontrolnih listov pa opravljajo v 109 (82,6%) vrtcih, v 7 (5,3%) jih ne izpolnjujejo, v 16 (12,1%) vrtcih jih izpolnjujejo delno.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 133 vrtcih. Ugotovitve so sledeče:

- V 125 (94,0%) vrtcih imajo izdelane načrte evakuacije, v 8 (6,0%) teh načrtov ni.
- Med izdelanimi načrti jih je izobešenih v 108 (86,4%) primerih.
- V 108 (86,4%) primerih so bili pri izdelavi načrta evakuacije uporabljeni predpisani grafični znaki, v 11 (8,8%) primerih niso bili uporabljeni predpisani grafični znaki, pri 6 (4,8%) pa so bili znaki uporabljeni delno.
- Načrti evakuacije so bili podpisani v 91 (72,8%) primerih, v 34 (27,2%) primerih niso bili podpisani.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 133 vrtcih. Ugotovitve so sledeče:

- Požarni načrt imajo izdelan v 83 (62,4%) vrtcih, 60 (37,6%) vrtcev požarnih načrtov nima.
- V 79 (95,2%) primerih je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom, pri 77 (92,8) načrtih so bili uporabljeni tudi predpisani grafični znaki, v 5 (6,0%) pa so načrti delno skladni saj niso bili uporabljeni pravi znaki.
- V 78 (94,0%) primerih je bil požarni načrt podpisan, 5 (6,0%) ni bil podpisan.
- Gasilski enoti je bil požarni načrt izročen v 58 (62,4%) primerih, 35 (37,6%) vrtcev požarnih načrtov še ni izročilo gasilskim enotam.

Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 121 vrtcih in ugotovili sledeče:

- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 75 (62,0%) vrtcih, v vseh teh vrtcih se usposabljanje izvaja hkrati za vse delavce, pri 2 (2,6%) se ta usposabljanja izvajajo delno.
- Evidenco o času izvajanja usposabljanj, o sodelujočih in o načinu izvedbe usposabljanj vodijo v 66 (85,7%) vrtcih.

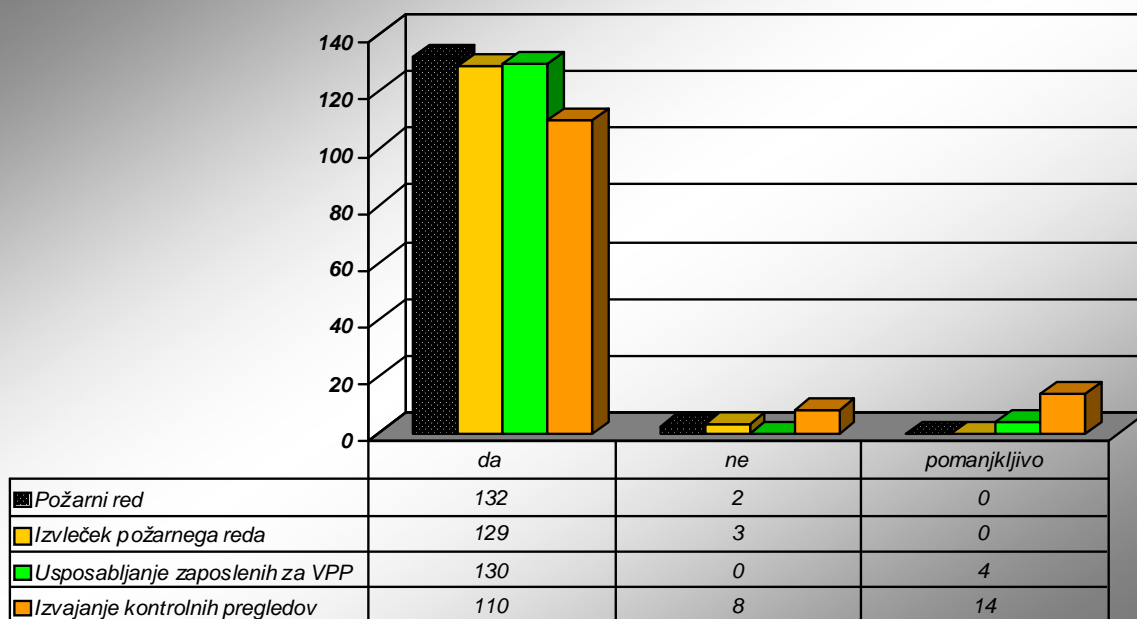
Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 133 vrtcih in ugotovili sledeče:

- V 116 (87,2%) vrtcih so ravnatelji izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, število teh oseb se giblje od 2 do 8, v 17 (12,8%) teh oseb še niso določili.
- V 112 (84,2%) primerih sta v požarnem redu določena način in vrsta usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov.
- Med vrtci, ki imajo določen način in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, se to usposabljanje izvaja skladno s načinom in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, določenim v požarnem redu v 119 (89,5%) primerih, pri 8 (6,0%) se usposabljanja ne izvajajo v skladu s požarnim redom, pri 6 (4,5%) pa se to izvaja delno.

V 133 vrtcih so inšpektorji opravili tudi nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 120 (90,2%) vrtcih so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti. Izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, pa so bili prosti v 108 (90,0%) vrtcih.
- V vseh 133 (100,0%) vrtci so bili ročni gasilniki nameščeni, od tega v 98 (73,3%) vrtcih skladno s pravilnikom, v 30 (22,6%) primerih ne, v 5 (3,8%) pa le delno; ročni gasilniki so bili pregledani in vzdrževani v skladu z navodili proizvajalcev v 132 (99,25%) vrtcih, v enem pa ne.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 98 (73,7%) vrtcih, med njimi jih je 94 (95,9%) redno vzdrževanih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 81 (82,7%) primerih.
- Na lastnih zemljiščih ima zunanjo hidrantno omrežje 41 (30,8%) vrtcev. 39 (95,1%) teh hidrantov je redno vzdrževanih, za 31 (75,6%) pa so pridobili potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 19 vrtcih imajo vgrajene sisteme za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, 14 teh sistemov je redno servisiranih, za 10 sistemov pa so pridobljena tudi potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 20 vrtcih imajo naprave za odkrivanje, javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, 13 (65,0%) teh naprav je redno servisiranih, za 8 (40,0%) naprav so pridobljena tudi potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 4 vrtcih imajo vgrajen avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote, redno so servisirani 4 (100,0%) sistemi, potrdilo o brezhibnem delovanju imajo 4 (100,0%) sistemi.
- V 80 vrtcih je vgrajena varnostna razsvetljava v celotnem objektu, od tega ima 59 (73,7%) vrtcev vzdrževano varnostno razsvetljavo. V 43 (53,7%) primerih je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave.

GRAF 8



3.4.2. INŠPEKCIJSKI NADZOR V VRTCIH – delno področju

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v vrtcih, kjer so bili pregledani le načrti evakuacije ter usposabljanja za gašenje začetnih požarov ter izvajanje evakuacij so naslednje, delno so prikazane tudi v grafu 9.

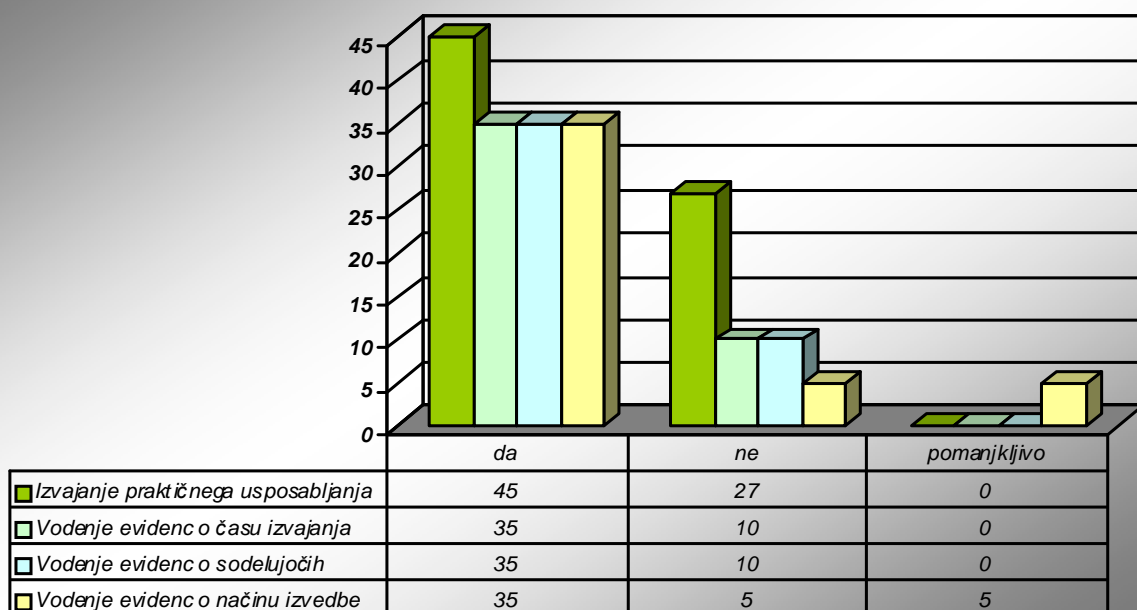
Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 19 vrtcih. Ugotovitve so sledeče:

- V 18 (94,7%) vrtcih imajo izdelane načrte evakuacije, v 1 (5,3%) teh načrtov ni.
- Med izdelanimi načrti jih je izobešenih v 17 (94,4%) primerih.
- V 17 (94,4%) primerih so bili načrti evakuacije izdelani skladno s pravilnikom, pri 1 (5,6%) so bile ugotovljene določene pomanjkljivosti.
- Pri vseh 18 (100,0%) so bili pri izdelavi načrta evakuacije uporabljeni predpisani grafični znaki.
- V vseh 18 (100,0%) primerih so bili načrti evakuacije podpisani.

Izvajanje praktičnega usposabljanja za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 72 vrtcih in ugotovili sledeče:

- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 45 (62,5%) vrtcih, pri 27 (37,5%) se ta usposabljanja ne izvajajo. Med vrtci, ki izvajajo usposabljanja jih 43 (95,6%) izvaja usposabljanje hkrati za vse delavce.
- Evidenco o času izvajanja usposabljanj in o sodelujočih vodijo v 35 (77,8%) vrtcih.
- Evidenco o načinu izvedbe usposabljanj vodijo v 35 (77,8%) vrtcih, v 5 (11,1%) pa jo vodijo pomanjkljivo.

GRAF 9



Pri 6 vrtcih je bil predmet nadzora tudi usposabljanje odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, ugotovitve so sledeče:

- V 5 (83,3%) vrtcih so ravnatelji izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 1 (16,7%) vrtcu teh oseb še niso določili.
- V 5 (83,3%) primerih sta v požarnem redu določena način in vrsta usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, pri vseh teh vrtcih pa se usposabljanja izvajajo skladno s požarnim redom.

3.4.3. INŠPEKCIJSKI NADZOR V OSNOVNIH ŠOLAH – celotno področje

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v 133 osnovnih šolah, kjer se je pregledalo celotno področje varstva pred požarom, so delno prikazane v grafu 10.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v osnovnih šolah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- 132 (99,2%) osnovnih šol ima izdelan požarni red, 1 (0,8%) osnovna šola nima izdelanega požarnega reda.
- V 120 (90,2%) osnovnih šolah izvajajo ukrepe varstva pred požarom pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 13 (9,8%) pa pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom nimajo.
- Vsebina požarnega reda je skladna s pravilnikom o požarnem redu v 110 (82,7%) primerih, v 8 (6,0%) primerih ni skladna, v 15 (11,3%) pa je skladna le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 94 (70,1%) primerih, v 27 (20,1%) primerih sploh niso bili seznanjeni, v 13 (9,7%) primerih je delodajalec s požarnim redom seznanil samo del zaposlenih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 133 (100,01%) osnovnih šolah, v 125 (94,7%) je izobešen. Med izdelanimi izvlečki je v 116 (87,2%) primerih izvleček

izdelan v skladu s pravilnikom, v 4 (3,0%) primerih je bila vsebina izvlečka le delno skladna s pravilnikom.

- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 125 (94,0%) osnovnih šolah, v 7 (5,3%) primerih teh navodil nimajo izdelanih, v 1 (0,8%) pa so navodila pomanjkljiva.
- Evidenco o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom vodi 117 (88,0%) osnovnih šol, v 14 (10,5%) jo vodijo delno.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 129 (97,0%) osnovnih šolah, pri 4 (3,0%) se izobraževanje izvaja pomanjkljivo.
- V 124 (93,2%) osnovnih šolah imajo sprejete programe usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 7 (5,3%) primerih pa programa usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom nimajo sprejetega. Med osnovnimi šolami, ki imajo sprejete programe usposabljanja za varstvo pred požarom, le tega izvaja v skladu s programom in predpisi 122 (96,2%) osnovnih šol.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 121 (97,6%) osnovnih šolah, v 1 (0,8%) ne.
- V 94 (70,7%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom, v 29 (21,8%) evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom ne vodijo.
- Evidenco o požarih, eksplozijah in gasilskih intervencijah vodijo v 129 (97,0%) primerih.
- Kontrolne preglede izvajajo v 117 (88,0%) osnovnih šolah, v 9 (6,8%) jih izvajajo delno. Izpolnjevanje kontrolnih listov opravljajo v 111 (83,5%) osnovnih šolah, v 8 (6,0%) ne.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 127 osnovnih šolah, požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 110 osnovnih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- V 122 (96,1%) osnovnih šolah imajo izdelane načrte evakuacije, pri 3 (2,4%) primerih le delno, izobešeni pa so v 107 (85,6%) primerih, v 3 (2,4%) primerih jih ni bilo.
- V 100 (78,7%) primerih je načrt evakuacije skladen s pravilnikom, v 106 (84,8%) primerih pri izdelavi načrta evakuacije niso bili uporabljeni predpisani grafični znaki.
- Načrti evakuacije niso bili podpisani v 87 (69,6%) primerih.
- Požarni načrt imajo izdelan v 79 (71,8%) osnovnih šolah, 29 (58,8%) osnovnih šol požarnih načrtov nima.
- V 67 (82,7%) primerih je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom, 8 (9,9%) požarnih načrtov v osnovnih šolah ni izdelanih skladno s pravilnikom.
- V 68 (84,0%) primerih je bil požarni načrt podpisan.
- Gasilski enoti je bil požarni načrt izročen v 64 (79,9%) primerih, 17 (21,0%) osnovnih šol požarnih načrtov še ni izročilo gasilskim enotam.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 131 osnovnih šolah, praktično usposabljanje za evakuacijo pa so nadzirali v 111 osnovnih šolah in ugotovili sledeče:

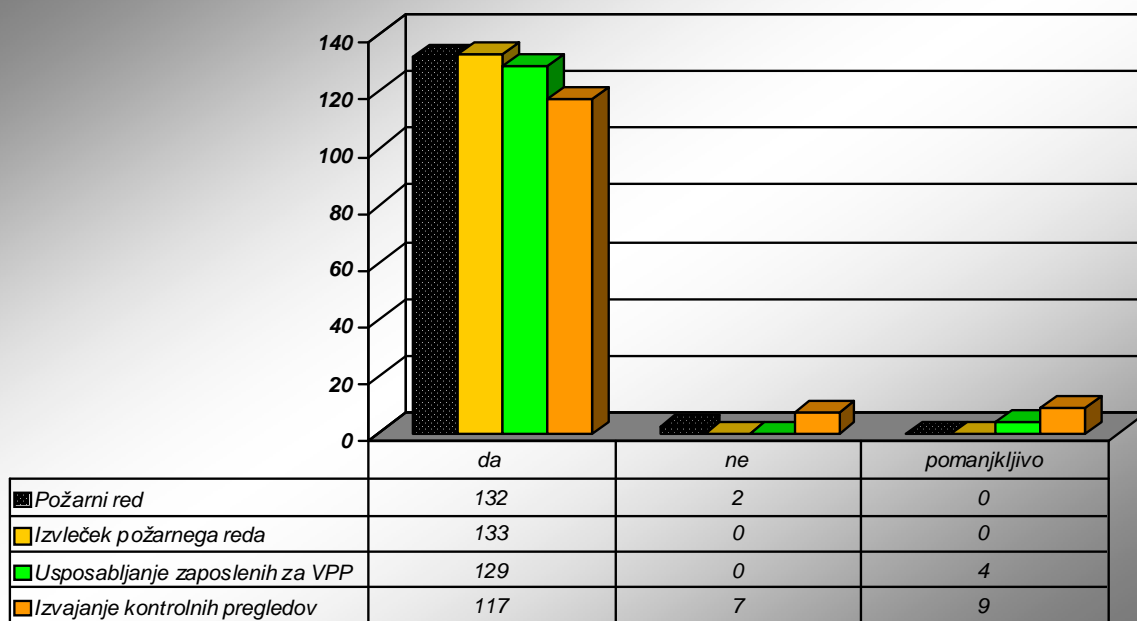
- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 79 (71,2%) osnovnih šolah, pri čemer izvedejo usposabljanje za vse delavce hkrati, v 26 (23,4%) tega usposabljanja ne izvajajo.
- Evidenco o času izvajanja usposabljanja vodijo v 59 (69,4%) osnovnih šolah, evidenco o sodelujočih vodijo v 69 (81,2%) primerih, v 73 (85,9%) primerih vodijo evidenco tudi o načinu izvedbe.

- V 113 (86,3%) osnovnih šolah so izmed zaposlenih ravnatelji določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacij, pri 11 (8,4%) ne.
- V 117 (89,3%) primerih v požarnem redu je bil določen način in vrsta usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov.
- Med osnovnimi šolami, ki imajo določen način in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, se to usposabljanje izvaja skladno z načinom in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov določenim v požarnim redu v 107 (81,7%) primerih.

V 133 osnovnih šolah so inšpektorji opravili tudi nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 124 (93,2%) osnovnih šolah so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, pri 3 (2,3%) ne. Izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, so bili prosti v 125 (94,0%) osnovnih šolah, pri 4 (3,0%) ne.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni, pregledani in vzdrževani v vseh 133 (100%) osnovnih šolah, nameščeni skladno s pravilnikom pa so bili v 87 (65,4%) primerih, 23 (17,3%) ne, v 23 (17,3%) pa le delno.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 109 (82,0%) osnovnih šolah in redno vzdrževano v 99 (90,8%) primerih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 69 (63,3%) primerih.
- Na lastnem zemljišču ima zunanje hidrantno omrežje 47 (35,3%) osnovnih šol, med temi jih je 46 (97,9%) redno vzdrževanih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 35 (74,5%) primerih.
- V 12 osnovnih šolah imajo vgrajene sisteme za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, med katerimi jih je 7 (58,3%) vzdrževanih. V 6 (50,0%) primerih je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju sistemov za odkrivanje in javljanje požara.
- Naprave za odkrivanje, javljanje in prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku so vgrajene v 30 osnovnih šolah, v 26 (86,6%) so tudi redno vzdrževane, za 16 (53,3%) pa so predložili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 osnovni šoli so imeli vgrajen ter redno vzdrževan avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote, zanj so imeli pridobljeno tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 66 osnovnih šolah je vgrajena varnostna razsvetljava. Pri 51 (77,3%) osnovnih šolah smo ugotovili, da redno vzdržujejo varnostno razsvetljava. V 39 (54,5%) osnovnih šolah so predložili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.

GRAF 10



3.4.4. INŠPEKCIJSKI NADZOR V OSNOVNIH ŠOLAH – delno področje

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v osnovnih šolah, kjer so se pregledali le načrti evakuacije ter izvajanje praktičnega usposabljanja za evakuacijo so naslednje, delno so prikazane tudi v grafu 11.

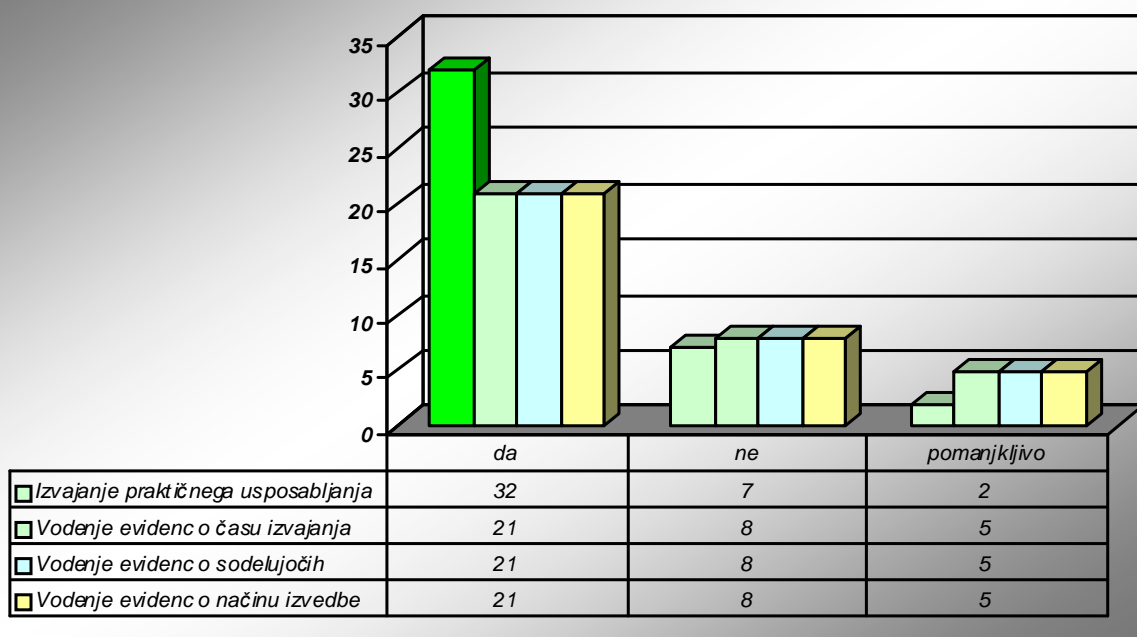
Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 12 osnovnih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- V vseh 12 (100,0%) osnovnih šolah imajo izdelane načrte evakuacije.
- Med izdelanimi načrti jih je izobešenih v 11 (91,7%) primerih, v 1 (8,3%) osnovni šoli so načrti evakuacije izobešeni le delno.
- V 11 (91,7%) primerih so bili načrti evakuacije izdelani skladno s pravilnikom, pri 1 (8,3%) so bile ugotovljene določene pomanjkljivosti.
- Pri vseh 12 (100,0%) so bili pri izdelavi načrta evakuacije uporabljeni predpisani grafični znaki.
- V vseh 12 (100,0%) primerih so bili načrti evakuacije podpisani.

Izvajanje praktičnega usposabljanja za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 41 osnovnih šolah in ugotovili sledeče:

- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 32 (78,0%) osnovnih šolah, pri 7 (17,1%) se ta usposabljanja ne izvajajo, pri 2 (4,9%) osnovnih šolah pa se ta usposabljanja izvajajo delno. Med osnovnimi šolami, ki izvajajo usposabljanja jih 31 (91,2%) izvaja usposabljanje hkrati za vse delavce.
- Evidenco o času izvajanja usposabljanj, o sodelujočih in o načinu izvedbe usposabljanj vodijo v 21 (61,8%) osnovnih šolah, 8 (23,5%) teh evidenc ne vodi, 5 (14,7%) pa jih vodi evidence delno.

GRAF 11



3.4.5. INŠPEKCIJSKI NADZOR V SREDNJIH ŠOLAH

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v 15 srednjih šolah so delno prikazane v grafu 12.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 14 srednjih šolah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- Vseh 14 (100,0%) srednjih šol ima izdelan požarni red.
- V 12 (85,7%) srednjih šolah izvajajo ukrepe varstva pred požarom pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 2 (14,3%) pa pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom nimajo.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 11 (78,6%) primerih, v 2 (14,3%) primerih ni skladna, v 1 (7,1%) primeru pa je bil požarni red delno skladen s pravilnikom.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 12 (80,0%) primerih, v 1 (6,7%) primeru sploh niso bili seznanjeni, v 2 (13,3%) primerih pa niso bili seznanjeni vsi zaposleni.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v vseh 14 (100,0%) srednjih šolah, izobešenega pa imajo v 13 (92,9%) srednjih šolah. Med izdelanimi izvlečki je v 12 (85,7%) primerih izvleček izdelan v skladu s pravilnikom, v 1 (7,1%) srednji šoli je vsebina izvlečka le delno skladna s pravilnikom, v 1 (7,1%) primeru pa je vsebina neskladna.
- Navodila za posameznike imajo izdelana v 14 (100,0%) srednjih šolah, v 12 (85,7%) primerih imajo izdelana navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, v 2 (14,3%) primerih navodil nimajo izdelanih.
- Evidenco o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme, naprav ter sredstev za varstvo pred požarom vodijo v 11 (78,6%) srednjih šolah, 2 (14,3%) srednji šoli evidence ne vodita, 1 (7,1%) pa evidenco vodi pomanjkljivo.

- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom se izvaja v 13 (92,9%) srednjih šolah, pri 1 (7,1%) se izobraževanje izvaja pomanjkljivo.
- V 13 (92,9%) srednjih šolah imajo sprejete programe usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom v skladu s predpisom, v 1 (7,1%) primeru programa usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom nimajo sprejetega in podpisanega. Med srednjimi šolami, ki imajo sprejete programe usposabljanja za varstvo pred požarom, le tega izvaja v skladu s programom in predpisi vseh 13 (100,0%) srednjih šol.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 13 (92,9%) srednjih šolah, v 1 (7,1%) vodijo evidenco pomanjkljivo.
- V 11 (78,6%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom, v 3 (21,4%) evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom ne vodijo.
- V 13 (92,9%) primerih vodijo evidenco o požarih, eksplozijah in gasilskih intervencijah, 1 (7,1%) srednja šola te evidence ne vodi.
- Kontrolne preglede izvajajo v 12 (85,7%) srednjih šolah, v 1 (7,1%) jih ne izvajajo, v 1 (7,1%) srednji šoli jih izvajajo delno. Izpolnjevanje kontrolnih listov pa opravljajo v 11 (84,6%) srednjih šolah, v 1 (7,7%) jih ne izpolnjujejo, v 1 (7,7%) srednji šoli jih izpolnjujejo delno.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 14 srednjih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- V 13 (92,9%) srednjih šolah imajo izdelane načrte evakuacije, v 1 (7,1%) teh načrtov ni.
- Med izdelanimi načrti jih je izobešenih v 12 (92,9%) primerih, v 1 (7,7%) primeru so izobešeni le delno.
- V 11 (84,6%) primerih so bili pri izdelavi v skladu s pravilnikom, v 2 (15,4%) primerih ne, pri izdelavi načrta evakuacije pa so bili uporabljeni predpisani grafični znaki v 12 (92,3%) primerih, pri 1 (7,7%) pa niso bili uporabljeni pravi znaki.
- Načrti evakuacije so bili podpisani v 9 (69,2%) primerih, v 3 (23,1%) primerih niso bili podpisani, pri 1 (7,7%) pa so bili podpisani delno, ne vsi.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 14 srednjih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- Požarni načrt imajo izdelan v 13 (92,9%) srednjih šolah, 1 (7,7%) srednja šola požarnega načrta nima.
- V 12 (92,3%) primerih je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom, pri teh načrtih so bili uporabljeni tudi predpisani grafični znaki, v 1 (7,7%) pa je bil načrt delno skladen s pravilnikom, tudi znaki so bili uporabljeni pravilno le delno.
- V 11 (84,6%) primerih je bil požarni načrt podpisan, 2 (15,4%) ni bil podpisan.
- Gasilski enoti je bil požarni načrt izročen v 11 (84,6%) primerih, 2 (15,4%) srednji šoli požarnih načrtov še nista izročili gasilskim enotam.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije ter praktična usposabljanja za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 15 srednjih šolah in ugotovili sledeče:

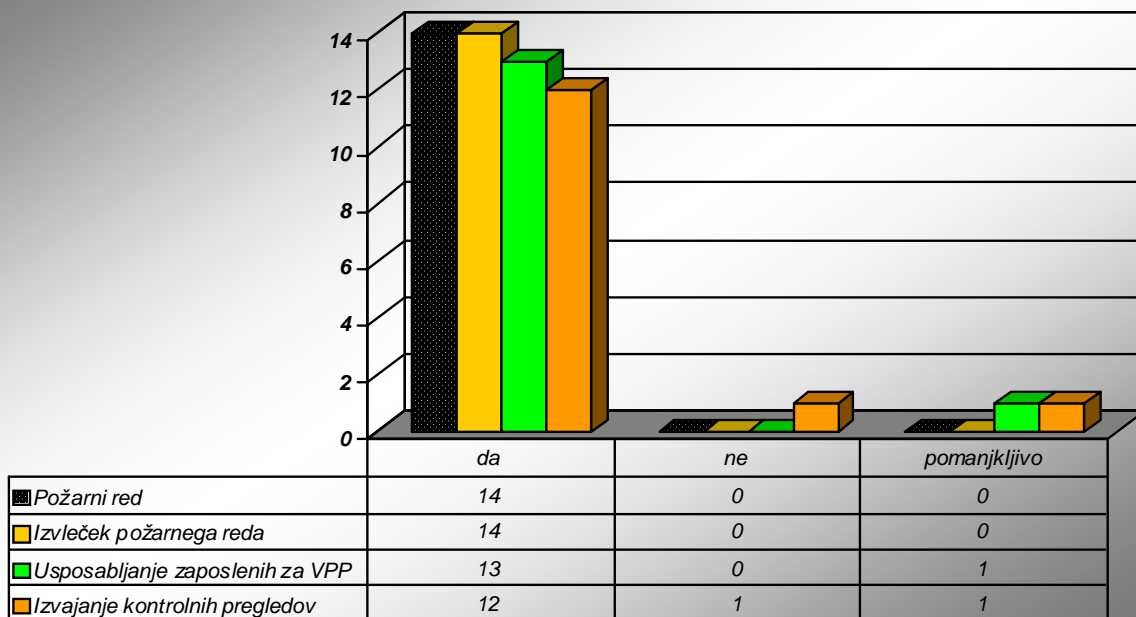
- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 9 (60,0%) srednjih šolah, v 8 (88,9%) srednjih šolah se usposabljanje izvaja hkrati za vse delavce, pri 1 (11,1%) se ta usposabljanja izvajajo delno.
- Evidenco o času izvajanja usposabljanj, o sodelujočih in o načinu izvedbe usposabljanj vodijo v 8 (88,9%) srednjih šolah, v 1 (11,1%) evidenc ne vodijo.

- V 9 (60,0%) srednjih šolah so ravnatelji izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 6 (40,0%) teh oseb še niso določili.
- V 9 (60,0%) primerih sta v požarnem redu določena način in vrsta usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, pri 6 (40,0%) tega usposabljanja še niso določili.
- Med srednjimi šolami, ki imajo določen način in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, se to usposabljanje izvaja skladno s načinom in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, določenim v požarnem redu v 8 (88,9%) primerih, pri 1 (11,1%) se to izvaja delno.

V 14 srednjih šolah so inšpektorji opravili tudi nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 14 (100,0%) srednjih šolah so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti. Izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, pa so bili prosti v 12 (85,4%) srednjih šolah, v 1 (7,1%) ti izhodi niso bili prosti, v 1 (7,1%) pa delno.
- V vseh 14 (100,0%) srednjih šolah so bili ročni gasilniki nameščeni ter pregledani in vzdrževani v skladu z navodili proizvajalcev, v 6 (42,9%) srednjih šolah so bili gasilniki nameščeni skladno s pravilnikom, v 2 (14,3%) primerih ne, v 6 (42,09%) pa le delno.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 11 (78,6%) srednjih šolah, med njimi jih je 11 (100,0%) redno vzdrževanih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 9 (81,8%) primerih.
- Na lastnih zemljiščih ima zunanjo hidrantno omrežje 7 (50,0%) srednjih šol. Vseh 7 (100%) hidrantov je redno vzdrževanih, za 5 (71,4%) pa so si pridobili potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 srednji šoli imajo vgrajen sistem za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, sistem je redno servisiran, zanj je pridobljeno tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 2 srednjih šolah imajo naprave za odkrivanje, javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku. Obe napravi sta redno servisirani, zanj so pridobljena tudi potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 1 srednji šoli imajo vgrajen avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote, je redno servisiran in imajo zanj potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 10 srednjih šolah je vgrajena varnostna razsvetljava v celotnem objektu, vse srednje šole jo redno vzdržujejo. Za vseh 10 (100,0%) primerov je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave.

GRAF 12



3.4.6. INŠPEKCIJSKI NADZOR V GLASBENIH ŠOLAH

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v 22 glasbenih šolah so delno prikazane v grafu 13.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 22 glasbenih šolah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- 20 (90,9%) glasbenih šol ima izdelan požarni red, 1 (4,5%) ne, 1 (4,5%) le delno.
- V 18 (81,8%) glasbenih šolah izvajajo ukrepe varstva pred požarom pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 4 (18,2%) pa pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom nimajo.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 16 (72,7%) primerih, v 5 (22,7%) primerih ni skladna, v 1 (4,5%) pa je skladna le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 18 (81,8%) primerih, v 3 (13,6%) primerih sploh niso bili seznanjeni, v 1 (4,5%) primeru pa niso bili seznanjeni vsi zaposleni.
- Izvečke požarnega reda imajo izdelane v 21 (95,5%) glasbenih šolah, izobešen je v 21 (100,0%) primerih. Med izdelanimi izvlečki je v 17 (81,0%) primerih izvleček izdelan v skladu s pravilnikom, v 4 (13,4%) ni bil skladen. V 1 (4,5%) glasbeni šoli izvlečka kot priloge nimajo izdelanega in izobešenega.
- Navodila za posameznike, kot obvezno prilogo, ima izdelano 21 (95,5%) glasbenih šola, v 1 (4,5%) teh navodil ni.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 10 (90,9%) glasbenih šolah, v 1 (4,5%) primeru teh navodil nimajo izdelanih, v 1 (4,5%) pa so navodila pomanjkljiva.
- Evidenco o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme, naprav ter sredstev za varstvo pred požarom vodijo v 19 (86,4%) glasbenih šolah, 2 (9,1%) glasbenih šolah evidence ne vodita, 1 (4,5%) pa evidenco vodi pomanjkljivo.

- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvaja 21 (95,5%) glasbenih šol, v 1 (4,5%) glasbeni šoli se izvaja usposabljanje delno.
- V 20 (90,9%) glasbenih šolah imajo sprejete programe usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 1 (4,5%) primeru programa usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom nimajo sprejetega, v 1 (4,5%) primeru pa je delno sprejet. Med glasbenimi šolami, ki imajo sprejete programe usposabljanja za varstvo pred požarom, le tega izvajajo v skladu s programom in predpisi v vseh 20 (100,0%) glasbenih šolah.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 21 (95,5%) glasbenih šolah, v 1 (4,5%) je ne vodijo.
- V 20 (90,9%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom, v 5 (9,1%) evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom ne vodijo.
- V vseh 22 (100,0%) glasbenih šolah vodijo evidenco o požarih, eksplozijah in gasilskih intervencijah.
- Kontrolne preglede izvajajo in izpolnjujejo kontrole liste v 20 (90,1%) glasbenih šolah, v 1 (4,5%) jih ne izvajajo, v 1 (4,5%) jih izvajajo in izpolnjujejo le delno.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 25 glasbenih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- V 23 (92,0%) glasbenih šolah imajo izdelane načrte evakuacije, v 1 (4,0%) ga nimajo, v 1 (4,0%) pa je načrt evakuacije pomanjkljiv. Izobešeni so v 22 (91,7%) primerih, v 2 (8,3%) pa so izobešeni le delno.
- V 21 (87,5%) primerih so bili načrti evakuacije izdelani v skladu s pravilnikom, v 2 (8,3%) primerih le delno.
- V 19 (19,2%) primerih so bili pri izdelavi načrta evakuacije uporabljeni predpisani grafični znaki, v 2 (8,3%) primerih ne, v 3 (15,3%) pa le delno.
- Načrti evakuacije niso bili podpisani v 3 (42,9%) primerih.

Požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 9 glasbenih šolah. Ugotovitve so sledeče:

- Požarni načrt imajo izdelan v 3 (33,3%) glasbenih šolah, 6 (66,7%) glasbenih šol požarnih načrtov nima.
- V 1 (33,3%) primeru je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom, v 2 (66,7%) primerih pa le delno. V vseh 3 (100,0%) primerih pa so bili uporabljeni pravi grafični znaki.
- V 2 (66,7%) primerih je bil požarni načrt podpisan, v 1 (33,3%) pa ne.
- Vse 3 (100,0%) glasbene šole niso izročile požarnih načrtov gasilski enoti.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 21 glasbenih šolah in ugotovili sledeče:

- V 16 (76,2%) glasbenih šolah je ravnatelj izmed zaposlenih določil osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 5 (23,8%) primerih pa ne.
- V 16 (100,0%) primerih je bil v požarnem redu določen način in vrsta usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov.
- Med glasbenimi šolami, ki imajo določen način in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, se usposabljanje izvaja skladno z načinom in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, določenim s požarnim redom v 13 (81,3%) primerih, v 3 (18,7%) primerih se izvaja le delno.

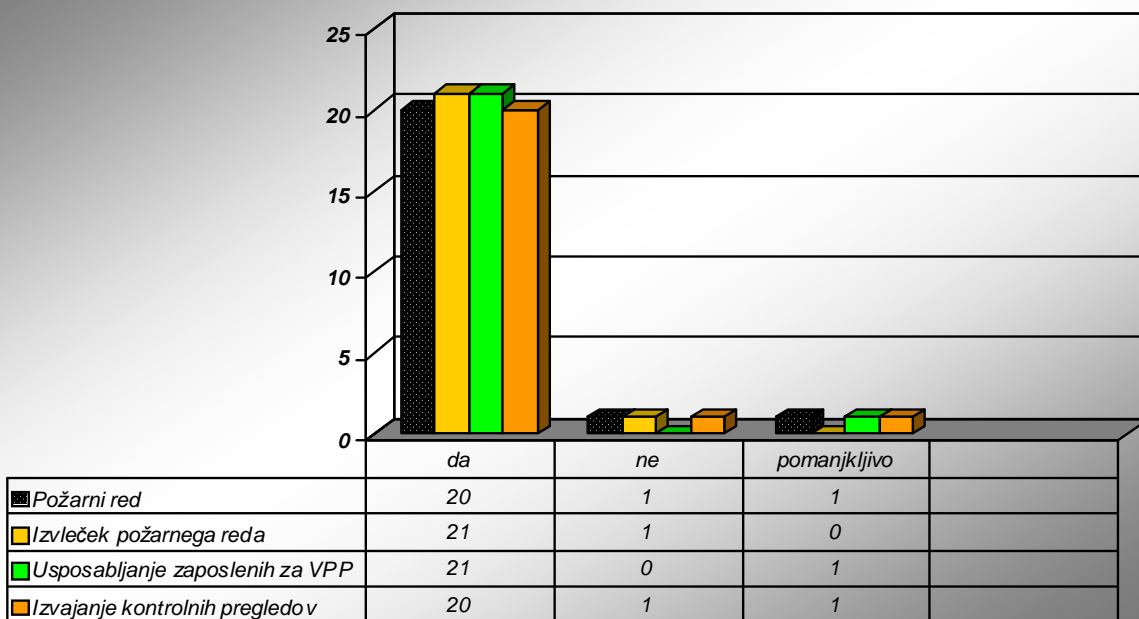
Izvajanje praktičnega usposabljanja za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 26 glasbenih šolah in ugotovili sledeče:

- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 7 (26,9%) glasbenih šolah, pri vseh se izvedejo usposabljanja za vse delavce hkrati.
- Evidenco o času izvajanja usposabljanj, o sodelujočih in o načinu izvedbe usposabljanj vodijo v 6 (85,7%) glasbenih šolah.

V 21 glasbenih šolah so inšpektorji opravili tudi nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 20 (95,2%) glasbenih šolah so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 1 (4,8%) primeru le delno. Izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, so bili prosti v vseh 21 (100,0%) glasbenih šolah.
- Ročni gasilniki so nameščeni v vseh 21 (100,0%) glasbenih šolah, v vseh 21 (100,0%) glasbenih šolah so pregledani in vzdrževani, nameščeni skladno s pravilnikom pa so bili v 17 (81,0%) primerih, v 3 (14,3%) pa ne.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 11 (52,4%) glasbenih šolah, redno vzdrževano pa je v 6 (54,5%) primerih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 3 (27,3%) primerih, v 8 (72,7%) ne.
- Zunanje hidrantno omrežje na lastnem zemljišču imata 2 (9,5%) glasbeni šoli, pri obeh je redno vzdrževano in za obe imajo potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 glasbeni šoli je vgrajena varnostna razsvetljava, ki je redno vzdrževana in ima zanj glasbena šola tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 3 glasbenih šolah imajo naprave za odkrivanje, javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku. 2 (66,7%) napravi sta redno servisirani, za obe sta pridobljeni tudi potrdili o brezhibnem delovanju.
- V 14 srednjih šolah je vgrajena varnostna razsvetljava v celotnem objektu, 12 (85,7%) srednjih šol redno vzdržuje varnostno razsvetljava. Za 12 (85,7%) primerov je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju varnostne razsvetljave.

GRAF 13



3.5 Inšpekcijski nadzor na področju varstva pred požarom v gospodarskih družbah, v katerih se proizvajajo, skladiščijo, prodajajo ali uporabljajo snovi, ki so po predpisih, ki urejajo kemikalije, opredeljene kot nevarne kemikalije

V letu 2009 je inšpektorat opravil 15 inšpekcijskih nadzorov v gospodarskih družbah, v katerih se proizvajajo, skladiščijo, prodajajo ali uporabljajo snovi, ki so po predpisih, ki urejajo kemikalije, opredeljene kot nevarne kemikalije (v nadaljevanju: gospodarske družbe).

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih so delno prikazane v grafu 14.

Ugotovitve inšpekcijskih nadzorov so sledeče:

- Požarni red imajo izdelan v 14 (93,3%) gospodarskih družbah, v 1 (6,7%) gospodarski družbi požarnega reda nimajo.
- Pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom imajo v 9 (60,0%) gospodarskih družbah.
- Vsebina požarnega reda je skladna s pravilnikom v 5 (35,7%) gospodarskih družbah, v 8 (57,1%) le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 8 (57,1%) gospodarskih družbah, v 4 (28,6%) je bil le del zaposlenih seznanjen s požarnim redom.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane in izobešene v vseh 14 (100,0%) gospodarskih družbah, ki imajo izdelan požarni red.
- Izvlečki požarnega reda so v 12 (85,7%) primerih izdelani skladno s pravilnikom, v 2 (14,3%) primerih pa le delno.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v vseh 14 (100,0%) gospodarskih družbah.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 13 (92,9%) gospodarskih družbah in o tem vodijo tudi evidenco. V vseh 13 (100,0%) gospodarskih družbah imajo sprejet in podpisan program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom.
- V 11 (78,6%) primerih vodijo evidenco o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom.
- Kontrolne preglede izvajajo v 13 (92,9%) gospodarskih družbah in v 1 (7,1%) pomanjkljivo.
- Kontrolne liste izpolnjujejo v 10 (71,4%) gospodarskih družbah in v 2 (14,3%) pomanjkljivo, v 2 (14,3%) gospodarskih družbah kontrolnih listov ne izpolnjujejo.

Načrti evakuacije so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 8 gospodarskih družbah, požarni načrti pa v 6. Ugotovitve so sledeče:

- Načrte evakuacije so imeli izdelane v 5 (62,5%) gospodarskih družbah, v 1 (12,5%) gospodarski družbi je bil načrt evakuacije pomanjkljiv, v 2 (25,0%) gospodarskih družbah pa načrtov evakuacije niso imeli izdelane.
- Od 6 načrtov evakuacije 1 (16,7%) ni bil izdelan skladno s pravilnikom, 3 (50,0%) načrti evakuacije niso bili podpisani, vsi (100,0%) pa so bil izobešeni.
- V 2 (25,0%) gospodarskih družbah niso imeli izdelanega požarnega načrta.
- Od 6 požarnih načrtov 1 (16,7%) ni bil izdelan skladno s pravilnikom, v 1 (16,7%) primeru pri izdelavi niso bili uporabljeni predpisani grafični znaki, v 4 (66,7%) primerih

požarni načrti niso bili podpisani ter v 4 (66,7%) primerih požarni načrti niso bili izročeni bližnjim gasilskim enotam.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 11 gospodarskih družbah in ugotovili sledeče:

- Delodajalci so v 11 (73,3%) gospodarskih družbah od 15 nadzorovanih izmed zaposlenih določili osebe, odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije ter pomanjkljivo v 1 (6,7%) primeru. V 12 (100,0%) primerih so delodajalci v požarnem redu določili vrste in način usposabljanja teh oseb.

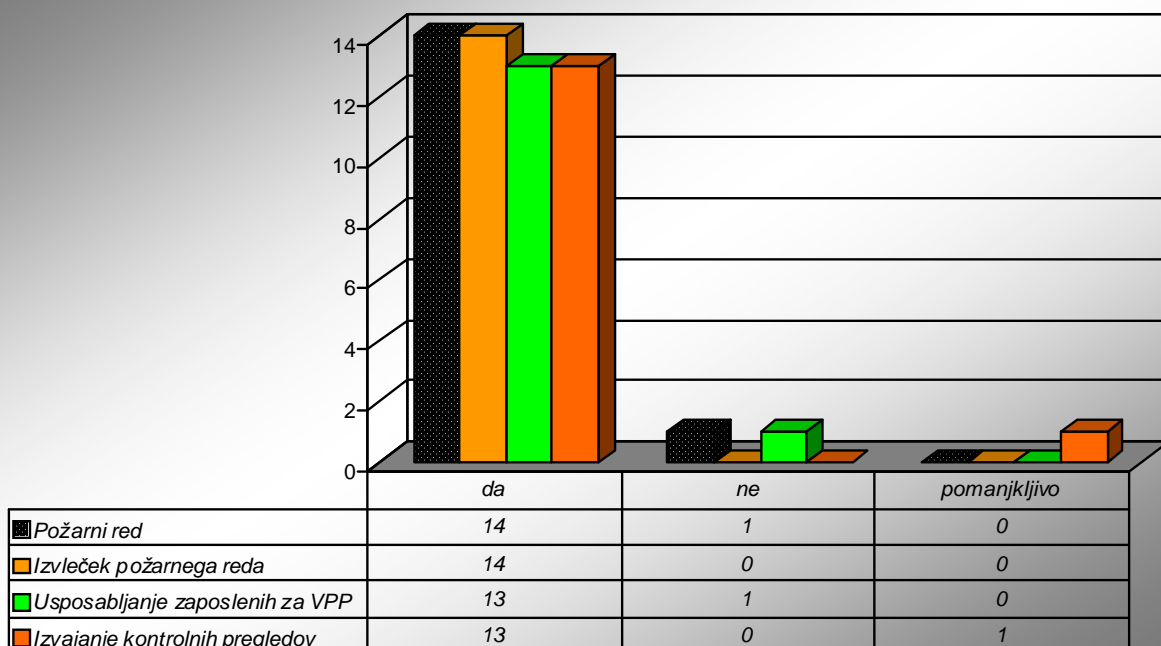
Izvajanje praktičnega usposabljanja za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 12 gospodarskih družbah in ugotovili sledeče:

- V 4 (33,3%) gospodarskih družbah od 12 nadzorovanih vsaj enkrat letno izvajajo praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije in samo v 1 (25,0%) gospodarski družbi o tem vodijo evidenco.

V 15 primerih so inšpektorji opravili pregled stanja varstva pred požarom v objektih in pri tem ugotovili:

- V vseh 15 (100,0%) gospodarskih družbah so bile proste evakuacijske poti, prehodi in dostopi, ravno tako izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni in pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec v 14 (93,3%) primerih. V 1 (7,1%) primeru ročni gasilniki niso bili nameščeni skladno s pravilnikom.
- V 10 (66,7%) primerih so imeli vgrajeno notranjo hidrantno mrežo.
- Redni letni strokovni nadzor notranje hidrantne mreže je bil izveden v vseh 10 (100,0%) primerih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranje hidrantne mreže so imeli in jo predložili v 1 (10,0%) primeru.
- v 7 gospodarskih družbah so imeli vgrajene in tudi vzdrževane sisteme za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje. Za 6 (85,7%) vgrajenih sistemov so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 1 gospodarski družbi so bile vgrajene naprave za odkrivanje, javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku. Za ta 1 (100,0%) vgrajen sistem je bilo predloženo potrdilo o brezhibnem delovanju in dokazilo o rednem vzdrževanju.
- V 1 gospodarski družbi so bili vgrajeni sistemi s tekočimi gasili, plini oz. praški. Za ta 1 (100,0%) vgrajen sistem je bilo predloženo potrdilo o brezhibnem delovanju in dokazilo o rednem vzdrževanju.
- V 1 gospodarski družbi so bili vgrajeni avtomatski sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvodom dima in toplote. Avtomatski sistemi se redno ne vzdržujejo, bilo pa je predloženo potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 10 gospodarskih družbah imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo. Za 3 (30,0%) vgrajene sisteme so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju in 9 (90,0%) dokazil o rednem vzdrževanju varnostne razsvetljave.

GRAF 14



3.6 Inšpekcijski nadzor na področju varstva pred požarom v trgovskih stavbah

V letu 2009 je inšpektorat nadaljeval z inšpekcijskim nadzorom v trgovskih stavbah.

Opravljenih je bilo 458 rednih inšpekcijskih nadzorov, od tega:

- 108 v lekarnah,
- 229 v trgovinah z različno ponudbo blaga,
- 121 v večjih trgovskih kompleksih in nakupovalnih centrih v času novoletnih nakupov.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v lekarnah so delno prikazane v grafu 15, za trgovine z različnim blagom so ugotovitve delno prikazane v grafu 16, za večje trgovske komplekse in nakupovalne centre v času novoletnih nakupov so ugotovitve delno prikazane v grafu 17.

3.6.1. INŠPEKCIJSKI NADZOR V LEKARNAH

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 108 lekarnah in zbranih podatkov ugotavljamo:

- Požarni red imajo izdelan v 104 (96,3%) lekarnah, v 4 (3,7%) lekarnah požarnega reda nimajo izdelanega.
- Pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom imajo v 83 (76,9%) lekarnah.

- Vsebina požarnega reda je skladna s pravilnikom v 96 (92,4%) primerih in v 4 (3,8%) le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 98 (94,2%) lekarnah.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 104 (100,0%) lekarnah, izobešene pa v 102 (98,1%) lekarnah.
- Izvlečki požarnega reda so v 99 (95,2%) primerih izdelani skladno s pravilnikom, v 1 (1,0%) primeru pa le delno.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 92 (88,5%) lekarnah.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 104 (100,0%) lekarnah.
- Od 86 nadzorovanih lekarn ima sprejet in podpisan programa usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom 85 (98,8%) lekarn.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 100 (96,2%) lekarnah in pomanjkljivo v 1 (0,9%) lekarni.
- V 92 (88,4%) primerih vodijo evidenco o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom in pomanjkljivo v 3 (2,9%) primerih.
- Kontrolne preglede izvajajo v 95 (91,3%) lekarnah, v 1 (1,0%) lekarni izvajajo kontrolne preglede pomanjkljivo. Od teh jih 9 (9,4%) ne izpolnjuje kontrolne liste.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet nadzora v 83 lekarnah, ugotovitve so sledeče:

- Načrte evakuacije imajo izdelane v 81 (97,6%) lekarnah od 83 nadzorovanih.
- Načrti evakuacije so izobešeni v 78 (96,3%) lekarnah.
- Načrti evakuacije so bili izdelani skladno s pravilnikom v 77 (95,1%) primerih in pomanjkljivo v 3 (3,7%) primerih.
- V 77 (95,1%) primerih so bili uporabljeni pri izdelavi načrtov evakuacije predpisani grafični znaki in delno v 3 (3,7%) primerih.
- V 76 (93,8%) primerih so bili načrti evakuacije podpisani.
- Požarni načrt ima izdelan 24 lekarn, 3 lekarne požarnega načrta nimajo izdelanega. 23 (95,8%) požarnih načrtov je izdelanih skladno s pravilnikom ter podpisanih.
- V 19 (79,2%) primerih so bili požarni načrti izročeni najbližjim gasilskim enotam.

Usposabljanje oseb za začetno gašenje in izvajanje evakuacije ter usposabljanja za evakuacijo so bili predmet nadzora v 44 lekarnah. Ugotovitve so sledeče:

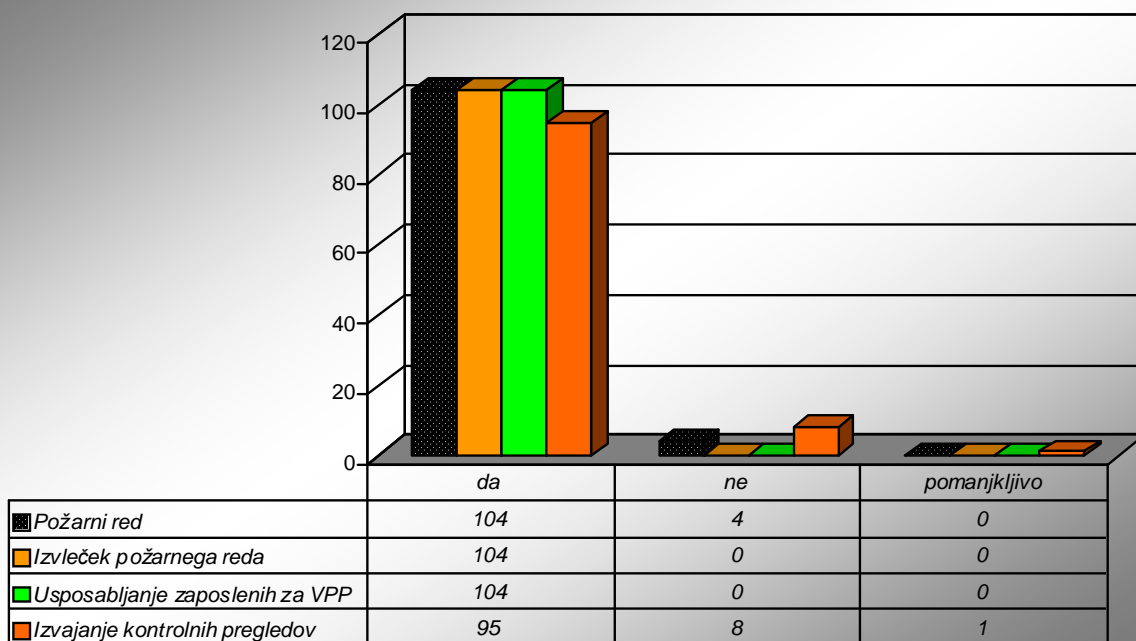
- V 33 (75,0%) lekarnah od 44 nadzorovanih vsaj enkrat letno izvajajo praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije.
- Delodajalci so v 79 (80,6%) lekarnah od 98 nadzorovanih izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe, odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije. V 75 (94,9%) primerih so delodajalci v požarnem redu določili vrste in način usposabljanja teh oseb.

V 108 primerih so inšpektorji opravili pregled stanja varstva pred požarom v lekarnah, kjer je bilo ugotovljeno:

- V vseh 108 (100,0%) lekarnah so bile proste evakuacijske poti, prehodi in dostopi, kot tudi izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni v vseh 108 (100,0%) lekarnah, le da v 2 (1,8%) primerih niso bili nameščeni skladno s pravilnikom. V 107 (99,1%) primerih so bili pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- V 33 (30,6%) lekarnah je bila vgrajena notranja hidrantna mreža.

- Letni strokovni nadzor notranje hidrantne mreže je bil opravljen v 32 (97,0%) primerih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranje hidrantne mreže je bilo predloženo v 13 (39,4%) primerih.

GRAF 15



3.6.2. INŠPEKCIJSKI NADZOR V TRGOVINAH Z RAZLIČNO PONUDBO BLAGA

Stanje preventivnih ukrepov varstva pred požarom v 229 trgovinah z različno ponudbo blaga (v nadaljevanju: trgovinah) je sledeče:

- Od 229 trgovin, ki so bile predmet inšpekcijskega nadzora, jih 20 (8,7%) nima izdelanega požarnega reda in posledično seveda nimajo urejenega stanja varstva pred požarom skladno z veljavnimi predpisi.
- Pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom imajo v 149 (65,1%) trgovinah.
- Vsebina požarnega reda je skladna s pravilnikom v 147 (70,3%) primerih, v 37 (17,7%) le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 147 (70,3%) trgovinah, v 8 (3,9%) trgovinah so bili z njim seznanjeni samo nekateri zaposleni.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 206 (98,6%) trgovinah in izobešene v 199 (95,2%) trgovinah.
- Izvlečki požarnega reda so v 156 (74,6%) primerih izdelani skladno s pravilnikom, v 20 (9,6%) primerih pa le delno.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 170 (81,3%) primerih in pomanjkljivo izdelana v 4 (2,0%) primerih.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 192 (91,9%) primerih in pomanjkljivo v 3 (1,4%) primerih. V 173 (88,7%) primerih imajo sprejet in podpisan program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom.

- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 183 (87,5%) primerih in pomanjkljivo v 6 (2,9%) primerih.
- V 138 (66,0%) primerih vodijo evidenco o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom in pomanjkljivo v 6 (2,9%) primerih.
- Kontrolne preglede izvajajo v 164 (78,4%) primerih in pomanjkljivo v 6 (2,9%) primerih. Med njimi jih 10 (5,9%) ne izpolnjuje kontrolnih listov.

Načrti evakuacije so bili predmet nadzora v 124 trgovinah, požarni načrti so bili predmet nadzora v 77 trgovinah, ugotovitve so sledeče:

- 122 (98,4%) trgovin od 124 nadzorovanih ima izdelane načrte evakuacije.
- Skladno s pravilnikom je izdelanih 107 (87,7%) in delno 8 (6,6%) načrtov evakuacije.
- V 111 (91,0%) primerih so pri izdelavi načrtov evakuacije bili uporabljeni predpisani grafični znaki in delno v 3 (2,4%) primerih.
- 82 (67,2%) načrtov evakuacije je podpisanih.
- Izobešenih je bilo 119 (97,6%) načrtov evakuacije.
- Požarne načrte ima izdelane 75 (97,4%) trgovin od 77 nadzorovanih.
- V 64 (85,3%) primerih so požarni načrti izdelani skladno s pravilnikom in le delno v 5 (6,7%) primerih.
- V 68 (90,7%) primerih so pri izdelavi požarnih načrtov bili uporabljeni predpisani grafični znaki in v 3 (4,0%) le delno.
- V 66 (88,0%) primerih so požarni načrti podpisani.
- V 60 (80,0%) primerih so požarni načrti bili izročeni gasilskim enotam.

Usposabljanje oseb za začetno gašenje in izvajanje evakuacije so bili predmet nadzora v 124 trgovinah, usposabljanje za evakuacijo so bili predmet nadzora v 56 trgovinah. Ugotovitve so sledeče:

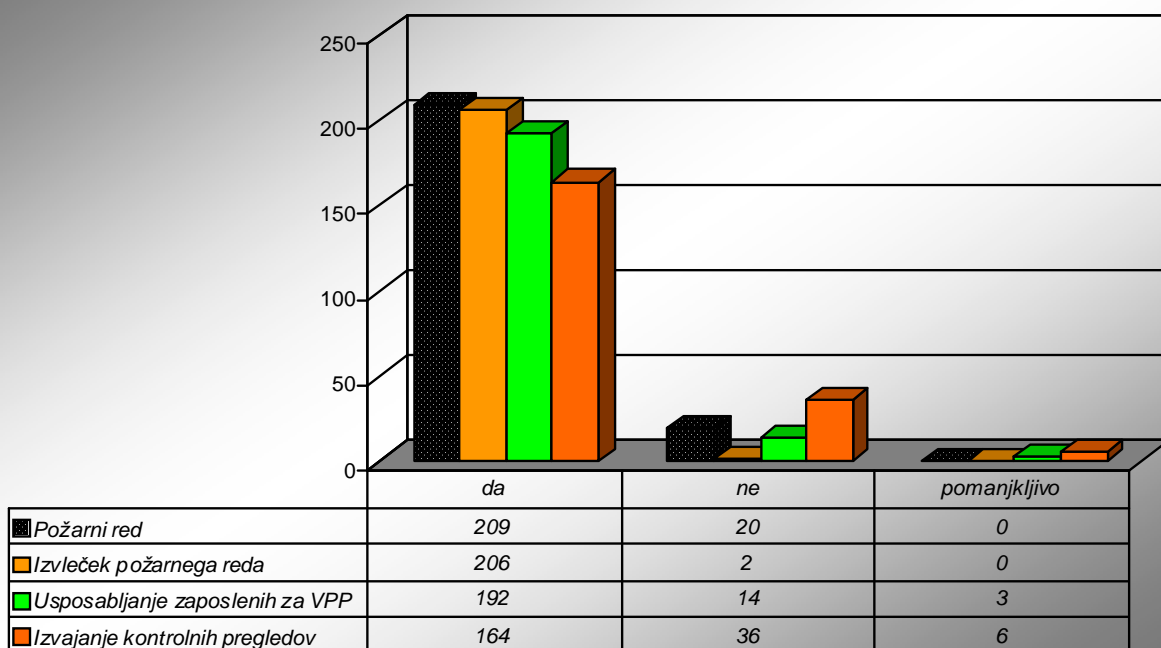
- V 53 (94,6%) trgovinah od 56 nadzorovanih vsaj enkrat letno izvajajo praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije.
- Evidenco o času izvajanja usposabljanja vodijo v 50 (94,3%) primerih, o sodelujočih na usposabljanju v 48 (90,6%) primerih in o načinu usposabljanja v 94 (92,5%) primerih.
- Delodajalci so v 122 (98,4%) primerih, od 124 nadzorovanih, izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe, odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije. V 105 (86,1%) primerih so delodajalci v požarnem redu določili vrste in način usposabljanja teh oseb.

V 212 primerih so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom v objektu trgovine, kjer je bilo ugotovljeno:

- V 208 (98,2%) trgovinah so bile proste evakuacijske poti, prehodi in dostopi, v 2 (0,9%) le delno.
- V 205 (96,7%) trgovinah so bili prosti izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi in delno prosti so bili v 3 (1,4%) trgovinah.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni v 209 (98,6%) trgovinah, v 202 (96,2%) primerih so bili pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec in v 26 (12,4%) primerih ročni gasilniki niso bili nameščeni skladno s pravilnikom.
- Notranja hidrantna mreža je bila vgrajena v 133 (62,7%) trgovinah.
- Letni strokovni nadzor notranje hidrantne mreže je bil opravljen v 124 (93,2%) primerih in pomanjkljivo v 1 (0,8%) primeru.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranje hidrantne mreže so imeli in jo predložili v 82 (61,7%) trgovinah.

- V 104 trgovinah so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje. Za 74 (71,2%) vgrajenih sistemov so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju, redno vzdrževanih pa je bilo 84 (80,8%).
- V 12 trgovinah so vgrajene naprave za odkrivanje, javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku. Za 9 (75,0%) vgrajenih sistemov so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju, redno vzdrževanih je bilo 10 (83,3%) vgrajenih sistemov.
- V 13 trgovinah so vgrajeni avtomatski sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvodom dima in toplote. Za 11 (84,6%) vgrajenih sistemov so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju, redno vzdrževanih je bilo 12 (92,3%) vgrajenih sistemov.
- V 16 trgovinah so vgrajeni gasilni sistemi s tekočimi gasili, plini ali praški. Za 13 (81,3%) vgrajenih sistemov so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju, redno vzdrževanih je bilo 12 (75,0%) vgrajenih sistemov.
- V 7 trgovinah so vgrajene naprave za požarno vodno hlajenje s polivanjem ali škropljenjem. Za 6 (85,7%) vgrajenih sistemov so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju in dokazila o rednem vzdrževanju.
- V 153 trgovinah je vgrajena varnostna razsvetljava. Za 96 (62,7%) vgrajenih sistemov so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju, redno vzdrževanih je bilo 115 (%) vgrajenih sistemov.

GRAF 16

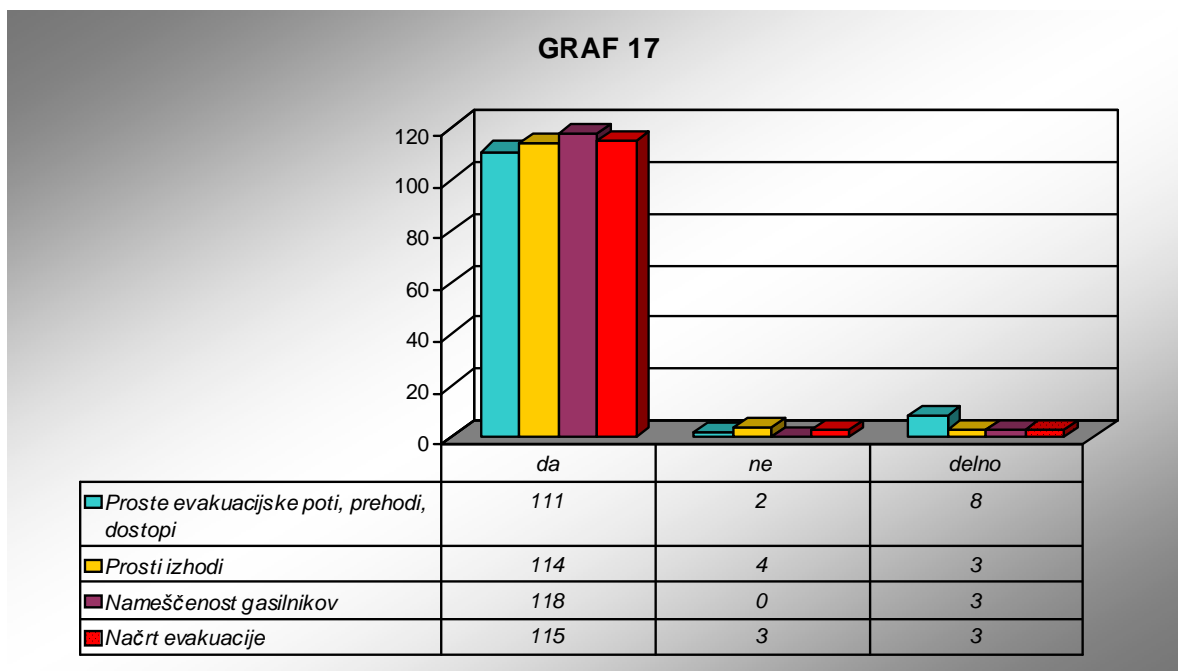


3.6.3. INŠPEKCIJSKI NADZOR V VEČJIH KOMPLEKSIH IN NAKUPOVALNIH CENTRIH V ČASU NOVOLETNIH NAKUPOV

V času novoletnih nakupov inšpektorat že četrto leto izvaja poostren nadzor v večjih trgovskih kompleksih in nakupovalnih centrih s poudarkom na prehodnih evakuacijskih poteh, dostopih in izhodih.

Inšpekcijski nadzor so inšpektorji opravili v 121 navedenih objektih in ugotovili sledeče:

- V 111 (91,7%) primerih so bile proste evakuacijske poti, prehodi in dostopi, v 8 (6,6%) primerih le delno.
- V 114 (94,2%) primerih so bili prosti izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi in v 3 (2,5%) primerih so bili le delno prosti.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni v 118 (97,5%) primerih in pomanjkljivo v 3 (2,5%) primerih, v 121 (100,0%) primerih so bili pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Načrti evakuacije so bili izdelani v 115 (95,0%) primerih in pomanjkljivo v 3 (2,5%) od 121 nadzorovanih. V 117 (99,1%) primerih so bili izobešeni, 11 (9,3%) načrtov evakuacije ni bilo podpisanih.



3.7 Inšpekcijski nadzor na področju varstva pred požarom v športnih dvoranah, diskotekah, kino dvoranah, gledališčih, galerijah, muzejih (v nadaljevanju: zbirališčih)

V letu 2009 je inšpektorat nadaljeval z inšpekcijskim nadzorom v športnih dvoranah, diskotekah, kino dvoranah in gledališčih, razširil je področje nadzora na galerije, muzeje in knjižnice (v nadaljevanju: zbirališčih).

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v zbirališčih so delno prikazane v grafu 18.

Na podlagi 53 opravljenih inšpekcijskih nadzorov v zbirališčih ter zbranih podatkov ugotavljamo:

- Požarni red imajo izdelan v 44 (83,0%) primerih, v 7 (13,2%) primerih ga nimajo izdelanega, v 2 (17,1%) primerih pa je požarni red izdelan pomanjkljivo.
- Pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom imajo v 42 (79,2%) primerih.
- Vsebina požarnega reda je skladna s pravilnikom v 34 (73,9%) primerih in delno v 4 (8,7%) primerih.

- S požarnim redom so bili seznanjeni v 33 (71,7%) primerih ter pomanjkljivo v 2 (4,4%) primerih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 45 (97,8%) primerih ter pomanjkljivo v 1 (2,2%) primeru, izobešeni so bili v 44 (95,7%) primerih in v 2 (4,3%) primerih pomanjkljivo.
- Izvlečki požarnega reda so v 34 (73,9%) primerih izdelani skladno s pravilnikom, v 4 (8,7%) primerih pa le delno.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 41 (89,1%) primerih.
- V 41 primerih je v zbirališču zaposlen več kot eden. Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 34 (82,9%) primerih ter pomanjkljivo v 1 (2,5%) primeru.
- Sprejete in podpisane programe usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom imajo v 32 (91,4%) primerih in pomanjkljivo v 3 (8,6%) primerih.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 33 (94,4%) primerih in v 1 (2,8%) primeru pomanjkljivo.
- V 27 (65,9%) primerih vodijo evidenco o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom in pomanjkljivo v 1 (2,4%) primeru.
- Kontrolne preglede izvajajo v 34 (73,9%) primerih, v 9 (19,6%) primerih kontrolnih pregledov ne izvajajo, v 3 (6,5%) primerih izvajajo kontrolne preglede pomanjkljivo.
- Kontrolne liste izpolnjujejo v 33 (89,2%) primerih ter pomanjkljivo v 2 (5,4%) primerih.

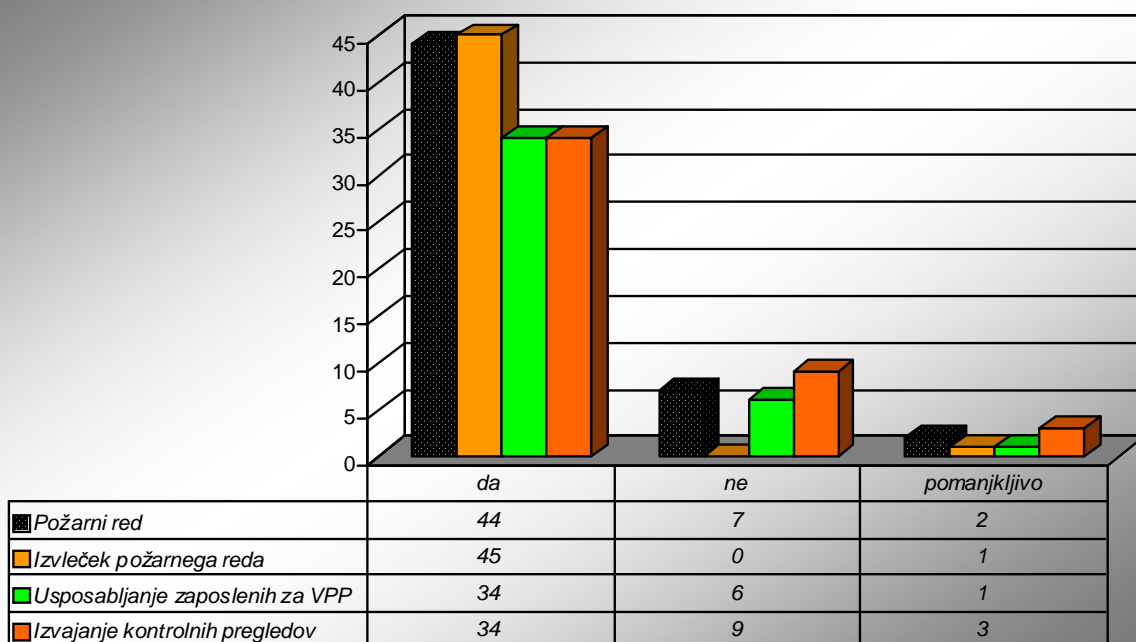
Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet nadzora v 44 zbirališčih, ugotovitve so sledeče:

- Od 44 nadzorovanih zbirališč imajo načrte evakuacije izdelane v 37 (84,1%) zbirališčih, v 5 (11,4%) zbirališčih načrtov evakuacije niso imeli izdelanih, v 2 (4,5%) pa so bili izdelani pomanjkljivo.
- Načrti evakuacije so bili izdelani skladno s pravilnikom v 33 (84,6%) primerih ter pomanjkljivo v 2 (5,1%) primerih.
- V 30 (76,9%) primerih so bili uporabljeni pri izdelavi načrtov evakuacije predpisani grafični znaki in le delno v 4 (10,3%) primerih.
- V 29 (74,4%) primerih so bili načrti evakuacije podpisani in v 2 (5,1%) primerih le nekateri.
- Od 42 zbirališč, kjer so inšpektorji nadzorovali požarne načrte, so bili izdelani v 29 (69,1%) zbirališčih, v 10 (23,8%) zbirališčih požarnega načrta niso imeli izdelanega, v 3 (7,1%) zbirališčih so požarni načrt imeli izdelan pomanjkljivo.
- V 21 (65,6%) primerih so požarni načrti bili izdelani skladno s pravilnikom ter v 7 (21,9%) primerih pomanjkljivo.
- V 21 (65,6%) primerih so bili požarni načrti podpisani.
- V 22 (68,8%) primerih je bil požarni načrt izročen gasilski enoti.
- V 48 nadziranih zbirališčih so delodajalci izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije v 28 (58,3%) primerih, v 27 (96,4%) primerih so delodajalci v požarnem redu določili vrste in način usposabljanja teh oseb.
- V 50 nadziranih zbirališčih enkrat letno izvajajo praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije v 17 (34,0%) zbirališčih in pomanjkljivo v 1 (2,0%) primeru.
- Evidence o času, sodelujočih in načinu izvedbe usposabljanja vodijo v 16 (88,8%) primerih in v 1 (5,6%) primeru pomanjkljivo.

V 52 primerih so inšpektorji opravili pregled stanja varstva pred požarom v zbirališčih in pri tem ugotovili:

- V 48 (92,4%) primerih so bile proste evakuacijske poti, prehodi in dostopi in v 3 (5,7%) primerih le delno.
- Izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi so bili prosti v 49 (94,2%) primerih in v 2 (3,9%) primerih le delno.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni v 51 (98,1%) primerih, v 6 (11,8%) primerih niso bili nameščeni skladno s pravilnikom. V 47 (92,2%) primerih so bili pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- V 37 (71,2%) primerih je bila vgrajena notranja hidrantna mreža.
- Letni strokovni nadzor notranje hidrantne mreže je bil opravljen v 34 (91,9%) primerih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranje hidrantne mreže je bilo predloženo v 21 (56,8%) primerih.
- V 20 zbirališčih je vgrajen sistem za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje. Za 12 (60,0%) vgrajenih sistemov so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju, redno vzdrževanih je bilo 10 (50,0%) vgrajenih sistemov.
- V 2 zbirališčih so vgrajene naprave za odkrivanje, javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku. Za 1 (50,0%) vgrajen sistem so predložili potrdilo o brezhibnem delovanju in dokazilo o rednem vzdrževanju.
- V 1 zbirališču so vgrajeni sistemi s tekočimi gasili, plini oz. praški. Za ta 1 (100,0%) vgrajen sistem so predložili potrdilo o brezhibnem delovanju in dokazilo o rednem vzdrževanju.
- V 3 zbirališčih so vgrajeni avtomatski sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvodom dima in toplote. Za vse 3 (100,0%) sisteme so predložili potrdila o brezhibnem delovanju in dokazila o rednem vzdrževanju.
- V 38 zbirališčih je vgrajena varnostna razsvetljava. Za 19 (50,0%) vgrajenih sistemov so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju, redno vzdrževanih je bilo 21 (55,3%) vgrajenih sistemov.

GRAF 18



3.8 Inšpekcijski nadzor v večstanovanjskih stavbah

V letu 2009 je inšpektorat nadaljeval z inšpekcijskim nadzorom v večstanovanjskih stavbah, opravljenih je bilo 70 rednih inšpekcijskih nadzorov.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v večstanovanjskih stavbah so delno prikazane v grafu 19.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 29 večstanovanjskih stavbah in zbranih podatkov ugotavljamo:

- V 29 primerih so inšpektorji v večstanovanjskih objektih preverjali, ali imajo izdelan požarni red. Izdelanega so imeli v vseh 29 (100,0%) večstanovanjskih objektih.
- Pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom imajo v 17 (58,6%) večstanovanjskih objektih.
- Vsebina požarnega reda je skladna s pravilnikom v 29 (100,0%) primerih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 29 (100,0%) večstanovanjskih stavbah, izobešene pa v 26 (89,7%) primerih.
- Izvlečki požarnega reda so v 27 (93,1%) primerih izdelani skladno s pravilnikom.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 26 (89,7%) večstanovanjskih stavbah.
- Kontrolne preglede izvajajo v 26 (89,7%) večstanovanjskih stavbah, kontrolne liste od navedenih izpolnjujejo v 25 (96,2%) primerih in pomanjkljivo v 1 (3,8%) primeru.

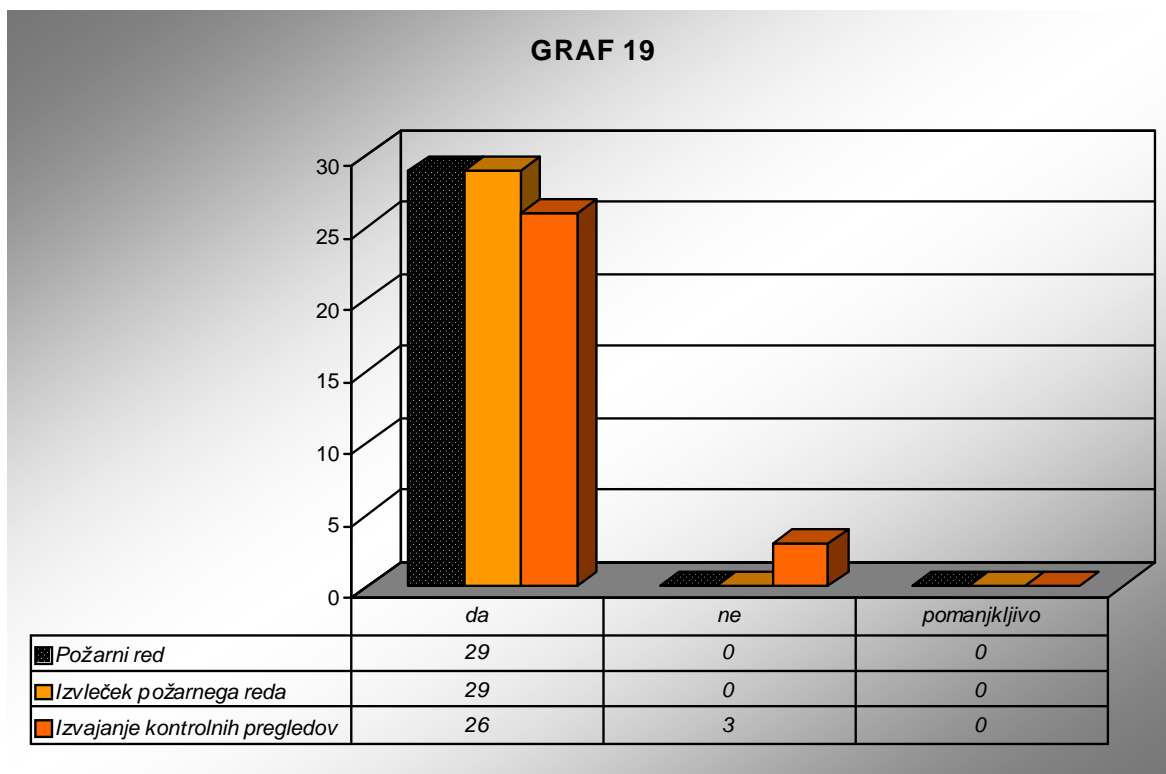
Načrte evakuacije in požarne načrte so inšpektorji nadzirali v 70 večstanovanjskih stavbah in ugotovili sledeče:

- Načrte evakuacije bi po kriterijih morale imeti izdelane v 50 (71,4%) večstanovanjskih stavbah, izdelane pa imajo v 52 (74,3%) večstanovanjskih stavbah.
- Načrte evakuacije imajo izdelane skladno s pravilnikom v 44 (84,6%) primerih, v 8 (15,4%) primerih pa le delno.
- Načrti evakuacije so bili podpisani v 33 (63,5%) primerih.
- Požarne načrte imajo izdelane v 47 (94,0%) večstanovanjskih stavbah.
- V 21 (44,7%) primerih so izdelani skladno s pravilnikom ter le delno v 26 (55,3%) primerih.
- V 44 (93,6%) primerih so bili pri izdelavi požarnega načrta uporabljeni predpisani grafični znaki in le delno v 3 (6,4%) primerih.
- Požarni načrti so bili podpisani v 27 (57,4%) primerih.
- V 43 (91,5%) primerih so bili požarni načrti izročeni najbližjim gasilskim enotam.

Stanje varstva pred požarom v objektih večstanovanjskih stavb so inšpektorji nadzorovali v 29 primerih in ugotovili sledeče:

- V vseh 29 (100,0%) večstanovanjskih stavbah so bile proste evakuacijske poti, prehodi in dostopi, kot tudi izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni v vseh 29 (100,0%) večstanovanjskih stavbah in to skladno s pravilnikom. Vsi nameščeni gasilniki so bili pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- V 25 (86,2%) večstanovanjskih stavbah je bila vgrajena notranja hidrantna mreža.
- Redni letni strokovni nadzor notranje hidrantne mreže je bil opravljen v vseh 25 (100,0%) primerih.

- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranje hidrantne mreže je bilo predloženo v 2 (8,0%) primerih.
- V 2 večstanovanjskih stavbah je vgrajena in redno vzdrževana varnostna razsvetljava. Za oba (100,0%) vgrajena sistema sta bili predloženi potrdili o brezhibnem delovanju.
- V 1 večstanovanjski stavbi so vgrajene naprave za odkrivanje, javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku. Za 1 (100,0%) vgrajen sistem so predložili potrdilo o brezhibnem delovanju in dokazilo o rednem vzdrževanju.
- V 3 večstanovanjskih stavbah so vgrajeni avtomatski sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvodom dima in toplote. Vsi 3 (100,0%) avtomatski sistemi se redno vzdržujejo, predložena so bila tudi potrdila o brezhibnem delovanju.



3.9 Inšpekcijski nadzor s področja varstva pred požarom v gospodarskih družbah in zavodih, ki niso zajeti pri drugih nalogah

V letu 2009 je bilo v raznih gospodarskih družbah in zavodih, ki niso zajeti v drugih nalogah, opravljenih 133 inšpekcijskih nadzorov.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v gospodarskih družbah in zavodih so delno prikazane v grafu 20.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov in zbranih podatkov ugotavljamo:

- Požarni red so imeli izdelan v 119 (89,5%) primerih in pomanjkljivo v 1 (0,7%) primeru, v 13 (9,8%) primerih pa požarnega reda niso imeli izdelanega.

- Pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom imajo v 101 (75,9%) primeru.
- Vsebina požarnega reda je skladna s pravilnikom v 94 (78,4%) primerih ter delno v 10 (8,3%) primerih.
- Zaposleni so bili seznanjeni s požarnim redom v 79 (65,8%) primerih in delno v 12 (10 %) primerih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 119 (99,2%) primerih, v 115 (96,6%) primerih so izobešeni ter pomanjkljivo v 1 (0,9%) primeru.
- Izvlečki požarnega reda so izdelani skladno s pravilnikom v 93 (78,1%) primerih in delno v 7 (5,9%) primerih.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 111 (92,5%) primerih.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 112 (93,3%) ter pomanjkljivo v 6 (5,0%) gospodarskih družbah oz. zavodih.
- Sprejet in podpisan program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom ima 97 (82,2%) gospodarskih družb oz. zavodov.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 106 (89,8%) primerih ter pomanjkljivo v 3 (2,6%) primerih.
- V 74 (61,7%) primerih vodijo evidenco o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom.
- Kontrolne preglede izvajajo v 90 (75,0%) gospodarskih družbah oz. zavodih, v 8 (6,7%) primerih izvajajo kontrolne preglede pomanjkljivo. Med omenjenimi 4 (4,1%) ne izpolnjujejo kontrolne liste.

Načrte evakuacije so inšpektorji nadzirali v 73 gospodarskih družb oz. zavodov, požarne načrte pa v 55, ugotovitve so sledeče:

- Načrte evakuacije ima 73 (100,0%) gospodarskih družb oz. zavodov.
- Načrti evakuacije so bili izdelani skladno s pravilnikom v 60 (82,2%) in delno v 3 (4,1%) gospodarskih družbah oz. zavodih.
- Pri izdelavi so bili uporabljeni predpisani grafični znaki v 59 (80,8%) in delno v 3 (4,1%) gospodarskih družbah oz. zavodih.
- V 57 (78,1%) primerih so bili načrti evakuacije podpisani.
- V 55 (100,0%) gospodarskih družbah oz. zavodih imajo izdelane požarne načrte. 49 (89,2%) požarnih načrtov je izdelano skladno s pravilnikom in 3 (5,4%) le delno, v 48 (87,3%) primerih so bili uporabljeni predpisani grafični znaki in le delno v 3 (5,4%) primerih, podpisanih je 46 (83,6%) požarnih načrtov. V 47 (85,5%) primerih so bili požarni načrti izročeni najbližjim gasilskim enotam.

Usposabljanje oseb za začetno gašenje in izvajanje evakuacije so bili predmet nadzora v 73 gospodarskih družbah oz. zavodih. Ugotovitve so sledeče:

- Delodajalci so v 45 (61,6%) gospodarskih družbah oz. zavodih, od 73 nadzorovanih, izmed zaposlenih določili osebe, odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije. V 42 (93,4%) primerih so delodajalci v požarnem redu določili vrste in način usposabljanja teh oseb ter pomanjkljivo v 1 (2,2%) primeru.

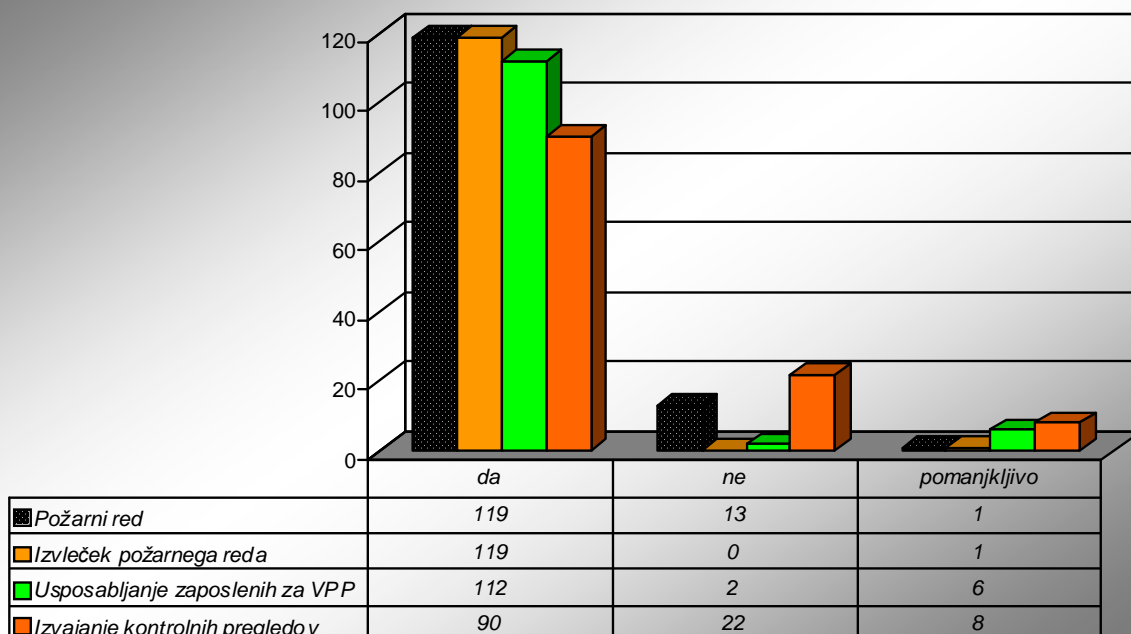
Usposabljanje za evakuacijo je bilo predmet nadzora v 43 gospodarskih družbah oz. zavodih. Ugotovitve so sledeče:

- V 43 (100,0%) gospodarskih družbah oz. zavodih vsaj enkrat letno izvajajo praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije in v 36 (83,7%) gospodarskih družbah oz. zavodih vodijo evidence o času, sodelujočih in načinu izvedbe usposabljanja.

V 133 primerih so inšpektorji opravili pregled stanja varstva pred požarom v objektih gospodarskih družb oz. zavodov in pri tem ugotovili:

- V 127 (95,4%) gospodarskih družbah oz. zavodih so bile proste evakuacijske poti, prehodi in dostopi.
- V 128 (96,2%) gospodarskih družbah oz. zavodih so bili prosti izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni v 132 (99,3%) gospodarskih družbah oz. zavodih, le da v 23 (17,3%) primerih niso bili nameščeni skladno s pravilnikom.
- V 3 (2,3%) primerih ročni gasilniki niso bili pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- V 61 (45,9%) gospodarskih družbah oz. zavodih je bila vgrajena notranja hidrantna mreža.
- Letni strokovni nadzor notranje hidrantne mreže je bil opravljen v 54 (88,5%) primerih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranje hidrantne mreže je bilo predloženo v 43 (70,5%) primerih.
- V 49 gospodarskih družbah oz. zavodih je bil vgrajen sistem za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje. V 42 (85,7%) primerih je bil vgrajen sistem redno vzdrževan, potrdilo o brezhibnem delovanju vgrajenega sistema je bilo predloženo v 36 (73,5%) primerih.
- V 3 gospodarskih družbah oz. zavodih so bile vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku. Za 2 (66,7%) vgrajena sistema sta bili predloženi potrdili o brezhibnem delovanju, redno vzdrževane so bile vse 3 (100%) vgrajene naprave.
- V 2 gospodarskih družbah oz. zavodih so bili vgrajeni in redno vzdrževani gasilni sistemi s tekočimi gasili, plini ali praški. Za 1 (50,0%) vgrajen sistem je bilo predloženo potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 gospodarski družbi ali zavodu so bile vgrajene naprave za požarno vodno hlajenje s polivanjem ali škropljenjem. Za 1 (100,0%) vgrajen sistem je bilo predloženo potrdilo o brezhibnem delovanju in dokazilo o rednem vzdrževanju.
- V 3 gospodarskih družbah oz. zavodih so bili vgrajeni avtomatski sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvodom dima in toplote. Za 2 (66,7%) vgrajena sistema sta bili predloženi potrdili o brezhibnem delovanju in dokazili o rednem vzdrževanju.
- V 91 gospodarskih družbah oz. zavodih je bila vgrajena varnostna razsvetljava. Za 58 (63,7%) vgrajenih sistemov so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju, redno vzdrževanih je bilo 67 (73,6%) vgrajenih sistemov.

GRAF 20



3.10 Inšpekcijski nadzor s področja varstva pred požarom v objektih javne uprave

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2009 opravil inšpekcijske nadzore v objektih javne uprave.

Opravljenih je bilo 143 rednih inšpekcijskih nadzorov, od tega:

- 50 na policijskih postajah,
- 93 v občinah.

3.10.1. INŠPEKCIJSKI NADZOR V OBJEKTIH POLICIJSKIH POSTAJ

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v 50 policijskih postajah so delno prikazane v grafu 21.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v policijskih postajah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V vseh 50 (100,0%) policijskih postajah imajo izdelan požarni red.
- V 25 (50,0%) policijskih postajah izvajajo ukrepe varstva pred požarom pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 25 (50,0%) pa pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom nimajo.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 31 (62,0%) primerih, v 18 (36,0%) primerih ni skladna, v 1 (2,0%) pa je skladna le delno.

- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 49 (98,0%) primerih, v 1 (2,0%) primeru niso bili seznanjeni.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane in izobešene v vseh 50 (100,0%) policijskih postajah. Med izdelanimi izvlečki je v 36 (72,0%) primerih izvleček izdelan v skladu s pravilnikom. V 11 (22,0%) policijskih postajah vsebina izvlečka ni skladna s pravilnikom.
- Navodila za posameznike imajo izdelane v vseh 50 (100,0%) policijskih postajah.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 44 (88,0%) policijskih postajah, v 6 (12,0%) primerih teh navodil nimajo izdelanih.
- V 46 (92,0%) policijskih postajah vodijo evidenco o rednih pregledih, vzdrževanjih, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 2 (4,0%) ne, v 2 (4,0%) pa delno.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v vseh 50 (100,0%) policijskih postajah.
- V 50 (100,0%) policijskih postajah imajo sprejete programe usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom. Med policijskimi postajami, ki imajo sprejete programe usposabljanja za varstvo pred požarom, le tega izvaja v skladu s programom in predpisi v vseh 50 (100,0%) policijskih postajah.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 49 (98,0%) policijskih postajah, v 1 (2,0%) pa ne.
- V 48 (96,0%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom, v 2 (4,0%) pa evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom ne vodijo.
- V 49 (98,0%) policijskih postajah vodijo evidenco o požarih, eksplozijah in gasilskih intervencijah, v 1 (2,0%) pa ne.
- Kontrolne preglede in izpolnjevanje kontrolnih listov opravljajo v 46 (92,0%) policijskih postajah, v 4 (8,0%) primerih jih ne izvajajo in ne izpolnjujejo.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 50 policijskih postajah. Ugotovitve so sledeče:

- V 31 (62,0%) policijskih postajah imajo izdelane in izobešene načrte evakuacije.
- V 21 (70,0%) primerih so bili načrti evakuacije izdelani v skladu s pravilnikom, v 4 (13,3%) primerih ne, v 5 (16,7%) pa delno.
- V 24 (77,4%) primerih so pri izdelavi načrta evakuacije bili uporabljeni predpisani grafični znaki, v 3 (9,7%) primerih ne, v 4 (12,9%) pa delno.
- Načrti evakuacije niso bili podpisani v 27 (87,1%) primerih.
- Požarni načrt imajo izdelan v 12 (24,0%) policijskih postajah, 38 (76,0%) policijskih postaj požarnih načrtov nima.
- V 10 (83,3%) primerih je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom, 2 (16,7%) požarna načrta v policijskih postajah sta bila le delno skladna s pravilnikom.
- V 11 (91,7%) primerih so bili pri izdelavi požarnih načrtov uporabljeni predpisani grafični znaki, v 1 (8,3%) primeru le delno.
- V 9 (75,0%) primerih je bil požarni načrt podpisan.
- Gasilski enoti je bil požarni načrt izročen v 8 (66,7%) primerih, 4 (33,3%) policijske postaje požarnih načrtov še ni izročilo gasilskim enotam.

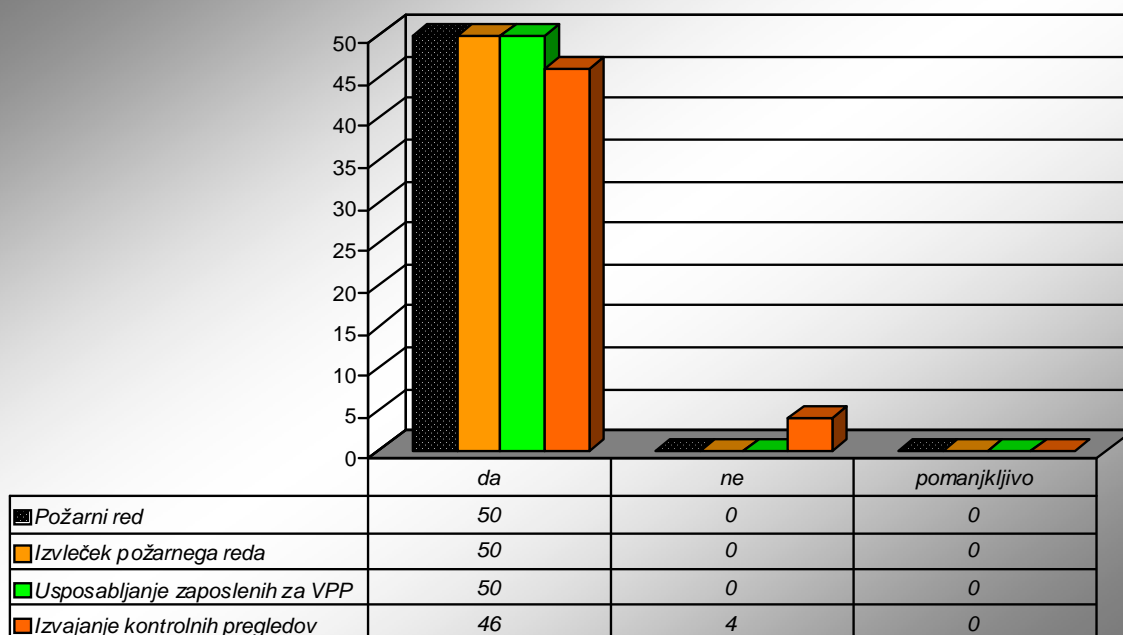
Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 52, praktično usposabljanje za evakuacijo pa v 50 policijskih postajah in ugotovili sledeče:

- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 19 (38,0%) policijskih postajah, v 31 (62,0%) primerih teh usposabljanj ne izvajajo. V 16 (84,2%) primerih izvedejo usposabljanje za vse delavce hkrati.
- Evidenco o času izvajanja in načinu izvedbe vodijo v 16 (84,2%) policijskih postajah, evidenco o sodelujočih pa vodijo v 17 (89,6%) policijskih postajah.
- V 39 (75,0%) policijskih postajah so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 13 (25,0%) ne.
- V 32 (64,0%) primerih je v požarnem redu določen način in vrsta usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, pri 18 (36,0%) pa ne.
- Med policijskimi postajami, ki imajo določen način in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, se to usposabljanje izvaja v skladu s požarnim redom v 28 (87,5%) policijskih postajah.

V 50 policijskih postajah so inšpektorji opravili tudi nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 47 (94,0%) policijskih postajah so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 3 (6,0%) primerih le delno. Izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, pa so bili prosti v vseh 50 (100,0%) primerih.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni in pregledani ter vzdrževani v vseh 50 (100,0%) policijskih postajah, nameščeni skladno s pravilnikom pa so bili v 49 (98,0%) primerih.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 34 (68,0%) policijskih postajah in pri vseh je tudi redno vzdrževano.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 25 (73,5%) primerih, v 9 (26,5%) pa ne.
- V 16 policijskih postajah imajo vgrajen sistem za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, 15 (93,7%) teh sistemov je redno servisiranih. V 12 (75,0%) primerih je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- Zunanje hidrantno omrežje na svojem zemljišču ima 7 (14,3%) policijskih postaj. Vseh 7 (100,0%) je redno nadzorovanih, v 6 (85,7%) primerih so pridobili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 20 policijskih postajah je vgrajena in vzdrževana naprava za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, zanj imajo pridobljena tudi potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 8 policijskih postajah imajo vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, 6 (75,0%) naprav je redno vzdrževanih, za 5 (62,5%) pa je bilo predloženo potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 2 policijskih postajah imajo vgrajen in vzdrževan avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote, za oba sistema je pridobljeno tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 19 policijskih postajah imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo. Vzdržuje jo 11 (54,9%) policijskih postaj, potrdilo o brezhibnem delovanju pa si je pridobilo 13 (68,4%) policijskih postaj.

GRAF 21



3.10.2. INŠPEKCIJSKI NADZOR Z VIDIKA VARSTVA PRED POŽROM V OBČINAH

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v 93 občinah so delno prikazane v grafu 22.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v občinah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- 83 (89,2%) občin ima izdelan požarni red, 10 (10,86%) občin nima izdelanega požarnega reda.
- V 56 (60,2%) občinah izvajajo ukrepe varstva pred požarom pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 37 (39,8%) pa pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom nimajo.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 61 (73,5%) primerih, v 18 (21,7%) primerih ni skladen, v 4 (4,8%) pa je skladen le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 63 (75,9%) primerih, v 17 (20,5%) primerih sploh niso bili seznanjeni, v 3 (3,6%) primerih pa niso bili seznanjeni vsi zaposleni.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 83 (100,0%) občinah, izobešene pa v 82 (98,8%) občinah. Med izdelanimi izvlečki je v 63 (75,9%) primerih izvleček izdelan v skladu s pravilnikom, v 19 (22,9%) občinah izvleček ni izdelan v skladu s pravilnikom, v 1 (1,2%) primeru pa le delno.
- V 74 (89,2%) primerih imajo kot obvezno prilogo k požarnemu redu navodila za posameznike, v 8 (9,6%) primerih ne, v 1 (1,2%) pa delno.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar imajo izdelana v 72 (86,7%) občinah, v 11 (13,3%) primerih navodil nimajo izdelanih.
- Evidenco o rednih pregledih, vzdrževanju, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom vodijo v 76 (91,6%) občinah, v 7 (8,4%) pa ne.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom se izvaja v 72 (86,7%) občinah, v 9 (10,8%) se ne izvaja, v 2 (2,4%) pa se izvaja delno.

- V 65 (78,3%) občinah imajo sprejete programe usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 18 (21,7%) primerih pa programa usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom nimajo sprejetega. Med občinami, ki imajo sprejete programe usposabljanja za varstvo pred požarom, le tega izvajajo v 61 (93,8%) občinah, v 1 (1,5%) primeru se izvaja usposabljanje delno.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 68 (81,9%) občinah, v 14 (16,9%) ne, v 1 (1,2%) pa le delno.
- V 64 (77,1%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom, v 19 (22,9%) občinah evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom ne vodijo.
- V 78 (94,0%) primerih vodijo evidenco o požarih, eksplozijah in gasilskih intervencijah.
- Kontrolne preglede izvajajo v 68 (81,9%) občinah, v 12 (14,5%) jih ne izvajajo, v 2 (3,6%) jih izvajajo delno. Izpolnjevanje kontrolnih listov pa opravljajo v 59 (86,8%) občinah.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet nadzora v 93 občinah. Ugotovitve so sledeče:

- V 47 (50,5%) občinah imajo izdelane načrte evakuacije, izobešeni so v vseh 47 (100,0%) primerih.
- V 41 (87,2%) primerih so bili načrti evakuacije izdelani v skladu s pravilnikom, pri 44 (93,6%) primerih so bili pri izdelavi načrta evakuacije uporabljeni predpisani grafični znaki, v 1 (82,1%) primeru le delno.
- Načrti evakuacije so bili podpisani v 38 (80,9%) primerih, v 9 (19,1%) primerih pa ne.
- Požarni načrt imajo izdelan v 25 (26,9%) občinah.
- V 23 (92,0%) primerih je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom, pri 23 (92,0%) požarnih načrtih na občinah so bili uporabljeni tudi predpisani grafični znaki.
- V 21 (84,0%) primerih je bil požarni načrt podpisan.
- Gasilski enoti je bil požarni načrt izročen v 17 (68,0%) primerih, 8 (32,0%) občin požarnih načrtov še ni izročilo gasilskim enotam.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije ter praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 93 občinah in ugotovili sledeče:

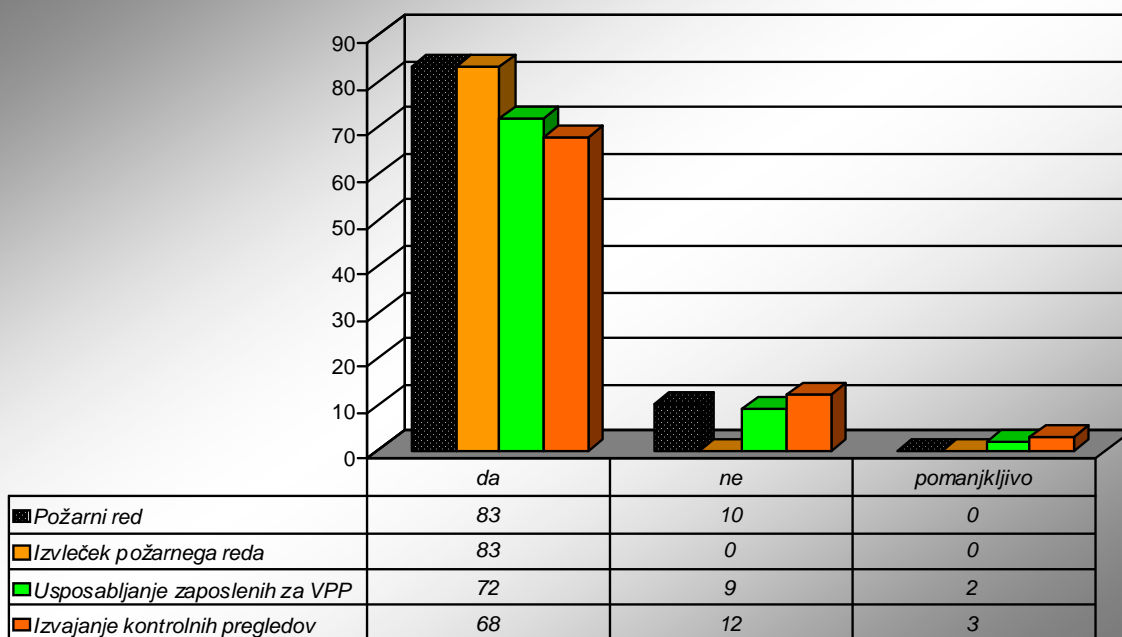
- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 22 (23,7%) občinah, v vseh občinah izvedejo usposabljanje hkrati za vse delavce.
- O času izvajanja evakuacije, sodelujočih in načinu izvedbe vodijo evidenco v 22 (100,0%) primerih.
- V 64 (68,8%) občinah so župani izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije.
- V 56 (60,2%) primerih je bil v požarnem redu določen način in vrsta usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov.
- Med občinami, ki imajo določen način in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, se to usposabljanje izvaja v 49 (87,5%) primerih, v 2 (3,6%) se ne izvaja v skladu z navedbami v požarnem redu, v 5 (8,9%) primerih pa se izvaja delno.

V 93 občinah so inšpektorji opravili tudi nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 91 (97,8%) občinah so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 2 (2,2%) primerih le delno. Izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, pa so bili prosti v 93 (100,0%) občinah.

- Ročni gasilniki so bili pregledani in vzdrževani v 93 (100,0%) občinah, nameščenih skladno s pravilnikom pa je bilo v 74 (79,6%) primerih, v 10 (10,8%) primerih delno, v 9 (9,7%) pa ne.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 36 (38,7%) občinah, med njimi je vzdrževanih 28 (77,8 %) hidrantov.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 15 (41,7%) primerih.
- Na lastnem zemljišču ima zunanjo hidrantno omrežje 7 (7,5%) občin, od teh jih je 5 (71,4%) redno vzdrževanih, za 3 (42,9%) pa imajo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju
- V 12 občinah imajo vgrajene sisteme za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, pri čemer sistem redno vzdržuje 10 (83,3%) občin. V 6 (50,0%) primerih je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 občini je bila vgrajena in vzdrževana naprava za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku, zanjo je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 33 občinah imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, pri čemer jo redno vzdržuje 25 (75,7%) občin. V 15 (45,4%) primerih je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.

GRAF 22



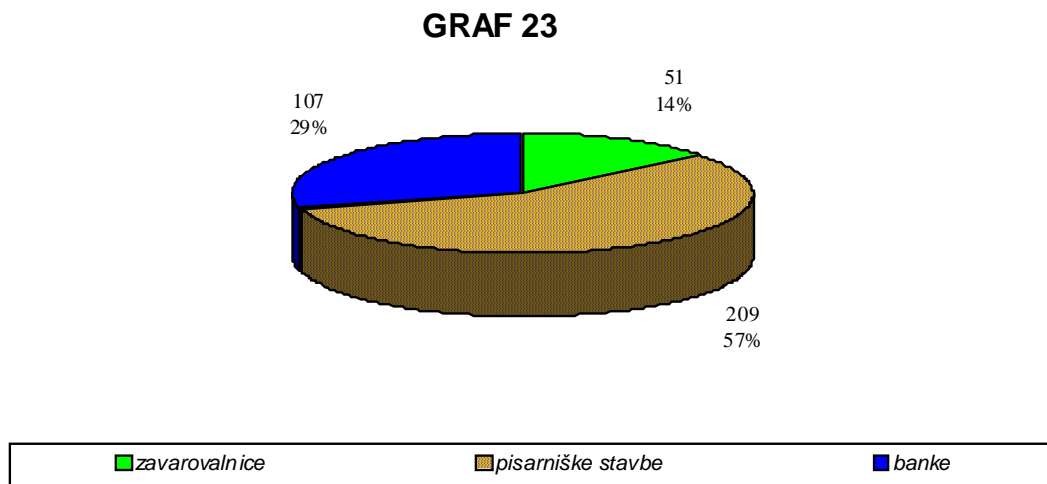
3.11 Inšpekcijski nadzor s področja varstva pred požarom v pisarniških stavbah

Na podlagi programa dela je inšpektorat v letu 2009 opravil inšpekcijske nadzore v pisarniških stavbah.

Opravljenih je bilo 367 rednih inšpekcijskih nadzorov, od tega:

- 51 v prostorih zavarovalnic,
- 209 v raznih pisarniških stavbah,
- 107 v objektih bank.

Razporeditev posameznih vrst objektov je prikazana v grafu 23.



3.11.1. INŠPEKCIJSKI NADZOR V OBJEKTIH ZAVAROVALNIC

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v 51 zavarovalnicah so delno prikazane v grafu 24.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v zavarovalnicah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- V 47 (92,2%) zavarovalnicah imajo izdelan požarni red, v 4 (7,8%) požarnega reda nimajo.
- V 32 (68,1%) zavarovalnicah izvajajo ukrepe varstva pred požarom pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 15 (31,9%) pa pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom nimajo.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 32 (68,1%) primerih, v 4 (8,5%) primerih ni skladna, v 11 (23,4%) pa je skladna le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 34 (72,3%) primerih, v 10 (21,3%) primeru niso bili seznanjeni, v 3 (6,4%) primerih pa je bila seznanitev delna.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane in izobešene v 46 (97,9%) zavarovalnicah. Med izdelanimi izvlečki je v 35 (76,1%) primerih izvleček izdelan v skladu s pravilnikom. V 7 (15,2%) zavarovalnicah vsebina izvlečka ni skladna s pravilnikom, pri 4 (8,7%) zavarovalnicah pa je delno skladna.
- Navodila za posameznike imajo izdelane v 42 (89,4%) zavarovalnicah, v 5 (10,6%) jih nimajo izdelane.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 42 (89,4%) zavarovalnicah, v 5 (10,6%) primerih teh navodil nimajo izdelanih.
- V 39 (83,0%) zavarovalnicah vodijo evidenco o rednih pregledih, vzdrževanjih, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 4 (8,5%) ne, v 4 (8,5%) pa delno.

- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 45 (95,7%) zavarovalnicah.
- V 45 (95,7%) zavarovalnicah imajo sprejete programe usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom. Med zavarovalnicami, ki imajo sprejete programe usposabljanja za varstvo pred požarom, le tega izvajajo v skladu s programom in predpisi v vseh 43 (95,6%) zavarovalnicah.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 41 (87,2%) zavarovalnicah, v 6 (12,8%) pa ne.
- V 30 (63,8%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom, v 12 (25,5%) evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom ne vodijo, v 5 (10,6%) zavarovalnicah pa delno.
- V 46 (97,9%) zavarovalnicah vodijo evidenco o požarih, eksplozijah in gasilskih intervencijah, v 1 (2,1%) pa ne.
- Kontrolne preglede opravljajo v 37 (78,7%) zavarovalnicah, v 10 (21,3%) primerih jih ne izvajajo, izpolnjevanje kontrolnih listov opravljajo v 31 (66,0%) primerih, v 16 (34 %) pa jih ne izpolnjujejo.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet inšpekcijskega nadzora v 51 zavarovalnicah. Ugotovitve so sledeče:

- V 11 (21,6%) zavarovalnicah imajo izdelane in izobešene načrte evakuacije.
- V 11 (100,0%) primerih so bili načrti evakuacije izdelani v skladu s pravilnikom.
- V 11 (100,0%) primerih so pri izdelavi načrta evakuacije bili uporabljeni predpisani grafični znaki.
- Načrti evakuacije niso bili podpisani v vseh 11 (100,0%) primerih.
- Požarni načrt imajo izdelan v 5 (9,8%) zavarovalnicah, 46 (76,0%) zavarovalnic požarnih načrtov nima.
- V 5 (100,0%) primerih je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom.
- V 5 (100,0%) primerih so bili pri izdelavi požarnih načrtov uporabljeni predpisani grafični znaki.
- V 5 (100,0) primerih je bil požarni načrt podpisan.
- Gasilski enoti je bil požarni načrt izročen v 1 (20,0%) primeru, 4 (33,3%) zavarovalnice požarnih načrtov še ni izročilo gasilskim enotam.

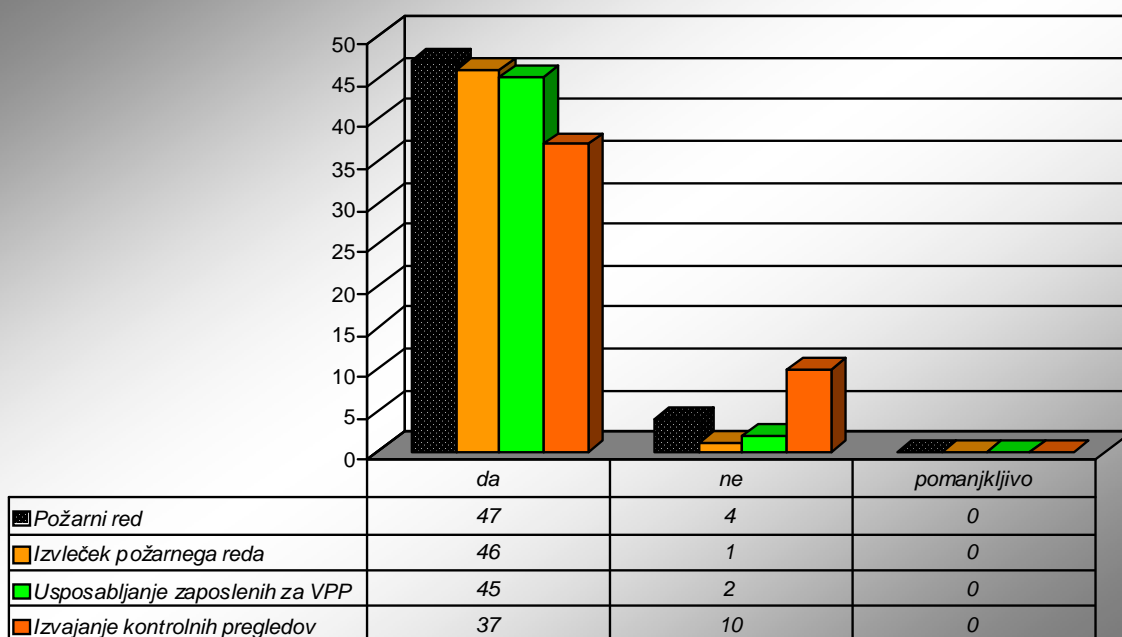
Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije ter praktično usposabljanje za evakuacijo so inšpektorji nadzorovali v 51 zavarovalnicah in ugotovili sledeče:

- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 7 (13,7%) zavarovalnicah, v 44 (86,3%) primerih teh usposabljanj ne izvajajo. V 7 (100,0%) primerih izvedejo usposabljanje za vse delavce hkrati.
- Evidenco o času izvajanja in načinu izvedbe vodijo v 7 (100,0%) zavarovalnicah evidenco o sodelujočih pa vodijo v 7 (100,0%) zavarovalnicah.
- V 34 (66,7%) zavarovalnicah so izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, v 17 (33,3%) ne.
- V 33 (64,7%) primerih je v požarnem redu določen način in vrsta usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, pri 18 (35,3%) pa ne.
- Med zavarovalnicami, ki imajo določen način in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, se to usposabljanje izvaja v skladu s požarnim redom v 27 (81,8%) zavarovalnicah.

V 51 zavarovalnicah so inšpektorji opravili tudi nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 46 (90,2%) zavarovalnicah so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, v 4 (7,8%) primerih le delno. Izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, pa so bili prosti v vseh 50 (98,0%) primerih.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni v 48 (94,1%) primerih, pregledani ter vzdrževani so bili v 44 (91,7%) zavarovalnicah, nameščeni skladno s pravilnikom pa so bili v 29 (60,4%) primerih, v 7 (14,6%) ne, v 12 (25,0%) pa delno.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 19 (37,3%) zavarovalnicah, v 17 (89,5%) primerih je tudi redno vzdrževano.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 8 (42,1%) primerih.
- V 1 (2,0%) zavarovalnici imajo zunanje hidrantno omrežje na svojem zemljišču, v 50 (98,0%) pa ne, le tega redno vzdržujejo in imajo zanj tudi potrdilo o brezhibnem delovanju
- V 24 zavarovalnicah imajo vgrajen sistem za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, 19 (79,1%) teh sistemov je redno servisiranih. V 13 (54,1%) primerih je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 zavarovalnici imajo vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, napravo redno vzdržujejo, za 1 pa je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 zavarovalnici imajo vgrajen in vzdrževan avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote, za sistem je pridobljeno tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 24 zavarovalnicah imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo. Vzdržuje jo 8 (33,3%) zavarovalnic, potrdilo o brezhibnem delovanju pa si je pridobilo 7 (29,1%) zavarovalnic.
- V 2 zavarovalnicah imajo vgrajene požarne lopute, ki so redno vzdrževane, potrdilo o brezhibnem delovanju pa so predložili le za 1 (50,0%) loputo.

GRAF 24



3.11.2. INŠPEKCIJSKI NADZOR V PISARNIŠKIH STAVBAH

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v 209 stavbah, kjer se izvajajo razna pisarniška opravila (v nadaljevanju: pisarniške stavbe) so delno prikazane v grafu 25.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v pisarniških stavbah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- 208 (99,5%) pisarniških stavb ima izdelan požarni red, 1 (0,5%) nima izdelanega požarnega reda.
- V 193 (92,8%) pisarniških stavbah izvajajo ukrepe verstva pred požarom pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 15 (7,2%) pa pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom nimajo.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 194 (93,3%) primerih, v 5 (2,4%) primerih ni skladna, v 9 (4,3%) pa le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 199 (95,7%) primerih, v 6 (2,9%) primerih sploh niso bili seznanjeni, v 3 (1,4%) pa niso bili seznanjeni vsi zaposleni.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v vseh 208 (100,0%) pisarniških stavbah, izobešene pa v 207 (99,5%) primerih. Med izdelanimi izvlečki je v 199 (95,7%) primerih izvleček izdelan v skladu s pravilnikom, v 6 (2,9%) primerih pa ne.
- Navodila za posameznike, kot obvezno prilogo k požarnem redu, imajo izdelano v vseh 208 (100,0%) primerih.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 203 (97,6%) pisarniških stavbah, v 5 (2,4%) primerih teh navodil nimajo izdelanih.
- V 183 (88,0%) pisarniških stavbah vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanjih, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 17 (8,2%) pisarniških stavbah teh evidenc ne vodijo, v 8 (3,8%) pa jih vodijo delno.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom se izvaja v 201 (96,6%) pisarniški stavbi, pri 7 (3,4%) se izobraževanje izvaja pomanjkljivo.
- V 201 (96,6%) pisarniški stavbi imajo sprejete programe usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 7 (3,4%) primerih pa programa usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom nimajo sprejetega. Med bankami, ki imajo sprejete programe usposabljanja za varstvo pred požarom, izvajajo usposabljanja v skladu s programom in predpisi v 181 (90,0%) pisarniških stavbah, v 15 (7,5%) delno, v 5 (2,5%) pa ne.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 203 (97,6%) pisarniških stavbah.
- V 195 (93,8%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom, v 13 (6,3%) evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom ne vodijo.
- Evidenco o požarih, eksplozijah in gasilskih intervencijah vodijo v 203 (97,6%) pisarniških stavbah, v 5 (2,4%) pa ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 174 (83,7%) pisarniških stavbah, v 30 (14,4%) jih ne izvajajo. Izpolnjevanje kontrolnih listov pa opravljajo v 169 (81,3%) pisarniških stavbah.

Načrti evakuacije so bili pregledani v 28 pisarniških stavbah, požarni načrti pa v 22 primerih. Stanje je sledeče:

- V 19 (67,9%) pisarniških stavbah imajo izdelane načrte evakuacije, izobešeni so v 17 (89,5%) primerih, v 1 (5,3%) pa ne.
- Načrti evakuacije so bili izdelani v skladu s pravilnikom v 18 (94,7%) primerih, v 1 (5,3%) pa le delno.
- V 19 (100,0%) primerih so bili pri izdelavi načrta evakuacije uporabljeni predpisani grafični znaki.

- Načrti evakuacije so bili podpisani v 18 (94,7%) primerih, v 1 (5,3%) pa niso bili podpisani vsi.
- Požarni načrt imajo izdelan v 8 (36,4%) pisarniških stavbah.
- V 5 (62,5%) primerih je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom, pri njegovi izdelavi so uporabili predpisane grafične znake v 5 (62,5%) primerih.
- V 4 (50,0%) primerih je bil požarni načrt podpisan.
- Gasilski enoti je bil požarni načrt izročen v 2 (25,0%) primerih, 6 (75,0%) pisarniških stavb požarnih načrtov še niso izročile gasilskim enotam.

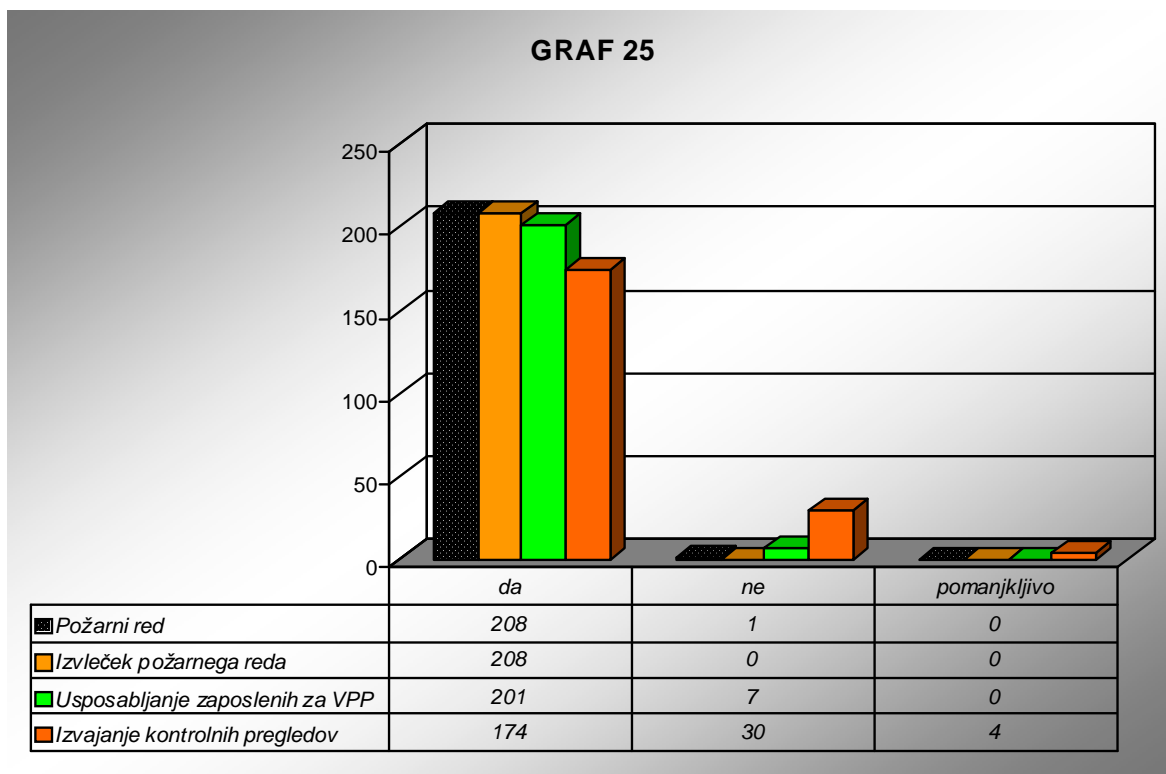
Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 209 pisarniških stavbah, izvajanje praktičnega usposabljanja za evakuacijo pa v 20 pisarniških stavbah in ugotovili sledeče:

- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 5 (25,0%) pisarniških stavbah, v 4 (80,0%) primerih so izvedli usposabljanje za vse delavce hkrati.
- Evidenco o času izvajanja usposabljanja, o sodelujočih in načinu izvedbe vodi 5 (100,0%) pisarniških stavb.
- V 165 (78,9%) pisarniških stavbah so izmed zaposlenih delodajalci določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, število imenovanih oseb je od 2 do 15.
- V 182 (87,1%) primerih je v požarnem redu bil določen način in vrsta usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov.
- Med pisarniškiimi stavbami, ki imajo določen način in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, se to usposabljanje izvaja skladno z načinom in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, določenih v požarnem redu v 165 (78,9%) primerih.

V 209 pisarniških stavbah so inšpektorji opravili tudi nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 196 (93,8%) pisarniških stavbah so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti. Izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, pa so bili prosti v 198 (94,7%) pisarniških stavbah.
- Ročni gasilniki so bili pregledani in vzdrževani v 205 (99,0%) pisarniških stavbah, v 2 (1,0%) ne, nameščeni so bili v 207 (99,0%) pisarniških stavbah, nameščeni skladno s pravilnikom pa so bili v 187 (90,3%) primerih, v 3 (1,4%) ne, v 17 (8,2%) pa delno.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 68 (32,5%) pisarniških stavbah, med njimi so redno vzdrževani v 64 (94,1%) primerih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 35 (51,5%) primerih.
- Na svojem zemljišču ima zunanjo hidrantno omrežje 5 (2,4%) pisarniških stavbah, pri 3 (60,0%) omrežje redno vzdržujejo in imajo zanj pridobljeno potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 12 pisarniških stavbah imajo vgrajene sisteme za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, pri čemer sistem redno vzdržuje 7 (58,3%) pisarniških stavb. V 5 (41,6%) primerih je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 2 pisarniških stavbah so bile vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku, 1 (50,0%) naprava je redno vzdrževana, za 1 (50,0%) je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 primeru je bila vgrajena naprava za gasilni sistem s tekočim gasilom, plinom ali praškom, le ta je redno vzdrževana in zanjo so pridobili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.

- V 4 pisarniških stavbah so vgrajeni avtomatski sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote, 2 (50,0%) sistema sta redno vzdrževana, za 1 (25,0%) je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 73 pisarniških stavbah imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, pri čemer jo redno vzdržuje 65 (89,1%) pisarniških stavb. V 9 (12,3%) primerih je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 primeru so bile vgrajene naprave za odkrivanje, javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, ki so redno vzdrževane in so si zanj pridobili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 3 primerih so bile vgrajene požarne lopute, ki so v 1 (33,3%) primeru redno vzdrževane in so si zanj pridobili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.



3.11.3. INŠPEKCIJSKI NADZOR V OBJEKTIH BANK

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v 107 bankah so delno prikazane v grafu 26.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v bankah in zbranih podatkih ugotavljamo:

- 105 (98,1%) bank ima izdelan požarni red, 2 (1,9%) banki nimata izdelanega požarnega reda.
- V 99 (94,3%) bankah izvajajo ukrepe varstva pred požarom pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, v 6 (5,7%) pa pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom nimajo.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 95 (90,5%) primerih, v 5 (4,8%) primerih ni skladna, v 5 (4,8%) pa le delno.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 90 (85,7%) primerih, v 15 (14,3%) primerih sploh niso bili seznanjeni.

- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 105 (100,0%) bankah, izobešene pa v 101 (96,2%) primeru. Med izdelanimi izvlečki je v 101 (96,2%) primeru izvleček izdelan v skladu s pravilnikom, v 4 (3,8%) primerih pa ne.
- Navodila za posameznike, kot obvezno prilogo k požarnem redu, imajo izdelano v 93 (88,6%) primerih, v 12 (11,4%) pa ne.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 80 (76,2%) bankah, v 13 (12,4%) primerih teh navodil nimajo izdelanih, v 12 (11,4%) pa so navodila pomanjkljiva.
- V 87 (82,9%) bankah vodijo evidence o rednih pregledih, vzdrževanjih, servisiranju opreme ter naprav in drugih sredstev za varstvo pred požarom, v 5 (4,8%) bankah teh evidenc ne vodijo, v 13 (12,4%) pa jih vodijo delno.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom se izvaja v 101 (96,2%) bankah, pri 1 (1,0%) se izobraževanje izvaja pomanjkljivo, pri 3 (2,9%) pa se ne izvaja.
- V 97 (92,4%) bankah imajo sprejete programe usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom, v 8 (7,6%) primerih pa programa usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom nimajo sprejetega. Med bankami, ki imajo sprejete programe usposabljanja za varstvo pred požarom, izvajajo usposabljanja v skladu s programom in predpisi v 91 (93,8%) bankah, v 1 (1,0%) delno, v 5 (5,2%) pa ne.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 100 (95,2%) bankah.
- V 89 (84,8%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom, v 16 (15,2%) evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom ne vodijo.
- Evidenco o požarih, eksplozijah in gasilskih intervencijah vodijo v 94 (89,5%) bankah, v 11 (10,5%) pa ne.
- Kontrolne preglede izvajajo v 98 (93,3%) bankah, v 7 (6,7%) jih ne izvajajo. Izpolnjevanje kontrolnih listov pa opravljajo v 90 (85,7%) bankah.

Načrti evakuacije so bili pregledani v 105 bankah, požarni načrti pa v 106 primerih. Stanje je sledeče:

- V 63 (60,0%) bankah imajo izdelane načrte evakuacije, izobešeni so v 62 (98,4%) primerih, v 1 (1,6%) pa ne.
- Načrti evakuacije so bili izdelani v skladu s pravilnikom v 55 (87,3%) primerih, v 8 (12,7%) pa ne.
- V 60 (95,2%) primerih so bili pri izdelavi načrta evakuacije uporabljeni predpisani grafični znaki, v 3 (4,8%) primerih pa ne.
- Načrti evakuacije so bili podpisani v 59 (93,7%) primerih, v 4 (6,3%) pa ne.
- Požarni načrt imajo izdelan v 28 (26,4%) bankah.
- V 27 (96,4%) primerih je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom, pri njegovi izdelavi so uporabili predpisane grafične znake v 21 (91,3%) primerih.
- V 26 (92,9%) primerih je bil požarni načrt podpisan.
- Gasilski enoti je bil požarni načrt izročen v 20 (71,4%) primerih, 8 (28,6%) bank požarnih načrtov še niso izročile gasilskim enotam.

Usposabljanje za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 106 bankah, izvajanje praktičnega usposabljanja za evakuacijo pa v 42 bankah in ugotovili sledeče:

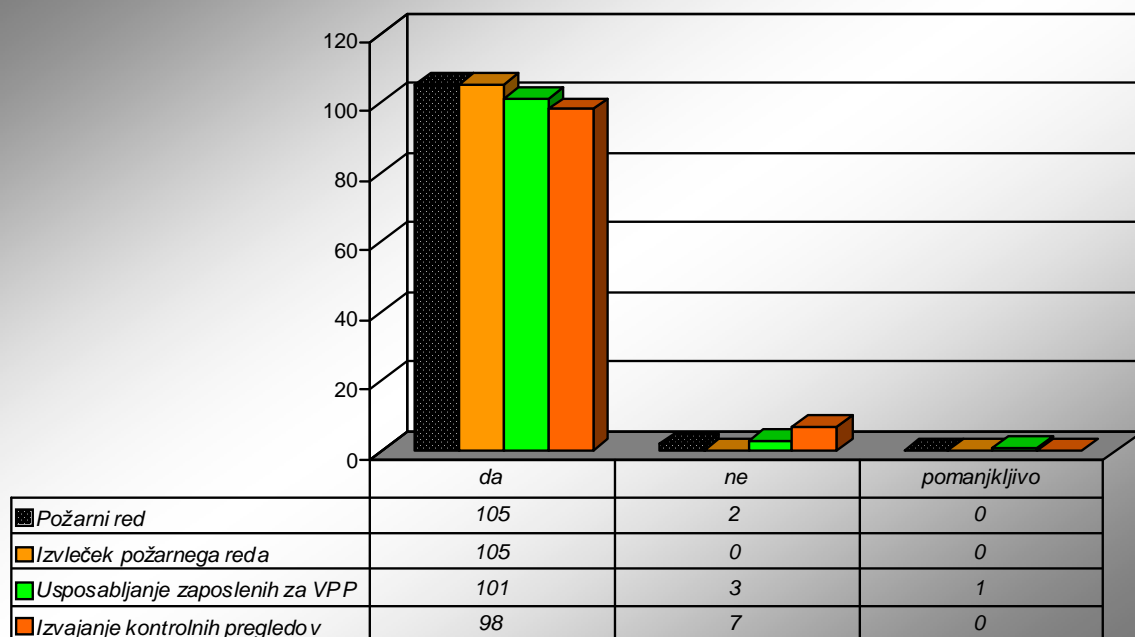
- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 33 (78,6%) bankah, v vseh primerih so izvedli usposabljanje za vse delavce hkrati.
- Evidenco o času izvajanja usposabljanja vodi 33 (100%) bank, evidenco o sodelujočih in načinu izvedbe pa vodi 32 (97,0%) bank.

- V 82 (77,4%) bankah so izmed zaposlenih delodajalci določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije, število imenovanih oseb je od 2 do 5.
- V 74 (74,0%) primerih je v požarnem redu bil določen način in vrsta usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov.
- Med bankami, ki imajo določen način in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, se to usposabljanje izvaja skladno z načinom in vrsto usposabljanja odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov, določenih v požarnem redu v 66 (86,8%) primerih.

V 99 bankah so inšpektorji opravili tudi nadzor stanja varstva pred požarom in ugotovili sledeče:

- V 99 (100,0%) bankah so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti. Izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi, pa so bili prosti tudi v vseh 97 (98,0%) bankah.
- Ročni gasilniki so bili pregledani in vzdrževani v 98 (99,0%) bankah, nameščeni so bili v vseh 99 (100,0%) bankah, nameščeni skladno s pravilnikom pa so bili v 88 (88,9%) primerih, v 6 (6,1%) ne, v 5 (5,1%) pa delno.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 44 (44,4%) bankah, med njimi so redno vzdrževani v 41 (93,2%) primerih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 19 (43,2%) primerih.
- Na svojem zemljišču ima zunanjo hidrantno omrežje 1 banka, ki omrežje redno vzdržuje in ima zanj pridobljeno potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 82 bankah imajo vgrajene sisteme za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, pri čemer sistem redno vzdržuje 77 (93,9%) bank. V 65 (79,2%) primerih je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 2 bankah so bile vgrajene naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku, 2 (100,0%) napravi sta redno vzdrževani, za 1 (50,0%) je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 2 bankah so vgrajeni avtomatski sistemi za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote, 2 (100,0%) sistema sta redno vzdrževana, za 2 (100,0%) je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 84 bankah imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo, pri čemer jo redno vzdržuje 67 (79,8%) bank. V 55 (65,5%) primerih je bilo predloženo tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 primeru so bile vgrajene naprave za odkrivanje, javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku, ki so redno vzdrževane in so si zanj pridobili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 primeru so bile vgrajene požarne lopute, ki so redno vzdrževane in so si zanj pridobili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.

GRAF 26



3.12 Inšpekcijski nadzor v objektih živilsko predelovalne industrije

Inšpektorat je v letu 2009, skladno z letnim programom dela, opravil 103 inšpekcijskih nadzorov v živilsko predelovalni industriji, od tega:

- 66 v pekarnah,
- 37 v mesnopredelovalnih obratih.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v pekarnah so delno prikazane v grafu 27, za mesnopredelovalne obrate pa v grafu 28.

3.12.1. INŠPEKCIJSKI NADZOR V PEKARNAH

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 66 pekarnah in zbranih podatkov ugotavljamo :

- Požarni red imajo izdelan v 54 (81,8%) pekarnah, v 12 (18,2%) pekarnah požarnega reda nimajo izdelanega .
- Pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom imajo v 31 (47,0%) pekarnah.
- Vsebina požarnega reda je skladna s pravilnikom v 30 (55,5%) primerih in le delno v 1 (1,9%) primeru.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 33 (61,1%) pekarnah.
- Izvlečki požarnega reda so bili izdelani v 53 (98,1%) primerih in izobešeni v 51 (96,2%) primerih.

- Izvlečki požarnega reda so bili izdelani skladno s pravilnikom v 30 (56,6%) primerih in delno v 1 (1,9%) primeru.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelane v 48 (88,9%) pekarnah.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 46 (85,2%) pekarnah.
- V 40 (87,0%) pekarnah imajo sprejet in podpisan program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 36 (78,3%) pekarnah.
- V 32 (59,3%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom.
- Kontrolne preglede izvajajo v 36 (66,7%) pekarnah in pomanjkljivo v 1 (1,9%) pekarni.
- Kontrolne liste izpolnjujejo v 35 (94,6%) primerih in pomanjkljivo v 2 (5,4%) primerih.

Načrti evakuacije so bili pregledani v 11 pekarnah, požarni načrti pa v 9 primerih. Stanje je sledeče:

- Načrte evakuacije imajo izdelane v 9 (81,9%) pekarnah od 11 nadzorovanih.
- Načrti evakuacije so izobešeni v 8 (88,9%) pekarnah.
- Načrti evakuacije so bili izdelani skladno s pravilnikom v 7 (77,8%) primerih.
- V 7 (77,8%) primerih so bili uporabljeni pri izdelavi načrtov evakuacije predpisani grafični znaki.
- V 8 (88,9%) primerih so bili načrti evakuacije podpisani.
- V 3 (50,0%) pekarnah imajo izdelan požarni načrt od 6 nadzorovanih.
- 1 (33,3%) požarni načrt je izdelan skladno s pravilnikom ter podpisan.
- V 1 (33,3%) primeru je bil požarni načrt izročen najbližji gasilski enoti.

Usposabljanje za izvajanje evakuacije je bil predmet nadzora v 9 primerih, usposabljanje odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije pa v 54 primerih, ugotovitve so sledeče:

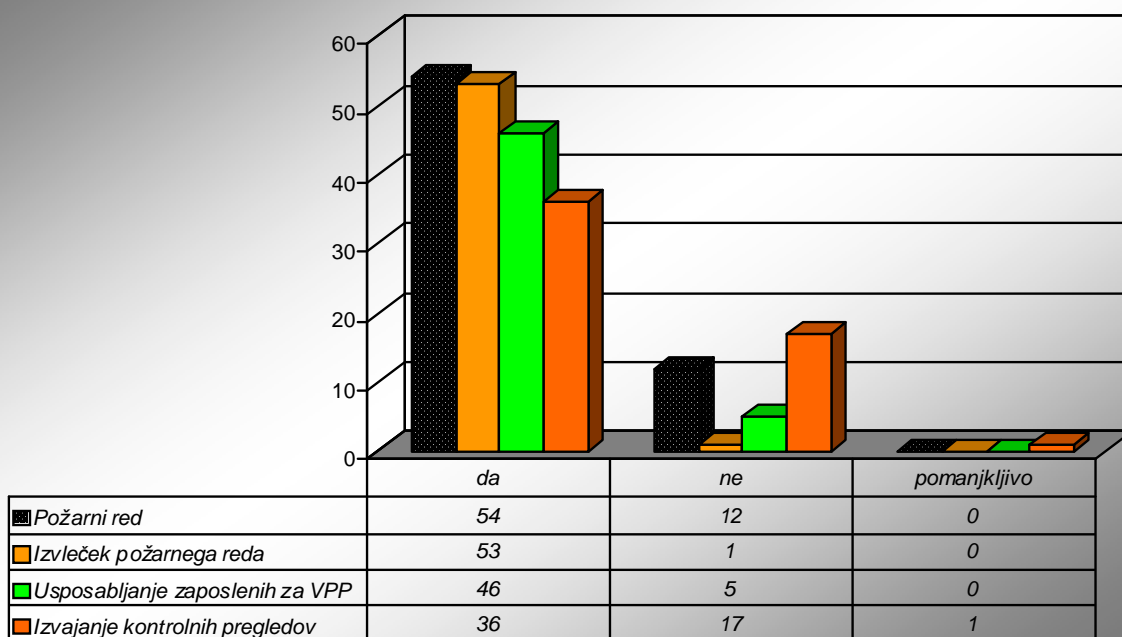
- V 4 (44,4%) pekarnah od 9 nadzorovanih vsaj enkrat letno izvajajo praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije in vodijo evidence o času, sodelujočih in načinu izvedbe usposabljanja.
- Delodajalci so v 26 (48,1%) pekarnah, od 54 nadzorovanih, izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe, odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije. V 23 (88,5%) primerih so delodajalci v požarnem redu določili vrste in način usposabljanja teh oseb.

V 66 primerih so inšpektorji opravili pregled stanja varstva pred požarom v pekarnah, kjer je bilo ugotovljeno:

- V vseh 66 (100,0%) pekarnah so bile proste evakuacijske poti, prehodi in dostopi, kot tudi izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni v 64 (97,0%) pekarnah, v 7 (10,9%) primerih ročni gasilniki niso bili nameščeni skladno s pravilnikom.
- V 56 (87,5%) primerih so bili ročni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- V 9 (17,0%) pekarnah so imeli vgrajeno notranjo hidrantno mrežo, na kateri je bil v 7 (77,8%) primerih opravljen redni letni strokovni nadzor.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranje hidrantne mreže so imeli v 7 (77,8%) pekarnah.

- V 2 pekarnah so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje. Za 2 (100,0%) vgrajena sistema sta bili predloženi dokazili o rednem vzdrževanju in potrdili o brezhibnem delovanju.
- V 1 pekarni so vgrajene in redno vzdrževane naprave za odkrivanje, javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku. Za 1 vgrajeni sistem je bilo predloženo potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 1 pekarni so vgrajeni in redno vzdrževani gasilni sistemi s tekočimi gasili, plini ali praški. Za 1 vgrajen sistem je bilo predloženo potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 10 pekarnah je vgrajena varnostna razsvetljava. Za 6 (60,0%) vgrajenih sistemov so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju, redno vzdrževanih je bilo 8 (80,0%) vgrajenih sistemov.

GRAF 27



3.12.2. INŠPEKCIJSKI NADZOR V MESNOPREDELOVALNIH OBRATIH

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v 29 mesnopredelovalnih obratih (v nadaljevanju: obratih) in zbranih podatkov ugotavljamo:

- Požarni red imajo izdelan v 27 (93,2%) obratih in pomanjkljivo v 1 (3,4%) obratu.
- Pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom imajo v 19 (65,5%) obratih.
- Vsebina požarnega reda je skladna s pravilnikom v 17 (60,7%) primerih in le delno v 6 (21,4%) primerih.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 22 (78,6%) obratih.
- Izvlečki požarnega reda so bili izdelani in izobešeni v 28 (100,0%) primerih.
- Izvlečki požarnega reda so bili izdelani skladno s pravilnikom v 19 (67,9%) primerih in delno v 3 (10,7%) primerih.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelane v 22 (78,6%) obratih.

- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 28 (100%) obratih.
- V 24 (85,8%) obratih imajo sprejet in podpisan program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 27 (96,4%) obratih.
- V 21 (75,0%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom.
- Kontrolne preglede izvajajo v 22 (78,6%) obratih in pomanjkljivo v 2 (7,1%) obratih.
- Kontrolne liste izpolnjujejo v 22 (91,7%) primerih in pomanjkljivo v 2 (8,3%) primerih.

Načrti evakuacije in požarni načrti so bili predmet nadzora v 6 obratih, ugotovitve so sledeče:

- Načrte evakuacije imajo izdelane v 4 (66,7%) obratih od 6 nadzorovanih.
- Načrti evakuacije so izobešeni v vseh 4 (100,0%) obratih.
- Načrti evakuacije so bili izdelani skladno s pravilnikom v vseh 4 (100,0%) primerih.
- V 1 (25,0%) primerih so bili načrti evakuacije podpisani.
- V 5 (83,3%) obratih, od 6 nadzorovanih, imajo izdelan požarni načrt.
- 1 (20,0%) požarni načrt je izdelan skladno s pravilnikom ter podpisan.
- V 1 (20,0%) primeru je bil požarni načrt izročen najbližji gasilski enoti.

Usposabljanje za izvajanje evakuacije je bil predmet nadzora v 7 primerih, usposabljanje odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije pa v 28 primerih, ugotovitve so sledeče:

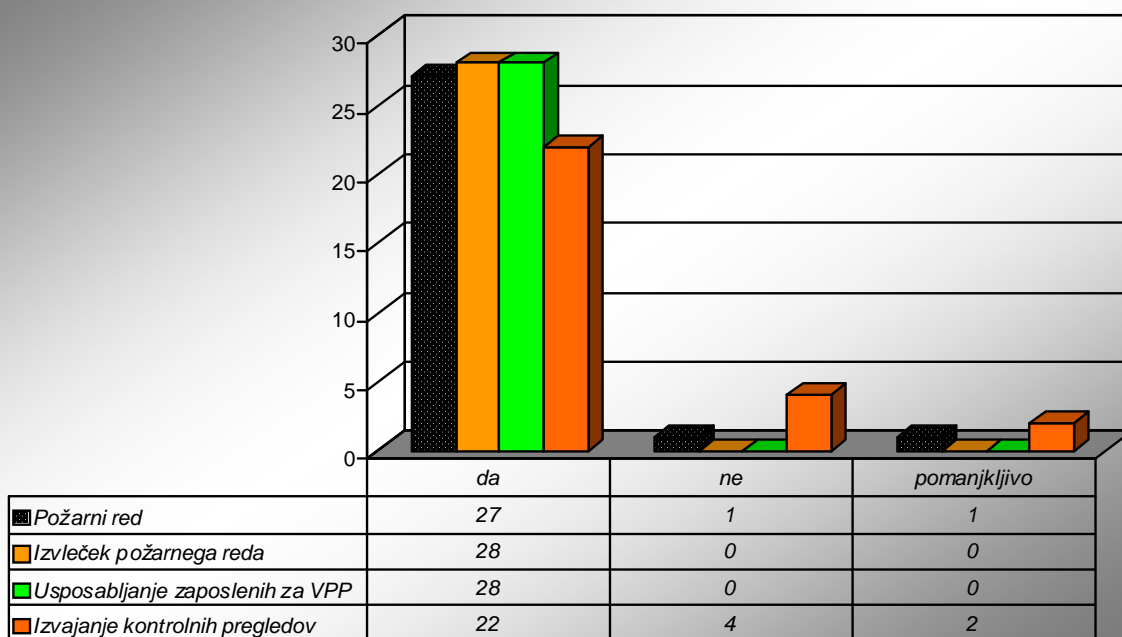
- V 4 (57,1%) obratih od 7 nadzorovanih vsaj enkrat letno izvajajo praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije in vodijo evidence o času, sodelujočih in načinu izvedbe usposabljanja.
- Delodajalci so v 17 (60,7%) obratih od 28 nadzorovanih, izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe, odgovorne za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije. V 15 (88,2%) primerih so delodajalci v požarnem redu določili vrste in način usposabljanja teh oseb.

V 29 primerih so inšpektorji opravili pregled stanja varstva pred požarom v objektih mesnopredelovalnih obratov, kjer je bilo ugotovljeno:

- V 27 (93,1%) obratih so bile proste evakuacijske poti, prehodi in dostopi in v 2 (6,9%) obratih le delno.
- Izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi so bili prosti v 28 (96,6%) obratih in delno v 1 (3,4%) obratu.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni v vseh 29 (100,0%) obratih, v 1 (3,4%) primeru ročni gasilniki niso bili nameščeni skladno s pravilnikom.
- V vseh 29 (100,0%) primerih so bili ročni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- V 11 (37,9%) obratih so imeli vgrajeno notranjo hidrantno mrežo, na kateri je bil v vseh 11 (100,0%) primerih opravljen redni letni strokovni nadzor.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranje hidrantne mreže so imeli v 9 (81,8%) obratih.
- V 2 obratih so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje. Za 2 (100,0%) vgrajena sistema sta bili predloženi dokazili o rednem vzdrževanju. Potrdili o brezhibnem delovanju nista bili predloženi.
- V 2 obratih so vgrajene in redno vzdrževane naprave za odkrivanje, javljanje prisotnosti gorljivih plinov ali par v zraku. Potrdili o brezhibnem delovanju nista bili predloženi.

- V 2 obratih so vgrajeni gasilni sistemi s tekočimi gasili, plini ali praški. Za 2 (100,0%) vgrajena sistema sta bili predloženi potrdili o brezhibnem delovanju, dokazilo o vzdrževanju je bilo predloženo za 1 (50,0%) vgrajen sistem.
- V 13 obratih je vgrajena varnostna razsvetljava. Za 3 (23,0%) vgrajene sisteme so bila predložena potrdila o brezhibnem delovanju, redno vzdrževanih je bilo 9 (69,2%) vgrajenih sistemov.

GRAF 28



3.13 Inšpekcijski nadzor v objektih lesne dejavnosti

V letu 2009 je inšpektorat opravil 50 rednih inšpekcijskih nadzorov v objektih lesne dejavnosti

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v objektih lesne dejavnosti so delno prikazane v grafu 29.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov v objektih lesne dejavnosti in zbranih podatkov ugotavljamo:

- Požarni red imajo izdelan v 41 (82,0%) obratih lesne dejavnosti in pomanjkljivo še v 3 (6,0%) obratih, v 6 (12,0%) obratih lesne dejavnosti požarnega reda nimajo. Med 44 obrati lesne dejavnosti, ki imajo izdelan požarni red, je v 5 obratih samo en zaposlen.
- V 26 (52,0%) obratih lesne dejavnosti imajo pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom.
- Vsebina požarnega reda je skladna s Pravilnikom o požarnem redu v 23 (52,3%) primerih, v 14 (31,8%) primerih ni skladna, v 7 (15,9%) primerih pa le delno.

- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 25 (64,1%) primerih, v 13 (33,3%) primerih sploh niso bili seznanjeni, v 1 (2,6%) primeru je delodajalec s požarnim redom seznanil samo del zaposlenih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane v 43 (97,7%) in izobešene v 39 (90,7%) obratih lesne dejavnosti.
- Izvlečki požarnega reda so bili v 22 (51,2%) primerih izdelani skladno s pravilnikom in v 6 (13,9%) primerih le delno.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 25 (56,8%) obratih lesne dejavnosti, v 18 (40,9%) obratih navodil nimajo, v 1 (2,3%) obratu pa so navodila pomanjkljivo izdelana.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 37 (94,9%) obratih lesne dejavnosti.
- V 30 (81,1%) primerih imajo sprejet in podpisan program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom.
- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 32 (86,5%) primerih, v 1 (2,7%) primeru vodijo evidenco pomanjkljivo.
- V 21 (80,8%) primerih vodijo evidence o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom.
- Kontrolne preglede izvajajo v 31 (70,5%) primerih in pomanjkljivo v 4 (9,1%) primerih.
- Kontrolne liste izpolnjujejo v 24 (68,6%) primerih, v 2 (5,7%) primerih jih ne izpolnjujejo, v 9 (25,7%) primerih so bili kontrolni listi izpolnjeni pomanjkljivo.

Načrt evakuacije in požarni načrt sta bila predmet nadzora v 27 obratih. Ugotovitve so sledeče:

- Načrte evakuacije ima izdelanih 15 (55,5%) obratov lesne dejavnosti, 9 (33,3%) načrta nima, 3 (11,1%) obrati lesne dejavnosti pa imajo načrte evakuacije izdelane pomanjkljivo.
- V 11 (61,1%) primerih so pri izdelavi načrtov evakuacije bili uporabljeni predpisani grafični znaki in v 3 (16,7%) le delno.
- Načrt evakuacije je bil podpisan v 10 (55,6%) primerih.
- Načrt evakuacije je bil izobešen v 16 (88,9%) primerih.
- V 17 (62,9%) obratih lesne dejavnosti imajo izdelan požarni načrt, v 6 (22,2%) obratih požarnega načrta nimajo, v 4 (14,8%) obratih lesne dejavnosti imajo požarni načrt izdelan pomanjkljivo.
- V 17 (80,9%) primerih so bili pri izdelavi požarnega načrta uporabljeni predpisani grafični znaki.
- V 14 (66,7%) primerih je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom in v 5 (23,8%) primerih pomanjkljivo.
- V 12 (57,1%) primerih je bil požarni načrt podpisan.
- Gasilski enoti je bil požarni načrt izročen v 10 (47,6%) primerih.

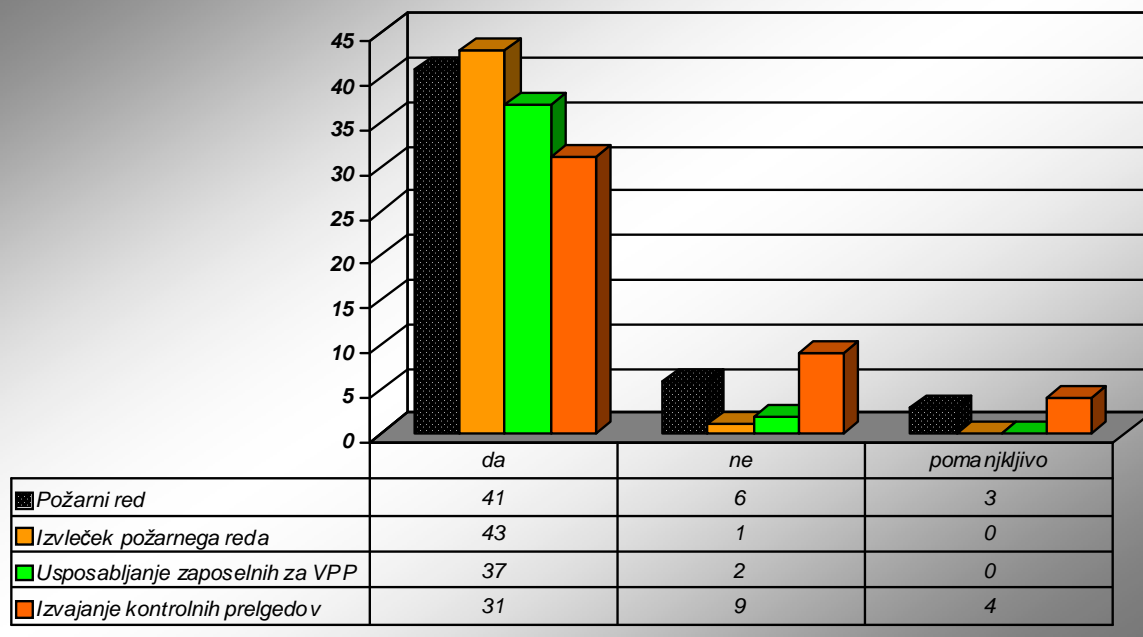
Usposabljanje za izvajanje evakuacije je bil predmet nadzora v 29 primerih, usposabljanje odgovornih oseb za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije pa v 31 primerih, ugotovitve so sledeče:

- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 6 (20,7%) obratih lesne dejavnosti. Evidence o sodelujočih, času in načinu izvedbe usposabljanja vodijo v 3 (50,0%) obratih lesne dejavnosti.
- Od 31 nadzorovanih obratov lesne dejavnosti so delodajalci v 18 (58,1%) primerih izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije in v 17 (89,5%) primerih so jim delodajalci v požarnem redu določil način in vrsto usposabljanja.

V 46 obratih lesne dejavnosti so inšpektorji opravili nadzor stanja varstva pred požarom v objektu in ugotovili sledeče:

- V vseh 46 (100,0%) obratih lesne dejavnosti so bile evakuacijske poti, prehodi in dostopi prosti, enako tudi izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni v 44 (95,7%) obratih lesne dejavnosti in pomanjkljivo v 2 (4,3%).
- Skladno s pravilnikom so bili ročni gasilniki nameščeni v 35 (76,1%) primerih in v 8 (17,4%) primerih le delno.
- V 42 (91,3%) primerih so ročni gasilniki bili pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- Notranje hidrantno omrežje je vgrajeno v 28 (60,9%) obratih lesne dejavnosti, redni letni strokovni nadzor opravljajo v 25 (89,3%) obratih lesne dejavnosti.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranjega hidrantnega omrežja je bilo predloženo v 12 (42,9%) primerih.
- V 10 obratih lesne dejavnosti so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje. 8 (80,0%) vgrajenih sistemov je redno vzdrževanih in zanje so tudi pridobili potrdila o brezhibnem delovanju.
- V 2 obratih lesne dejavnosti so vgrajene naprave za odkrivanje, javljanje in gašenje v transportnih cevovodih. 1 (50,0%) vgrajena naprava je redno vzdrževana in zanjo je bilo predloženo potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 7 obratih lesne dejavnosti so vgrajeni sistemi s tekočimi gasili, plini ali praški, v 6 (85,7%) primerih je vgrajen sistem redno vzdrževan, potrdila o brezhibnem delovanju vgrajenega sistema so predložili v 6 (85,7%) obratih lesne dejavnosti.
- V 1 obratu lesne dejavnosti so vgrajene in vzdrževane naprave za požarno vodno hlajenje s polivanjem ali škropljenjem. Za vgrajene naprave so pridobili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 11 obratih lesne dejavnosti imajo vgrajeno varnostno razsvetljavo. Redno jo vzdržujejo v 6 (54,5%) obratih, potrdila o brezhibnem delovanju vgrajenega sistema so predložili v 3 (27,3%) obratih lesne dejavnosti.
- Avtomatski sistem za nadzor nad dimom in produkti zgorevanja ter odvod dima in toplote je vgrajen v 6 obratih lesne dejavnosti, v 5 (83,3%) primerih je vgrajen sistem redno vzdrževan, potrdila o brezhibnem delovanju vgrajenega sistema so predložili v 4 (66,7%) obratih lesne dejavnosti.
- V 1 obratu lesne dejavnosti so vgrajene in vzdrževane naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku. Za vgrajene naprave so pridobili tudi potrdilo o brezhibnem delovanju.

GRAF 29



3.14 Inšpekcijski nadzor na področju varstva pred požarom v avtomehaničnih delavnicah

V avtomehaničnih delavnicah je bilo v letu 2009 opravljeno 56 rednih inšpekcijskih nadzorov.

Ugotovitve o opravljenih inšpekcijskih nadzorih v avtomehaničnih delavnicah so delno prikazane v grafu 30.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov in zbranih podatkov ugotavljamo:

- Požarni red imajo izdelan v 48 (87,3%) ter pomanjkljivo v 2 (3,6%) avtomehaničnih delavnicah, v 5 (9,1%) avtomehaničnih delavnicah požarnega reda nimajo izdelanega.
- Pooblaščenca za izvajanje ukrepov varstva pred požarom imajo v 39 (70,9%) avtomehaničnih delavnicah.
- Vsebina požarnega reda ni skladna s pravilnikom v 10 (20,0%) primerih.
- S požarnim redom so bili seznanjeni vsi zaposleni v 27 (54,0%) primerih.
- Izvlečke požarnega reda imajo izdelane in izobešene v vseh 50 (100%) avtomehaničnih delavnicah, ki imajo izdelan požarni red.
- Izvlečki požarnega reda so v 31 (62,0%) primerih izdelani skladno s pravilnikom, v 4 (8,0%) primerih pa le delno.
- Navodila za posameznike, ki v objektu občasno opravljajo storitve ali druge dejavnosti, ki lahko povzročijo požar, imajo izdelana v 37 (74,0%) primerih.
- Izobraževanje zaposlenih s področja varstva pred požarom izvajajo v 44 (88,0%) primerih ter pomanjkljivo v 2 (4,0%) primerih, v 4 (8,0%) primerih pa izobraževanja ne izvajajo.
- Sprejet in podpisan program usposabljanja delavcev s področja varstva pred požarom ima 40 (80,0%) avtomehaničnih delavnic.

- Evidenco o usposabljanju zaposlenih vodijo v 43 (93,5%) primerih, v 3 (6,5%) primerih evidenc ne vodijo.
- V 25 (50,0%) primerih vodijo evidenco o seznanitvi zaposlenih s požarnim redom.
- Kontrolne preglede izvajajo v 37 (74,0%) avtomehaničnih delavnicah in v 4 (8,0%) pomanjkljivo, v 9 (18,0%) avtomehaničnih delavnicah kontrolnih pregledov ne izvajajo.
- V 31 (75,6%) primerih izpolnjujejo kontrolne liste in v 4 (9,8%) primerih pomanjkljivo, v 6 (14,6%) primerih kontrolnih listov ne izpolnjujejo.

Načrti evakuacije so bili predmet nadzora v 18 avtomehaničnih delavnicah, ugotovitve so sledeče:

- V 11 (61,0%) avtomehaničnih delavnicah imajo izdelane načrte evakuacije, 7 (38,9%) avtomehaničnih delavnic načrtov evakuacije nima izdelanih.
- V 9 (81,8%) primerih so pri izdelavi načrtov evakuacije bili uporabljeni predpisani grafični znaki in v 2 (18,2%) le delno.
- Načrt evakuacije je bil podpisan v 7 (63,6%) primerih.
- Načrt evakuacije je bil izobešen v vseh 11 (100%) primerih.

Požarni načrti so bili predmet nadzora v 16 avtomehaničnih delavnicah, ugotovitve so sledeče:

- V 13 (81,2%) avtomehaničnih delavnicah imajo izdelan požarni načrt, v 3 (18,8%) avtomehaničnih delavnicah načrta nimajo.
- V 11 (84,6%) primerih so pri izdelavi požarnega načrta bili uporabljeni predpisani grafični znaki.
- V 6 (46,2%) primerih je bil požarni načrt izdelan skladno s pravilnikom in v 4 (30,8%) primerih pomanjkljivo.
- V 6 (46,2%) primerih je bil požarni načrt podpisan.
- Gasilski enoti je bil požarni načrt izročen v 4 (30,8%) primerih.

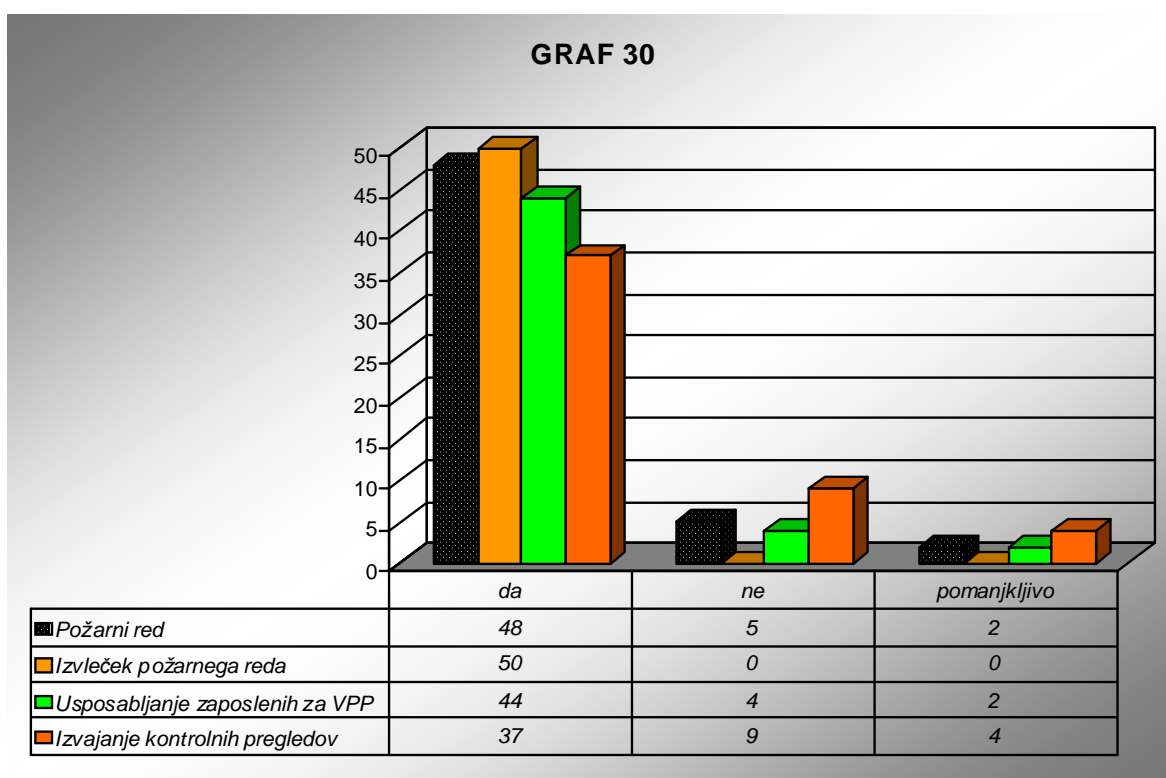
Usposabljanje za izvajanje evakuacije so inšpektorji nadzorovali v 15 avtomehaničnih delavnicah, usposabljanje oseb za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije pa v 48, in ugotovili sledeče:

- Praktično usposabljanje za izvajanje evakuacije izvajajo enkrat letno v 3 (20,0%) avtomehaničnih delavnicah. Evidence o sodelujočih, času in načinu izvedbe usposabljanja vodijo v vseh 3 (100,0%) avtomehaničnih delavnicah.
- Od 48 nadzorovanih avtomehaničnih delavnic so delodajalci v 32 (66,7%) primerih izmed zaposlenih določili osebo oz. osebe za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije in v 25 (78,1%) primerih so jim v požarnem redu določil način in vrsto usposabljanja.

Inšpektorji so opravili 56 inšpekcijskih nadzorov stanja varstva pred požarom v avtomehaničnih delavnicah in ugotovili sledeče:

- V vseh 56 (100,0%) avtomehaničnih delavnicah so bile proste evakuacijske poti, prehodi in dostopi, kot tudi izhodi, ki so predvideni kot evakuacijski izhodi.
- Ročni gasilniki so bili nameščeni v vseh 56 (100,0%) avtomehaničnih delavnicah, le da v 3 (5,4%) primerih niso bili nameščeni skladno s pravilnikom.
- V 56 (100,0%) primerih so bili ročni gasilniki pregledani v rokih, ki jih je predpisal proizvajalec.
- V 23 (41,1%) avtomehaničnih delavnicah je bila vgrajena notranja hidrantna mreža.

- Letni strokovni nadzor notranje hidrantne mreže je bil opravljen v 22 (95,7%) primerih.
- Potrdilo o brezhibnem delovanju notranje hidrantne mreže je bilo predloženo v 6 (26,1%) primerih.
- V 9 avtomehaničnih delavnicah so vgrajeni sistemi za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje. 8 (88,9%) vgrajenih sistemov je redno vzdrževanih, potrdila o brezhibnem delovanju vgrajenega sistema so predložili v 3 (33,3%) avtomehaničnih delavnicah.
- V 1 avtomehanični delavnici so vgrajene in vzdrževane naprave za odkrivanje in javljanje prisotnih gorljivih plinov ali par v zraku. Za vgrajene naprave so pridobili in predložili potrdilo o brezhibnem delovanju.
- V 21 avtomehaničnih delavnicah imajo vgrajeno varnostno razsvetljava. Redno jo vzdržujejo v 10 (47,6%) avtomehaničnih delavnicah, potrdila o brezhibnem delovanju vgrajenega sistema so predložili v 3 (14,3%) avtomehaničnih delavnicah.



3.15 Inšpekcijski nadzor pri pooblaščenih izvajalcih nalog na področju varstva pred požarom

3.15.1. INŠPEKCIJSKI NADZOR PRI POOBLAŠČENIH IZVAJALCIH ZA VZDRŽEVANJE IN SERVISIRANJE GASILNIKOV

V prvi polovici leta 2009 je inšpektorat opravil inšpekcijski nadzor pri pooblaščenih izvajalcih za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov. Izvajalci, pooblaščen za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov, so si pridobili pooblastilo na Upravi RS za zaščito in reševanje (v nadaljevanju: URSZR) v skladu s Pravilnikom o minimalnih tehničnih in drugih pogojih za vzdrževanje rečnih in prevoznih gasilnih aparatov.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov pri pooblaščenih izvajalcih za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov in obdelave podatkov ugotavljamo:

- Vseh 52 (100,0%) pooblaščenih izvajalcev za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov ima veljavno pooblastilo za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov.
- Pri 42 (80,8%) pooblaščenih izvajalcih za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov smo ugotovili, da so serviserji, ki so navedeni na pooblastilu zaposleni pri serviserju, pri 9 (17,3%) smo ugotovili, da je del serviserjev, ki so navedeni na pooblastilu še zaposlenih pri vzdrževalcu.
- Pri vseh 52 (100,0%) pooblaščenih izvajalcih za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov imajo vsi serviserji najmanj poklicno izobrazbo kovinarske ali gasilske stroke.
- Pri 42 (80,8%) pooblaščenih izvajalcih za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov smo ugotovili, da imajo serviserji uspešno opravljen preizkus znanja pri vseh proizvajalcih ali zastopnikih določene vrste gasilnika, ki jih vzdržujejo, pri 9 (17,3%) smo ugotovili, da serviserji nimajo uspešno opravljen preizkus znanja pri vseh proizvajalcih ali zastopnikih določene vrste gasilnika, ki jih vzdržujejo.
- Pri 49 (94,2%) pooblaščenih izvajalcih za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov smo ugotovili, da imajo vso opremo, ki je skladna z zahtevami proizvajalcev gasilnikov za vzdrževanje določenih vrst gasilnikov, pri 2 (3,8%) pa smo ugotovili, da jim del opreme manjka.
- Pri 43 (82,7%) pooblaščenih izvajalcih za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov smo ugotovili, da imajo sklenjene pogodbe o vzdrževanju gasilnikov z vsemi proizvajalci oz. zastopniki gasilnikov, ki jih vzdržujejo, pri 5 (9,6%) smo ugotovili, da imajo sklenjene pogodbe o vzdrževanju gasilnikov le z nekaterimi proizvajalci oz. zastopniki gasilnikov, ki jih vzdržujejo, pri 4 (7,7%) pa, da nimajo sklenjenih pogodb o vzdrževanju gasilnikov s proizvajalci oz. zastopniki gasilnikov.
- Pri 28 (53,8%) pooblaščenih izvajalcih za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov smo ugotovili, da vzdržujejo gasilnike z ogljikovim dioksidom in polnijo ampule z ogljikovim dioksidom. Pri teh vzdrževalcih smo ugotovili, da ima le 20 (71,4%) vzdrževalcev zaposlene serviserje, ki ima opravljen predpisan preizkus znanja za polnilca tehničnih plinov.
- Pri 42 (80,8%) pooblaščenih izvajalcih za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov smo ugotovili, da vodijo evidenco o tem, kateri serviser je opravil vzdrževanje na določenem gasilniku ter evidenco gasilnikov, ki jih je določen serviser vzdrževal, pri 9 (17,3%) smo ugotovili, da evidence vodijo le delno.
- Pri 47 (90,4%) pooblaščenih izvajalcih za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov smo ugotovili, da posamezni serviserji vzdržujejo samo tiste gasilnike, za katere je bil usposobljen pri proizvajalcu ali zastopniku gasilnikov, pri 5 (9,6%) smo ugotovili, da serviserji vzdržujejo tudi tiste gasilnike, za katere niso usposobljeni pri posameznih proizvajalcih oz. zastopnikih.
- Vseh 52 (100,0%) pooblaščenih izvajalcev za vzdrževanje in servisiranje gasilnikov vzdržuje in servisira gasilnike skladno z navodili proizvajalca.

3.15.2. INŠPEKCIJSKI NADZOR PRI POOBLAŠČENIH IZVAJALCIH ZA VZDRŽEVANJE IN SERVISIRANJE HIDRANTOV

V letu 2009 je inšpektorat opravil 20 inšpekcijskih nadzorov pri pooblaščenih izvajalcih za preizkušanje hidrantnih omrežij. Izvajalci, pooblaščeni za preizkušanje hidrantnih omrežij, so si pridobili pooblastilo na URSZR v skladu s Pravilnikom o preizkušanju hidrantnih omrežij.

Na podlagi opravljenih inšpekcijskih nadzorov pri pooblaščenih izvajalcih za preizkušanje hidrantnih omrežij ugotavljamo:

- 19 (95,0%) pooblaščenih izvajalcev za preizkušanje hidrantnih omrežij ima veljavno pooblastilo URSZR, 1 (5,0%) pa ne.
- Vsaj enega tehničnega nadzornika, ki izpolnjuje predpisane pogoje ima 19 (95,0%) pooblaščenih izvajalcev preizkušanje hidrantnih omrežij.
- Ustrezno opremo ima 19 (95,0%) pooblaščenih izvajalcev za preizkušanje hidrantnih omrežij.
- Preizkuse v skladu s predpisi opravlja 17 (85,0%) pooblaščenih izvajalcev za preizkušanje hidrantnih omrežij, 3 (15,0%) ne.
- Poročila o preizkusih pravočasno pripravi 17 (85,0%) pooblaščenih izvajalcev za preizkušanje hidrantnih omrežij, 3 (15,0%) ne.
- Dokumentacijo o pregledih hrani vsaj 10 let 18 (90,0%) pooblaščenih izvajalcev za preizkušanje hidrantnih omrežij, 2 (10,0%) ne.

3.16 Inšpekcijski nadzor gasilskih enot

Namen inšpekcijskih pregledov je bil ugotoviti, ali imajo vsi operativni gasilci v poklicnih gasilskih enotah (v nadaljevanju: GE), GE širšega pomena in drugih osrednjih GE v občinah, ki so določene v 20. členu Uredbe o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč, opravljene zdravstvene preglede, kar dokazujejo s potrdilom o zdravstveni sposobnosti. To potrdilo lahko izdajo le tisti izvajalci zdravstvenih pregledov, ki imajo dovoljenje za opravljanje dejavnosti medicine dela, prometa in športa.

Operativni gasilci morajo zdravstveni pregled opraviti vsakih pet let, v kolikor pa operativni gasilec opravlja najzahtevnejša opravila, morajo zdravstvene preglede opraviti vsako tretje leto.

V inšpekcijskem nadzoru smo pri zavezancu najprej preverili, kdo od gasilcev je operativni gasilec, kakšno delo opravlja kot operativni gasilec v enoti (ali so to najzahtevnejša opravila ali ne) in ali ima ustrezno potrdilo o zdravstveni sposobnosti. Kar pomeni, da je operativni gasilec oseba, ki poklicno ali prostovoljno opravlja operativne naloge gasilstva v formacijskih sestavah gasilskih enot, izpolnjujejo predpisane psihofizične ter zdravstvene zahteve in je strokovno usposobljena za opravljanje teh nalog.

Izvajalci zdravstvenih pregledov so javni zdravstveni zavodi in druge pravne in fizične osebe, ki imajo dovoljenje za opravljanje dejavnosti medicine dela, prometa in športa. Zdravstveni pregled za ugotavljanje zdravstvene sposobnosti operativnih gasilcev obsega: anamnezo, klinični pregled, elektro kardiografijo, spirometrijo, laboratorijske preiskave krvi in urina.

Zdravstveni pregled za ugotavljanje zdravstvene sposobnosti operativnih gasilcev, ki opravljajo najzahtevnejša opravila in uporabljajo izolirne dihalne aparate, obsega poleg zdravstvenega pregleda tudi: cikloergometrijo, oceno vidnih funkcij, preiskavo sluha s šepetom in po potrebi ADG in psihološki pregled. Zdravstveni pregled se za operativne gasilce, ki opravljajo najzahtevnejša opravila in uporabljajo izolirne dihalne aparate, opravlja vsako tretje leto. Za najzahtevnejša opravila se po tem pravilniku štejejo predvsem: delo na zavarovani in nezavarovani višini, delo v vročini in na mrazu, delo ob izpostavljenosti plinom, param, prahu, nevarnim snovem, prenašanje bremen ter druga dela z izjemno povečanim tveganjem za poškodbe.

Ugotovitve ob nadzorih potrdil o zdravstvenih pregledih poklicnih GE, GE širšega pomena in ostalih osrednjih GE v občinah so sledeče:

- Pri poklicnih GE, smo opravili 6 inšpekcijskih nadzorov in ugotovili, da imajo 189 operativnih gasilcev, od katerih jih ima 181 (95,7%) potrdilo o zdravstveni sposobnosti z rokom veljavnosti 3 leta, 8 (4,3%) pa jih ima potrdilo o zdravstveni sposobnosti z rokom veljavnosti 5 let.
- Pri GE širšega pomena smo opravili 14 inšpekcijskih nadzorov in ugotovili, da imajo 532 operativnih gasilcev, od katerih jih ima 187 (35,2%) potrdilo o zdravstveni sposobnosti z rokom veljavnosti 3 leta, 54 (10,1%) pa jih ima potrdilo o zdravstveni sposobnosti z rokom veljavnosti 5 let, 291 (54,7%) pa jih še nima potrdil o zdravstveni sposobnosti.
- Pri ostalih osrednjih GE v občinah smo opravili 18 inšpekcijskih nadzorov in ugotovili, da imajo 551 operativnih gasilcev od katerih jih ima 82 (14,9%) potrdilo o zdravstveni sposobnosti z rokom veljavnosti 3 leta, 24 (4,3%) pa jih ima potrdilo o zdravstveni sposobnosti z rokom veljavnosti 5 let, 445 (80,8%) pa jih še nima potrdil o zdravstveni sposobnosti.

Rezultati so prikazani tudi v spodnji tabeli:

| Gasilske Enote | Št. operativnih gasilcev | Število potrdil o zdravstveni sposobnosti | | |
|---|--------------------------|---|-------|--------|
| | | 3 leta | 5 let | Ni (0) |
| 1. Poklicne GE, 6 inšp. nadzorov | 189 | 181 | 8 | 0 |
| 2. GE širšega pomena, 14. inšp. nadzorov | 532 | 187 | 54 | 291 |
| 3. Osrednje GE v občinah, 18 inšp. nadzorov | 551 | 82 | 24 | 445 |

3.17 Inšpekcijski nadzor po predpisih o varstvu pred utopitvami

V letu 2009 so bili na področju varstva pred utopitvami opravljeni inšpekcijski nadzori:

- v 89 bazenskih in naravnih kopališčih,
- pri 20 izposojevalcih opreme,
- pri 36 organizatorjih raftinga, kajakaštva, soteskanja in drugih dejavnosti na vodi, ki se s to dejavnostjo ukvarjajo s pridobitnim namenom.

3.17.1. NARAVNA IN BAZENSKA KOPALIŠČA

Izvajanje inšpekcijskih nadzorov na urejenih naravnih in bazenskih kopališčih se je v skladu s programom dela inšpektorata izvajalo praviloma od 1. januarja 2009 do konca poletne kopalne sezone. Inšpekcijski nadzori v bazenskih kopališčih v dvoranah so se izvajali v celotnem obdobju ter na bazenskih kopališčih na prostem in naravnih kopališčih pa le v času poletne kopalne sezone.

Nadzori so se opravili z namenom, da se preverijo ukrepi varstva pred utopitvami, predvsem tehnični ukrepi in zahteve za varno obratovanje kopališč, organizacijski ukrepi za varstvo pred utopitvami, red na kopališčih, kopališki znaki, oprema in sredstva za reševanje iz vode, usposobljenost reševalcev iz vode ter njihova oblačila. Opravljenih je bilo 89 inšpekcijskih nadzorov v naravnih in bazenskih kopališčih.

Na podlagi podatkov, pridobljenih ob inšpekcijskih nadzorih ugotavljamo:

- Zadostno število reševalcev iz vode ima vseh 89 (100,0%) kopališč.
- Dnevnik dela reševalcev ima vseh 89 (100,0%) kopališč.
- Prostor za reševalce ima vseh 89 (100,0%) kopališč.
- Kopališki red ima vseh 89 (100,0%) kopališč, vendar:
 - je izobešen na vidnem mestu pri vhodih pri 78 (87,6%) kopališčih, pri 10 ni izobešen in pri 1 (1,2%) izobešen na neprimernem mestu;
 - v kopališkem redu je določen obratovalni čas pri 85 (95,4%) kopališčih, pri 4 (4,5%) je določen pomanjkljivo;
 - na 84 (94,3%) kopališčih so v njem določene dejavnosti, ki se lahko opravljajo na kopališču ali ob njem, na 1 (1,2%) niso določene, pri 5 (5,6%) so določene pomanjkljivo;
 - način uporabe kopaliških objektov in naprav je določen pri 85 (95,4%) kopališčih, pri 4 (4,5%) je določen pomanjkljivo;
 - navodila za zagotovitev reda in varnosti imajo na 86 (96,6%) kopališčih, na 3 (3,4%) so navodila pomanjkljiva;
 - obvestila, ki urejajo posebnosti kopališča, imajo na 71 (79,7%) kopališčih, 10 (11,2%) jih tega nima, pri 8 je to pomanjkljivo;
 - pri 80 (89,8%) kopališčih navajajo vse znake in njihove nazive, pri 9 (10,1%) jih navajajo pomanjkljivo;
 - pri 84 (94,3%) kopališčih je določena obvezna uporaba kopalne garderobe (kap, obuval), pri 5 (5,6%) je določena pomanjkljivo.
- Glede opremljenosti kopališč z opremo in kopališkimi znaki na vseh kopališčih je stanje sledeče:
 - ustrezna velikost znakov je na 81 (90,9%) kopališčih, na 6 (6,7%) ni ustrezna, na 2 (2,3%) je pomanjkljiva;
 - prava lokacija znakov je na 86 (96,6%) kopališčih, pri 3 (3,4%) ni prava;
 - namestitve pravih znakov na lokacijah ima 86 (96,6%) kopališč, 2 (2,4%) jih nimata, na 1 (1,2%) je lokacija pomanjkljiva;
 - dvojezično ali več jezično besedilo na znakih ima 86 (96,6%) kopališč, na 3 (3,4%) tega nimajo;
 - zadostno število reševalnih obročev ali žog ima vseh 89 (100,0%) kopališč;
 - zadostno število reševalnih žrdi ima 89 (100,0%) bazenskih kopališč,
 - piščalke ima 81 (90,9%) kopališč, 8 (9,1%) kopališč jih nima.
- Telefonsko ali radijsko zvezo z zdravstveno službo, s centrom za obveščanje in s policijo ima vseh 89 (100,0%) kopališč, zveza med reševalci je zagotovljena pri 83 (93,3%) kopališčih, pri 6 (6,7%) sporazumevanje med reševalci ni urejeno.
- Oblačila reševalcev imajo na vseh 89 (100,0%) kopališčih.

3.17.2. IZPOSOJEVALCI PLOVIL

Izposojevalci plovil na morju, jezerih, rekah in drugih vodah morajo imeti med delovnim časom zagotovljen nadzor nad izposojenimi plovili in usposobljeno osebo za reševanje iz vode. Prav tako morajo na vidnem mestu izobesiti navodila za izvajanje ukrepov varstva pred utopitvami, namenjena uporabnikom izposojene opreme in sredstev.

Opravljen je bilo 20 inšpekcijskih nadzorov pri izposojevalcih plovil.

Na podlagi podatkov, pridobljenih ob inšpekcijskih nadzorih, ugotavljamo:

- Osebe, usposobljene za reševanje iz vode, je imelo 11 (55,0%) nadzorovanih izposojevalcev plovil, 9 (45,0%) jih ni imelo.

- Navodila za izvajanje ukrepov varstva pred utopitvami, namenjena uporabnikom izposojene opreme in sredstev ima 11 (55,0%) izposojevalcev plovil, 6 (30,0%) jih nima, 3 (15,0%) pa imajo navodila izdelana pomanjkljivo.
- Navodila ima izobešena na vidnem mestu 18 (90,0%) izposojevalcev plovil, 2 (10,0%) nimata izobešenih navodil.

3.17.3. INŠPEKCIJSKI NADZORI PRI ORGANIZATORJIH RAFTINGA, KAJAKAŠTVA, SOTESKANJA IN DRUGIH DEJAVNOSTI NA VODI S PRIDOBITNIM NAMENOM

Inšpekcijski nadzor se je opravil pri organizatorjih raftinga, kajakaštva, soteskanja in drugih dejavnosti na vodi, ki se s to dejavnostjo ukvarjajo s pridobitnim namenom. Opravljeni so bili na sedežu firme in na krajih, kjer dejansko izvajajo dejavnost organizatorja raftinga, kajakaštva, soteskanja in drugih dejavnosti na vodi.

Ob nadzoru se je najprej preverjalo, za katero dejavnost je zavezanec registriran in kaj dejansko opravlja s področja varstva pred utopitvami. Če je zavezanec opravljal dejavnost organizatorja raftinga, kajakaštva, soteskanja in drugih dejavnosti na vodi s pridobitnim namenom, se je na sedežu zavezanca preverilo, koliko ima reševalcev iz vode na divjih vodah oziroma oseb, usposobljenih za reševanje iz vode, kako zagotavlja (ali vodi evidenco), da je pri vsaki skupini prisotna ena od teh oseb ter ali so te osebe ustrezno usposobljene.

Na krajih, kjer so dejansko izvajali dejavnost organiziranja raftinga, kajakaštva, soteskanja in drugih dejavnosti na vodi in so bile ugotovljene nepravilnosti, je bila zavezancem naložena obveznost prisotnosti reševalca iz vode na divjih vodah oziroma osebe, usposobljene za reševanje iz vode. Do zagotovitve te osebe pa je bilo v 3 primerih organizatorjem prepovedano opravljanje voženj oziroma soteskanja za skupine, ki nimajo prisotne te osebe.

3.18 Inšpekcijski nadzor na področju zaščite in reševanja v občinah

V letu 2009 so bili inšpekcijski nadzori opravljeni v 113 občinah z namenom pregleda normativne ureditve na področju zaščite in reševanja ter pregledom občinskih načrtov zaščite in reševanja. Od skupnega števila opravljenih inšpekcijskih nadzorov je bilo v občinah opravljeno 27 ponovnih inšpekcijskih nadzorov z namenom preverjanja odprave nepravilnosti in pomanjkljivosti, ugotovljenih pri rednih inšpekcijskih nadzorih iz prejšnjega leta. Pri kontroli ureditvenih odločb je ugotovljeno, da so zavezanci odpravili vse nepravilnosti in pomanjkljivosti, ugotovljene pri rednih inšpekcijskih nadzorih.

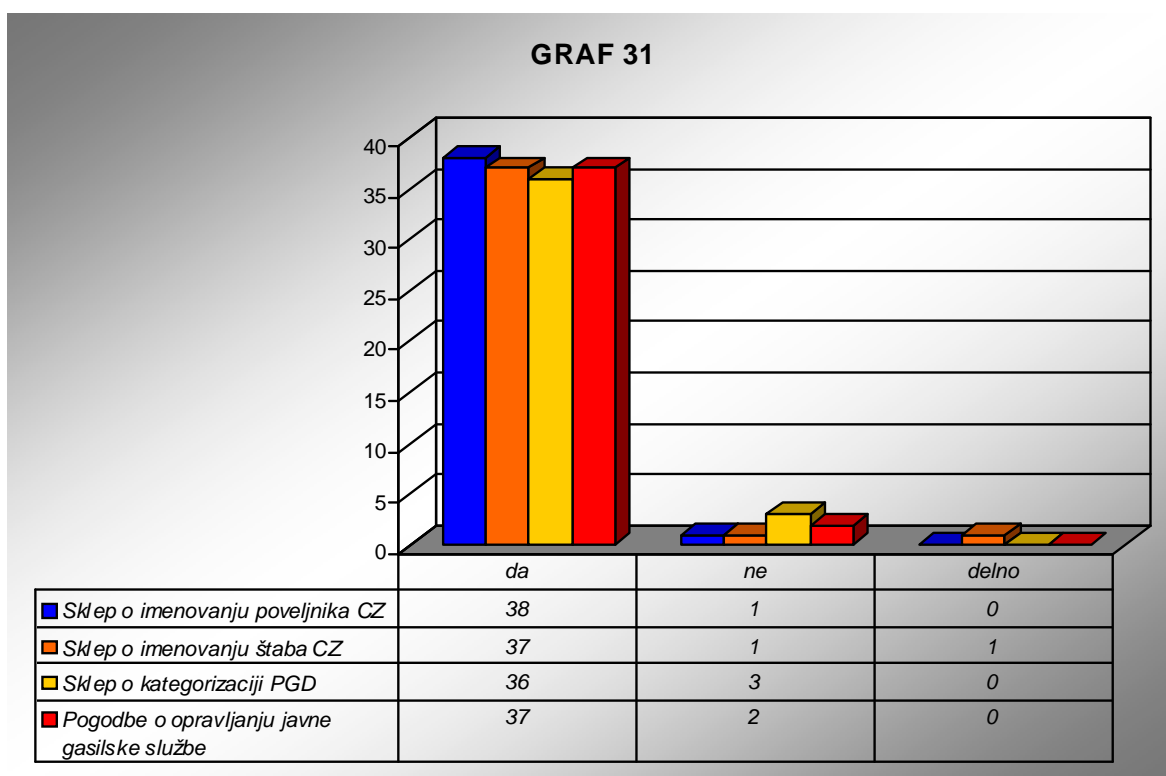
Normativna ureditev na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami se je preverjala pri 39 občinah. Pri ostalih občinah se je normativna ureditev na področju zaščite in reševanja preverjala v preteklih letih in ni bilo potrebe za ponovno preverjanje. Skupno število pregledanih načrtov zaščite in reševanja za različne nesreče je bilo 121, od tega 12 načrtov zaščite in reševanja za nesreče z nevarnimi snovmi, med njimi tudi v 5 občinah, kjer imajo organizacije z večjim tveganjem za okolje.

3.18.1. STANJE NORMATIVNE UREDITVE V OBČINAH

Ugotovljeno stanje normativne ureditve na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v 39 pregledanih občinah je naslednja:

- Sklepe o imenovanju poveljnikov in namestnikov poveljnikov Civilne zaščite občin imajo v 38 (97,4%) občinah, v 1 (2,6%) jih nimajo.
- Sklepe o imenovanju občinskega štaba Civilne zaščite imajo v 37 (94,7%) občinah, v 1 (2,6%) ga nimajo, v 1 (2,6%) pa imajo pomanjkljiv sklep.
- Sklepe o imenovanju poverjenikov za Civilno zaščito imajo v 28 (71,7%) občinah, v 11 (28,2%) jih nimajo.
- Sklepe o določitvi in organiziranju enot, služb in drugih operativnih sestavov za zaščito, reševanje in pomoč v občini imajo v 24 (61,4%) občinah, v 15 (38,4%) občinah so ti sklepi pomanjkljivi.
- Pogodbe o opravljanju lokalne gasilske javne službe imajo podpisane v 37 (94,7%) pregledanih občinah, v 2 (5,1%) jih nimajo.
- Sklepe o kategorizaciji prostovoljnih gasilskih društev (PGD) v občini imajo v 36 (92,2%) občinah, v 3 (7,7%) sklepov nimajo.
- Sklepe o obsegu delovanja posamezne PGD v občini imajo v 32 (81,9%) občinah, v 4 (10,2%) sklepov nimajo, v 3 (7,7%) občinah so sklepi pomanjkljivi.
- Sklepe o imenovanju članov in delu Odbora za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi požarnega sklada imajo v 35 (89,6%) občinah, v 4 (10,2%) jih nimajo.
- Bilanco prihodkov in odhodkov (požarna taksa, sredstva za zaščito in reševanje ter za požarno varnost) imajo v 37 (94,7%) občinah, v 2 (5,1%) tega nimajo urejeno.
- Ocene ogroženosti občin imajo izdelane v 36 (92,1%) občinah, v 3 (7,7%) imajo ocene ogroženosti izdelane pomanjkljivo.

Ugotovitve so delno predstavljene tudi v grafu 31.



V občinah so se preverjali tudi sklepi in pogodbe z društvi in drugimi nevladnimi organizacijami o opravljanju določenih operativnih nalog zaščite in reševanja, sklepi in pogodbe z gospodarskimi družbami, zavodi in drugimi organizacijami o opravljanju določenih operativnih nalog zaščite in reševanja ter sklepi o določitvi podjetij, ki morajo izdelati načrte zaščite in reševanja.

Neurejena normativna ureditev je bila ugotovljena predvsem pri novejših občinah, drugod pa so normativne ureditve na področju zaščite in reševanja na podlagi analize solidno urejene.

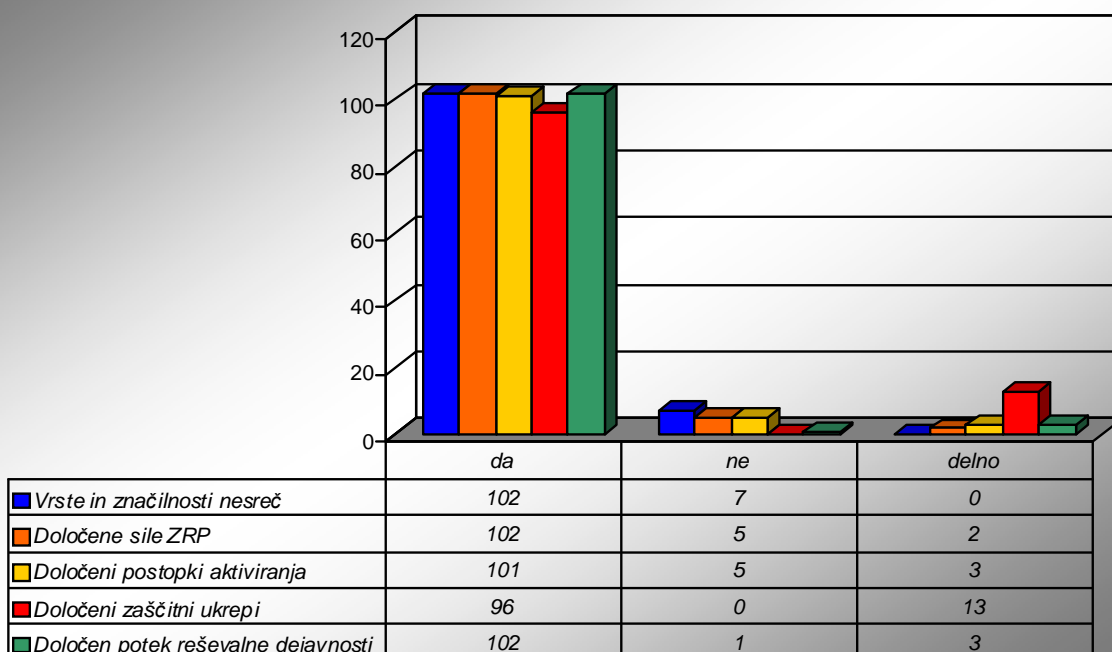
3.18.2. STANJE NAČRTOV ZAŠČITE IN REŠEVANJA V OBČINAH

Ugotovitve inšpektorjev ob inšpekcijskih nadzorih 109 načrtov zaščite in reševanja - razen za nevarne snovi v občinah po posameznih elementih so naslednje, delne so predstavljene tudi v grafu 32:

- V delih načrtov, ki določajo nesrečo, za katero so izdelani, načrti zaščite in reševanja določajo vrste in značilnosti nesreč v 102 (93,6%) načrtih, v 7 (6,4%) načrtih to ni določeno.
- V delih načrtov, ki opredeljujejo obseg načrtovanja, določajo raven načrtovanja glede na druge nosilce načrtovanja v 98 (89,9%) načrtih, v 7 (6,4%) načrtih to ne določajo, v 4 (3,6%) načrtih pa je določeno pomanjkljivo.
- V delih načrtov, ki opredeljujejo obseg načrtovanja, določajo raven načrtovanja glede na vzrok in možne posledice nesreč v 97 (88,9%) načrtih, v 6 (5,5%) načrtih to ne določajo, v 6 (5,5%) načrtih pa je določeno pomanjkljivo.
- V delih načrtov, ki opredeljujejo koncept zaščite, reševanja in pomoči določajo podmene, zamisel izvedbe, uporabo načrta v 99 (90,8%) načrtih, v 8 (7,3%) načrtih tega ni določenega, v 2 (1,8%) načrtih pa je določeno pomanjkljivo.
- V delih načrtov, ki opredeljujejo potrebne sile in sredstva ter razpoložljive vire, določajo sile v 102 (93,5 %) načrtih, v 5 (4,6%) načrtih to ni določeno, v 2 (1,8%) načrtih pa je določeno pomanjkljivo.
- V delih načrtov, ki opredeljujejo potrebne sile in sredstva ter razpoložljive vire, določajo finančna sredstva ter predvidevajo njihove vire in njih razpoložljivost potrebnih za izvajanje načrtov v 103 (94,9%) načrtih, v 6 (5,5%) načrtih to ni določeno.
- V delih načrtov, ki urejajo opazovanje, obveščanje in alarmiranje, določajo zbiranje, obdelavo in posredovanje podatkov, obveščanje ogroženih oseb v 105 (96,3%) načrtih, v 4 (3,7%) načrtih ne določajo.
- V delih načrtov, ki urejajo opazovanje, obveščanje in alarmiranje, določajo obveščanje izvajalcev nalog v 100 (91,7%) načrtih, v 6 (5,5%) načrtih tega ne določajo, v 3 (2,8%) načrtih pa je določeno pomanjkljivo.
- V delih načrtov, ki urejajo aktiviranje sil in sredstev, določajo postopek aktiviranja sil in sredstev za zaščito in reševanje v 101 (92,7%) načrtu, v 5 (4,6%) načrtih tega ne določajo, v 3 (2,8%) načrtih pa je določeno pomanjkljivo.
- V delih načrtov, ki urejajo upravljanje in vodenje, opredeljujejo pristojnosti organov upravljanja in vodenja v 106 (97,2%) načrtih, v 3 (2,8%) načrtih tega ne določajo.
- V delih načrtov, ki urejajo zaščito, reševanje in pomoč, določajo zaščitne ukrepe v 96 (88,1%) načrtih, v 13 (11,9%) načrtih pa je to določeno pomanjkljivo.
- V delih načrtov, ki urejajo zaščito, reševanje in pomoč, določajo način njihove izvedbe v 106 (97,2%) načrtih, v 3 (2,8%) načrtih pa je to določeno pomanjkljivo.
- V delih načrtov, ki urejajo zaščito, reševanje in pomoč, določajo potek zaščitno reševalnih dejavnosti v 102 (93,6%) načrtih, v 1 (0,9%) načrtu tega ne določajo, v 3 (2,8%) načrtih pa je določeno pomanjkljivo.
- V delih načrtov, ki urejajo osebno in vzajemno zaščito, določajo napotke za preprečevanje in blažitev posledic nesreč pri ljudeh v 100 (91,7%) načrtih, v 9 (8,3%) načrtih pa je to določeno pomanjkljivo.
- V delih načrtov, ki urejajo osebno in vzajemno zaščito, določajo napotke za preprečevanje in blažitev posledic nesreč na premoženju v 101 (92,7%) načrtu, v 1 (0,9%) načrtu tega ne določajo, v 7 (6,4%) načrtih pa je to določeno pomanjkljivo.

- V delih načrtov, ki vsebuje razlago pojmov in okrajšav, pojasnjujejo pojme, uporabljene v načrtih zaščite in reševanja (kratice, okrajšave in simbole) v 108 (91,1%) načrtih, v 1 (0,9%) načrtu pa je določeno pomanjkljivo.
- Načrt dejavnosti ima 106 (97,2%) načrtov, 3 (2,8%) jih nima.
- Pridobivanje podatkov ima določeno 106 (97,2%) načrtov, 3 (2,8%) načrti imajo to pomanjkljivo določeno.
- Program usposabljanja ima določeno 92 (84,4%) načrtov, 8 (7,3%) načrtov ga nima, 9 (8,3%) pa jih ima pomanjkljivo določenega.
- Program urjenja in vaj ima določeno 91 (83,5%) načrtov, 9 (8,3%) načrtov ga nima, 9 (8,3%) pa ga ima pomanjkljivo določenega.
- Pogostnost vaj ima določeno 95 (87,1%) načrtov, 11 (10,1%) načrtov tega nima, 3 (2,8%) pa imajo to pomanjkljivo določeno.
- Evidence o vajah vodijo v 71 (65,1%) načrtih, 29 (26,6%) načrtov evidenc nima, 9 (8,3%) pa vodi evidence pomanjkljivo.
- Načrte zaščite in reševanja vzdržujejo, ažurirajo, dopolnjujejo, spreminjajo v 87 (79,8%) primerih, v 22 (20,2%) primerih tega ne izvajajo.
- Skrbnike načrtov ima 105 (96,3%) načrtov, 4 (3,7%) načrti nimajo skrbnika.
- Navodila za vzdrževanje načrtov zaščite in reševanja ima izdelano 105 (96,3%) načrtov, 4 (3,7%) načrti jih nimajo.
- Komu se načrt pošlje, je določeno v 102 (93,6%) načrtih, v 5 (4,6%) načrtih ni določeno, v 3 (2,8%) pa je to določeno pomanjkljivo.
- Načrte zaščite in reševanja je sprejel poveljnik CZ občine v 101 (92,7%) primeru, 8 (7,3%) načrtov ni sprejel poveljnik CZ.
- Načrte zaščite in reševanja je sprejel župan občine v 101 (92,7%) primeru, 8 (7,3%) načrtov ni sprejel župan.
- Načrti zaščite in reševanja so bili javno predstavljeni v 94 (86,2%) primerih, v 15 (13,8%) primerih jih javno niso predstavili.

GRAF 32



3.18.3. STANJE NAČRTOV ZAŠČITE IN REŠEVANJA ZA NEVARNE SNOVI V OBČINAH

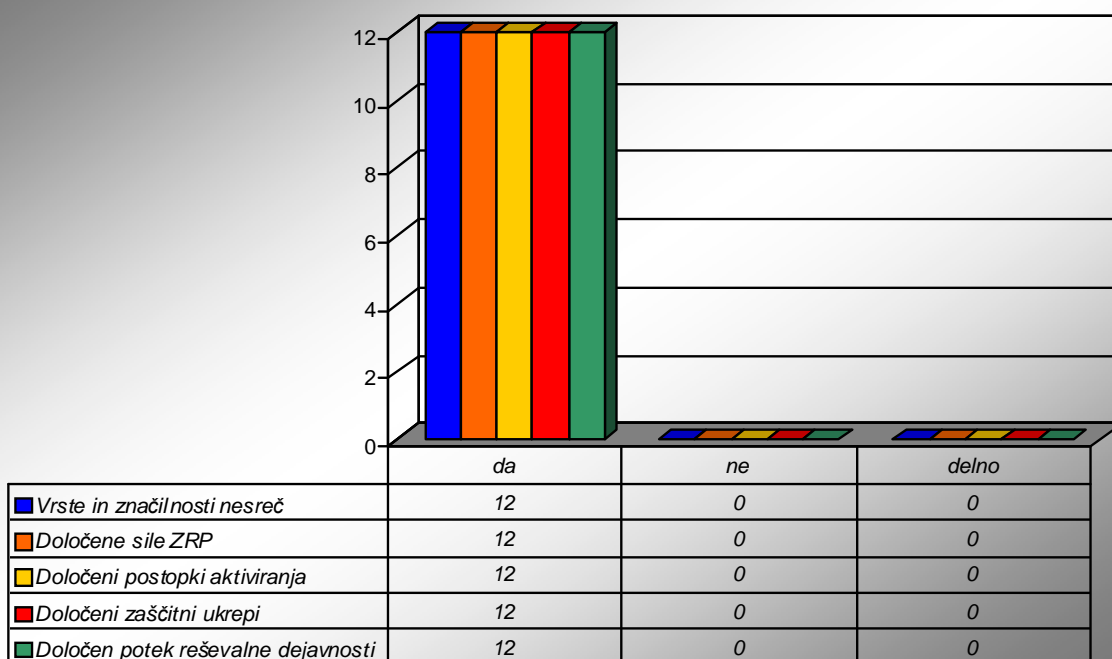
V letu 2009 so bili v 12 inšpekcijskih nadzorih pregledani tudi načrti zaščite in reševanja nesreč z nevarnimi snovmi v občinah. Med pregledanimi je pet občin, ki imajo na svojem področju organizacije, ki v delovnem procesu uporabljajo, proizvajajo ali skladiščijo nevarne snovi (SEVESO zavezanci), v ostalih občinah pa imajo narejene načrte za nesreče z nevarnimi snovmi na podlagi ocen ogroženosti in lastnih ocen, da je potrebno te načrte imeti. Rezultati so delno prikazani tudi v grafu 33.

Ob nadzorih je bilo ugotovljeno:

- Vrsto in značilnosti nesreč imajo določeno v vseh 12 (100,0%) občinah.
- Obseg načrtovanja, raven načrtovanja glede na druge nosilce načrtovanja je opredeljen pri vseh 12 (100,0%) občinah.
- Obseg načrtovanja, glede na vzrok in možne posledice nesreče, je opredeljen pri vseh 12 (100,0%) občinah.
- Koncept reševanja (podmene, zamisel izvedbe reševanja, uporaba načrta) ima opredeljeno vseh 12 (100,0%) občin.
- Potrebne sile za reševanje in pomoč imajo določene v vseh 12 (100,0%) občinah.
- Potrebna sredstva, razpoložljivost in njihove vire ima določeno 10 (83,3%) občin, 2 (16,7%) jih nimata.
- Posredovanje podatkov, obveščanje in alarmiranje ogroženih oseb ima določeno 9 (75,0%) občin, 3 (25,0%) tega nimajo določeno.
- Obveščanje izvajalcev nalog ima določeno vseh 12 (100,0%) občin.
- Postopke aktiviranja sil in sredstev za reševanje in pomoč imajo določene v 12 (100,0%) občinah.
- Pristojnosti in naloge organov upravljanja in vodenja ter drugih izvajalcev načrta zaščite in reševanja so določene v vseh 12 (100,0%) občinah.
- Zaščitni ukrepi so določeni v vseh 12 (100,0%) občinah.
- Nosilce posameznih nalog in način njihove izvedbe imajo določene v vseh 12 (100%) občinah.
- Potek reševalne dejavnosti imajo določen v vseh 12 (100,0%) občinah.
- Napotke za preprečevanje in blažitev posledic nesreč pri ljudeh imajo določene v 11 (91,7%) občinah, v 1 (8,3%) jih nimajo.
- Rešitve za učinkovito osebno in vzajemno zaščito urejajo v vseh 12 (100,0%) občinah.
- Načrt vsebuje razlago pojmov in krajšav pri vseh 12 (100,0%) občinah.
- Imena ali položaj oseb, ki so pooblaščenec za aktiviranje postopkov ob nesreči, ter osebe, ki so odgovorne za usklajevanje postopkov za zmanjšanje posledic nesreče, imajo navedena v vseh 12 (100,0%) primerih.
- Postopki za sprejem obvestila o nesreči ter postopki za obveščanje in aktiviranje so določeni v 12 (100,0%) občinah.
- Ukrepi za usklajevanje sredstev za izvajanje načrta so določeni v 12 (100,0%) občinah.
- Ukrepi za pomoč organizacijam ob nesreči so določeni v 12 (100,0%) občinah.
- Postopki obveščanja javnosti ob nesreči in napotki za ravnanje so določeni v 9 (75,0%) občinah, v 2 (16,6%) občinah tega nimajo, v 1 (8,4%) občini je to določeno pomanjkljivo.
- Načrt dejavnosti imajo v vseh 12 (100,0%) občinah.
- Način pridobivanja podatkov je določen v 10 (83,3%) občinah, v 1 (8,3%) občini tega nimajo, v 1 (8,3%) občini je to določeno pomanjkljivo.
- Program usposabljanja ima 9 (75,0%) občin, 1 (8,4%) ga nima, v 2 (16,6%) primerih pa je pomanjkljiv.

- Program urjenja in vaj ima 7 (58,3%) občin, 4 (33,3%) ga nimajo, v 1 (8,4%) občini je to pomanjkljivo urejeno.
- Pogostost vaj je določena v 7 (58,3%) občinah, pri 4 (33,3%) tega nimajo, v 1 (8,4%) imajo to določeno pomanjkljivo.
- Evidenco o izvedenih vajah vodijo v 5 (41,7%) občinah, v 5 (41,7%) evidence ne vodijo in v 2 (16,6%) jo vodijo pomanjkljivo.
- V 7 (58,3%) občinah imajo v načrtih razlago pojmov in okrajšav, v 5 (41,7%) tega nimajo.
- Skrbnika načrta ima določenega 8 (66,7%) občin, v 4 (33,3%) občinah skrbnika nimajo določenega.
- Navodila za vzdrževanje načrta zaščite in reševanja imajo izdelana v 11 (91,7%) občinah, 1 (8,3%) ga nima.
- Komu se načrt pošlje, je določeno v 9 (75,0%) občinah, v 1 (8,3%) ni določeno, v 2 (16,7%) je določeno pomanjkljivo.
- Načrt zaščite in reševanja je sprejel poveljnik CZ v 10 (83,3%) občinah, v 2 (16,7%) primerih ga ni sprejel.
- Načrt zaščite in reševanja je sprejel župan v 8 (66,7%) občinah, pri 4 (33,3%) ga ni sprejel.
- Načrt zaščite in reševanja je bil javno predstavljen v 7 (58,3%) občinah, v 5 (41,7%) primerih ni bil javno predstavljen.

GRAF 33



3.19 Inšpekcijski nadzor organizacij, ki morajo imeti načrte zaščite in reševanja

3.19.1. INŠPEKCIJSKI NADZORI PRI ORGANIZACIJAH, KI MORAJO ZARADI SVOJE DEJAVNOSTI IMETI IZDELANE NAČRTE ZAŠČITE IN REŠEVANJA

V letu 2009 so bili opravljeni inšpekcijski nadzori v 44 organizacijah, ki v delovnem procesu uporabljajo, proizvajajo, prevažajo ali skladiščijo jedrske snovi, nafto in naftne derivate ter energetske pline, ali opravljajo dejavnost oziroma upravljajo sredstva za delo, ki pomenijo nevarnost za nastanek nesreč; za nesreče, ki jih lahko povzročijo s svojo dejavnostjo. Inšpekcijski nadzori so bili opravljeni tudi v organizacijah, ki upravljajo velike infrastrukturne in druge sisteme, za nesreče, ki jih lahko povzročijo zaradi motenj v delovanju ali zaradi opustitve dejavnosti. Pregledani so bili načrti zaščite in reševanja pri organizacijah, ki skladiščijo in odlagajo izrabljeno jedrsko gorivo in radioaktivne odpadke; pri organizacijah energetske dejavnosti (proizvodnja in prenos električne energije); pri organizacijah, ki opravljajo sredstva za delo, ki pomenijo nevarnost za nastanek nesreče, kadar gre za nasipe in druge objekte za zadrževanje ali zbiranje vode, če količina zadržane ali skladiščene vode presega 5 milijonov kubičnih metrov vode; pri organizacijah, ki opravljajo ali upravljajo prevoze ljudi z žičniškimi napravami (sedežnice, krožno kabinske in nihalne žičnice ter vzpenjače) v dolžini najmanj 500 metrov; pri organizaciji, ki opravlja avtocestne in cestne predore daljše od 500 metrov, mednarodno letališče in pri organizaciji, ki opravlja cevovode za pretok nafte, naftnih derivatov, zemeljskega plina s premerom 300 mm ali več.

Namen inšpekcijskih nadzorov je bil preveriti ureditev na področju zaščite, reševanja in pomoči ob morebitni nesreči. Posebna pozornost ob nadzoru je bila namenjena navodilom o ukrepanju ob posamezni nesreči ter dokumentom, s katerimi organizacije dokazujejo, da so seznanili odgovorne delavce v podrejenih organizacijskih enotah. Na podlagi ugotovitev inšpekcijskih nadzorov lahko zaključimo, da je stanje načrtov zaščite in reševanja pri teh organizacijah ponekod pomanjkljivo.

Stanje 8 inšpekcijskih nadzorov pri organizacijah, ki zbirajo, odstranjujejo, predelujejo nevarne odpadke ali začasno najmanj 12 mesecev skladiščijo nevarne odpadke v količini 50 ton ali več je v nadaljevanju prikazano posebej. Prav tako je posebej prikazano stanje pregledanih 11 načrtov zaščite in reševanja za predore, daljše od 500 metrov.

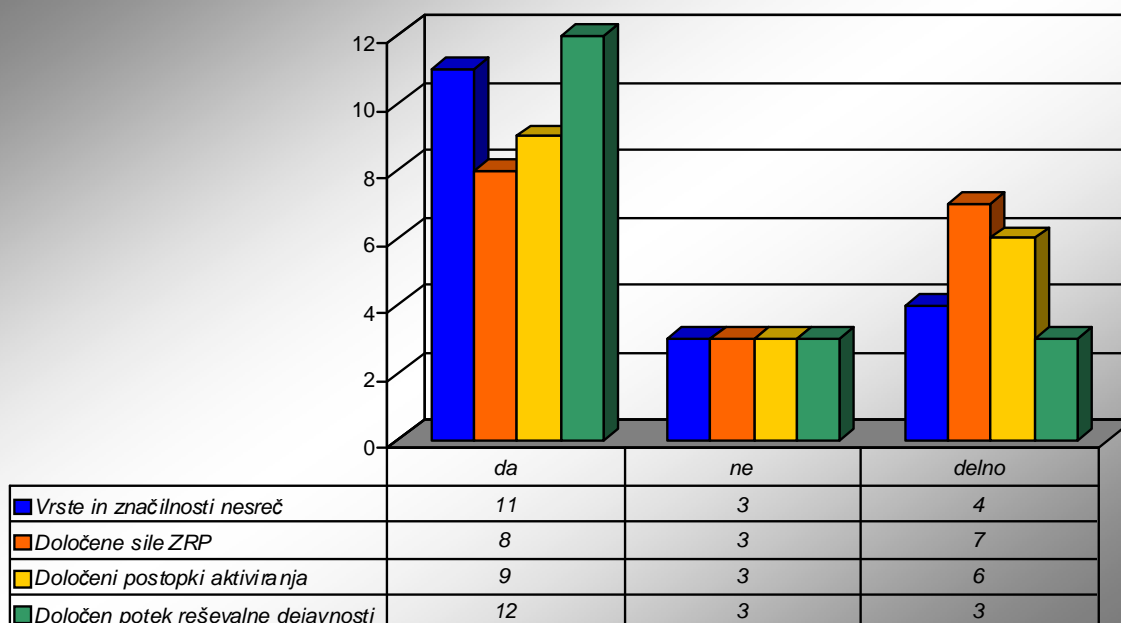
Ugotovitve inšpekcijskih nadzorov pri ostalih organizacijah, ki morajo zaradi svoje dejavnosti izdelati načrte zaščite in reševanja (razen predorov in nevarnih odpadkov) so naslednje:

- Vrsto in značilnosti nesreč ima določeno 24 (68,5%) organizacij, 6 (17,1%) jih nimajo, 5 (14,3%) ima pomanjkljivo.
- Obseg načrtovanja ter raven načrtovanja glede na druge nosilce načrtovanja, je opredeljen pri 24 (68,5%) organizacijah, pri 6 (17,%) ga nimajo, 5 (14,3%) ga ima opredeljeno pomanjkljivo.
- Obseg načrtovanja, glede na vzrok in možne posledice nesreče, je opredeljen v 27 (77,1%) primerih, 4 (11,4%) ga nimajo, v 4 (11,4%) primerih je obseg pomanjkljiv.
- Koncept reševanja (podmene, zamisel izvedbe reševanja, uporaba načrta) je opredeljen pri 22 (62,8%) organizacijah, 5 (14,3%) ga nimajo, 7 (20,0%) ga ima pomanjkljivega.
- Potrebne sile za reševanje in pomoč ima določeno 21 (60,0%) organizacij, 5 (14,3%) jih nima, 9 (25,7%) jih ima pomanjkljivo.
- Potrebna sredstva, razpoložljivost in njihove vire ima določeno 26 (74,3%) organizacij, 4 (11,4%) ga nimajo, 5 (14,3%) jih ima pomanjkljivo.

- Posredovanje podatkov, obveščanje in alarmiranje ogroženih oseb ima urejeno 21 (60,0%) organizacij, 6 (17,1%) jih nima, 8 (22,8%) jih ima pomanjkljivo.
- Obveščanje izvajalcev nalog ima urejeno 22 (62,8%) organizacij, 5 (14,3%) tega nimajo, 8 (22,8%) jih ima to urejeno pomanjkljivo.
- Postopke aktiviranja sil in sredstev za reševanje in pomoč ima določeno 23 (65,7%) organizacij, 5 (14,3%) jih nima, 7 (20,0%) jih ima pomanjkljivo.
- Pristojnosti in naloge organov upravljanja in vodenja ter drugih izvajalcev načrta zaščite in reševanja ima opredeljeno 21 (60,0%) organizacij, 5 (14,3%) jih nima, 9 (25,7%) jih ima pomanjkljivo.
- Nosilce posameznih nalog in način njihove izvedbe ima določeno 21 (60,0%) organizacij, 6 (17,1%) jih nima, 8 (22,8%) jih ima pomanjkljivo.
- Potek reševalne dejavnosti ima določeno 22 (62,8%) organizacij, 5 (14,3%) jih nima, 8 (22,8%) jih ima pomanjkljivo.
- Napotke za preprečevanje in blažitev posledic nesreč pri ljudeh ima določenih 22 (62,8%) organizacij, 4 (11,4%) jih nima, 9 (25,7%) jih ima pomanjkljivo.
- 25 (77,1%) organizacij ima v načrtih razlago pojmov in okrajšav, 2 (5,7%) ga nimata, 8 (22,8%) ima pomanjkljivo.
- 28 (80,0%) organizacij je izdelalo program usposabljanja, 2 (5,7%) ga nista, 5 (14,3%) ga ima pomanjkljivo.
- 21 (60,0%) organizacij je izdelalo program urjenja in vaj, 3 (8,6%) ga niso, 11 (31,4%) ga ima pomanjkljivo.
- 23 (65,7%) organizacij je določilo pogostost vaj, 3 (8,6%) jih niso, 9 (25,7%) jih ima določeno pomanjkljivo
- 21 (60,0%) organizacij vodi evidence o izvedenih vajah, 14 (40,0%) tega ne vodijo,
- Načrt ima ažurirano 9 (25,7%) organizacij, 26 (74,3%) ga nima.
- 29 (82,9%) organizacij je določilo skrbnika načrta, 6 (17,1%) ga ni.
- 9 (25,7%) organizacij ima navodilo za vzdrževanje načrta zaščite in reševanja, 21 (60%) jih nima, 5 (14,3%) jih ima pomanjkljivo izdelanega.
- 5 (14,3%) organizacij je določilo, komu se načrt pošlje, 9 (25,7%) tega niso določile, 21 (60%) imajo določeno pomanjkljivo .
- 21 (60,0%) organizacij je dalo podatke občini za izdelavo občinskih načrtov zaščite in reševanja, 8 (22,8%) jih ni dalo, 6 (17,1%) je dalo pomanjkljivo.
- Pri 21 (60,0%) organizacijah je načrt zaščite in reševanja odobril organ, pristojen za izdelavo občinskega načrta, pri 14 (40,0%) ni odobrenih.
- 21 (60,0%) organizacij ima sprejete načrte zaščite in reševanja, 14 (40,0%) jih nima.

Rezultati so delno prikazani tudi v grafu 34.

GRAF 34



3.19.2. INŠPEKCIJSKI NADZORI PRI ORGANIZACIJAH S PODROČJA RAVNANJA Z NEVARNIMI ODPADKI

V letu 2009 je bilo opravljeno 8 inšpekcijskih nadzorov pri organizacijah, ki zbirajo, odstranjujejo, predelujejo nevarne odpadke ali začasno najmanj 12 mesecev skladiščijo nevarne odpadke v količini 50 ton ali več.

Posebna pozornost ob nadzoru je bila namenjena navodilom o ukrepanju ob posamezni nesreči ter dokumentom, s katerimi organizacije dokazujejo, da so seznanili odgovorne delavce v podrejenih organizacijskih enotah.

Na podlagi ugotovitev inšpekcijskih nadzorov lahko zaključimo, da je stanje načrtov zaščite in reševanja pri teh organizacijah ponekod pomanjkljivo.

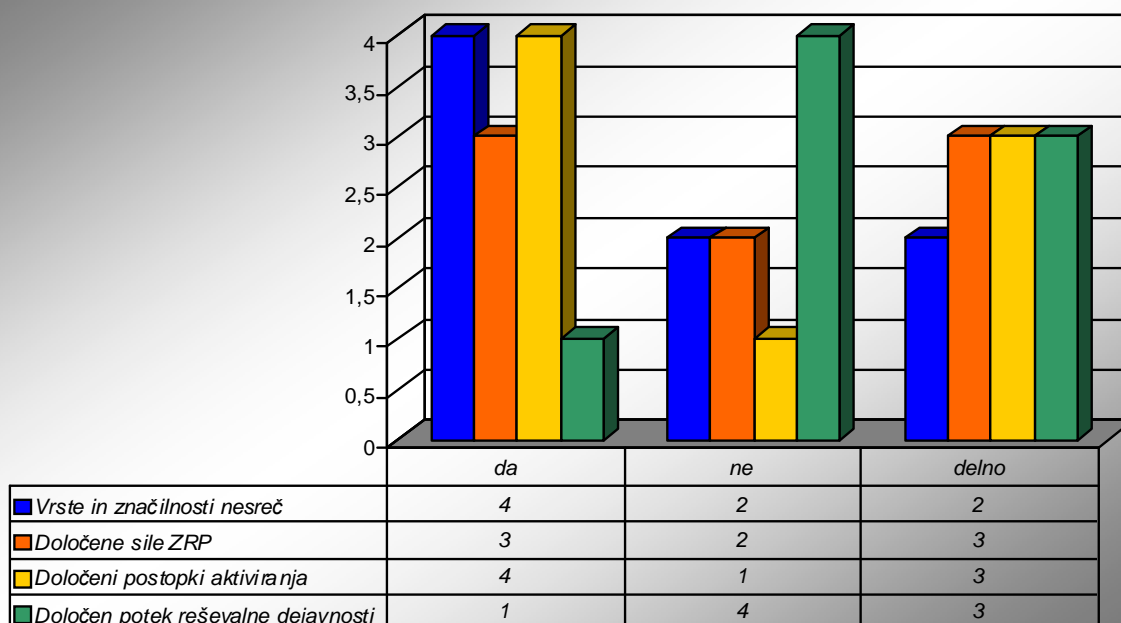
Ugotovitve z inšpekcijskih nadzorov so naslednje:

- Vrsto in značilnosti nesreč imajo določene 4 (50,0%) organizacije, 2 (25,0%) jih nimata, 2 (25,0%) jih imata pomanjkljivo.
- Obseg načrtovanja ter raven načrtovanja glede na druge nosilce načrtovanja, je opredeljen pri 2 (25,0%) organizacijah, pri 5 (62,5%) ga nimajo, 1 (12,5%) ga ima opredeljeno pomanjkljivo.
- Obseg načrtovanja, glede na vzrok in možne posledice nesreče, je opredeljen v 3 (37,5%) primerih, 2 (25,0%) ga nimajo, v 3 (37,5%) primerih je obseg pomanjkljiv.
- Koncept reševanja (podmene, zamisel izvedbe reševanja, uporaba načrta) je opredeljen pri 4 (50,0%) organizacijah, 2 (25,0%) ga nimajo, 2 (25,0%) ga imata pomanjkljivega.
- Potrebne sile za reševanje in pomoč imajo določene 3 (37,5%) organizacije, 2 (25,0%) jih nimata, 3 (37,5%) jih imajo pomanjkljivo.

- Potrebna sredstva, razpoložljivost in njihove vire imajo določene 3 (37,5%) organizacije, 2 (25,0%) ga nimata, 3 (37,5%) jih imajo pomanjkljivo.
- Posredovanje podatkov, obveščanje in alarmiranje ogroženih oseb imajo urejene 4 (50%) organizacije, 1 (12,5%) ga nima, 3 (37,5%) jih ima pomanjkljivo.
- Obveščanje izvajalcev nalog imajo urejene 3 (37,5%) organizacije, 2 (25,0%) tega nimata, 3 (37,5%) jih ima to urejeno pomanjkljivo.
- Postopke aktiviranja sil in sredstev za reševanje in pomoč imajo določene 4 (50,0%) organizacije, 1 (12,5%) ga nima, 3 (37,5%) jih imajo pomanjkljivo.
- Pristojnosti in naloge organov upravljanja in vodenja ter drugih izvajalcev načrta zaščite in reševanja imajo opredeljene 3 (37,5%) organizacije, 2 (16,6%) jih nimata, 3 (27,8%) jih imajo pomanjkljivo.
- Nosilce posameznih nalog in način njihove izvedbe imata določeni 2 (25,0%) organizaciji, 4 (50,0%) jih nimajo, 2 (25,0%) jih imata pomanjkljivo.
- Potek reševalne dejavnosti ima določeno 1 (12,5%) organizacija, 4 (50,0%) jih nimajo, 3 (37,5%) jih imajo pomanjkljivo.
- Napotke za preprečevanje in blažitev posledic nesreč pri ljudeh imata določeno 2 (25,0%) organizaciji, 4 (50,0%) jih nimajo, 2 (25,0%) jih imata pomanjkljivo.
- 6 (75,0%) organizacij ima v načrtih razlago pojmov in okrajšav, 1 (12,5%) ga nima, 1 (12,5%) ima pomanjkljivo.
- 1 (12,5%) organizacija je izdelala program usposabljanja, 6 (75%) jih ni, 1 (12,5%) ga ima pomanjkljivo.
- 1 (12,5%) organizacija je izdelala program urjenja in vaj, 6 (75,0%) ga nimajo, 1 (12,5%) ga ima pomanjkljivo.
- Pri 5 (62,5%) organizacijah smo ugotovili, da so določile pogostost vaj, 3 (37,5%) jih niso.
- Pri 1 (12,5%) organizaciji smo ugotovili, da vodi evidence o izvedenih vajah, 7 (87,5%) teh evidenc ne vodijo.
- Nobena organizacija nima ažuriranega načrta.
- Pri 2 (25,0%) organizacijah smo ugotovili, da sta določili skrbnika načrta, 6 (75,0%) jih ni.
- Pri 1 (12,5%) organizaciji smo ugotovili, da ima izdelano navodilo za vzdrževanje načrta zaščite in reševanja, 4 (50,0%) ga nimajo, pri 3 (37,5%) je pomanjkljivo.
- V 1 (12,5%) organizaciji so določili, komu se načrt pošlje, 3 (37,5%) tega niso določile, 4 (50%) imajo določeno pomanjkljivo .
- 1 (12,5%) organizacija je dala podatke občini za izdelavo občinskih načrtov zaščite in reševanja, 7 (87,5%) teh podatkov ni dalo občini.
- Pri 1 (12,5%) organizaciji je načrt zaščite in reševanja odobril organ, pristojen za izdelavo občinskega načrta, 7 (87,5%) ni odobrenih.
- V 1 (12,5%) organizaciji so sprejeli načrte zaščite in reševanja, 7 (87,5%) načrtov nima sprejetih.

Rezultati so delno prikazani tudi v grafu 35.

GRAF 35



3.19.3. INŠPEKCIJSKI NADZORI PRI UPRAVLJAVCU AVTOCESTNIH PREDOROV, DALJŠIH OD 500 METROV

Namen inšpekcijskih nadzorov je bil preveriti ureditev na področju zaščite, reševanja in pomoči ob morebitnih nesrečah v predorih na avtocestah, daljših od 500 metrov. Posebna pozornost ob nadzoru je bila namenjena ukrepanju ob posamezni nesreči ter dokumentom, s katerimi dokazujejo, da so seznanili z načrti odgovorne delavce v podrejenih organizacijskih enotah ter določene ostale reševalne enote, predvsem gasilske enote. Na podlagi ugotovitev inšpekcijskih nadzorov lahko zaključimo, da je stanje načrtov zaščite in reševanja pri upravljavcu za nekatere predore pomanjkljivo. Inšpekcijski nadzori so bili opravljeni za 11 avtocestnih predorov daljših od 500 metrov.

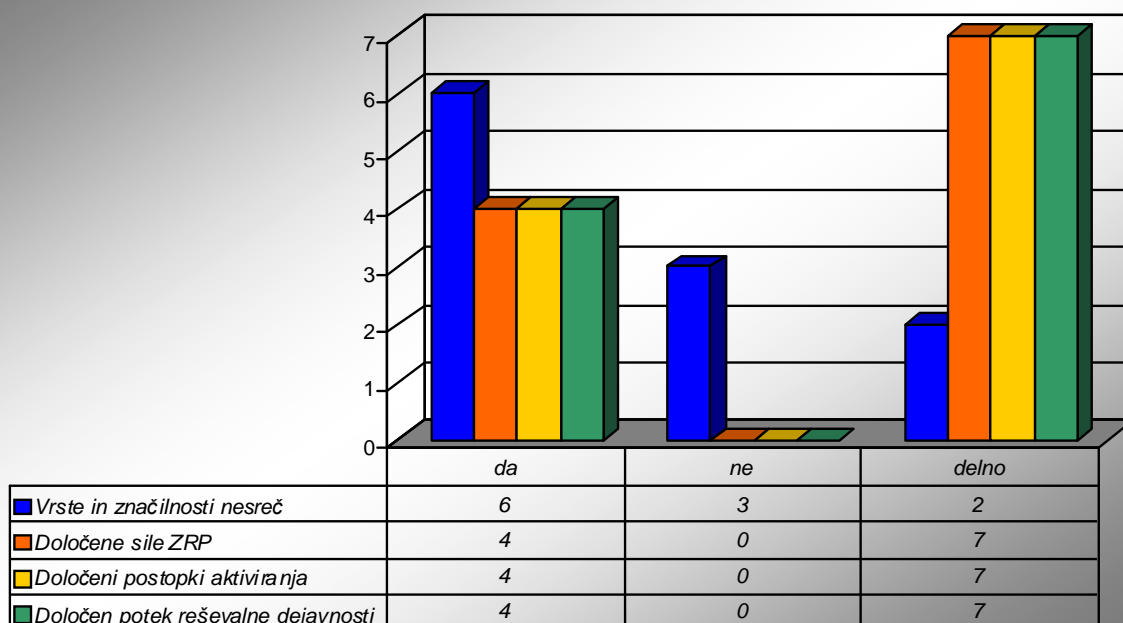
Ugotovitve inšpekcijskih nadzorov so naslednje:

- Vrsto in značilnosti nesreč ima upravljavec določeno za 6 (54,5%) predorov, za 3 (27,3%) jih nima, za 2 (18,2%) ima pomanjkljivo.
- Obseg načrtovanja ter raven načrtovanja glede na druge nosilce načrtovanja, je opredeljen za 5 (45,5%) predorov, pri 3 (27,3%) ni opredeljen, pri 3 (27,3%) je opredeljen pomanjkljivo.
- Obseg načrtovanja, glede na vzrok in možne posledice nesreče, je opredeljen v 7 (63,6%) primerih, v 1 (9,1%) ni, v 3 (27,3%) primerih je obseg pomanjkljiv.
- Koncept reševanja (podmene, zamisel izvedbe reševanja, uporaba načrta) je opredeljen za 5 (45,5%) predorov, za 6 (54,5%) je pomanjkljiv.
- Potrebne sile za reševanje in pomoč ima upravljavec določeno za 4 (36,4%) predore, za 7 (63,6%) jih ima pomanjkljivo.
- Potrebna sredstva, razpoložljivost in njihove vire ima upravljavec določeno za 7 (63,6%) predorov, za 4 (36,4%) jih ima pomanjkljivo.
- Posredovanje podatkov, obveščanje in alarmiranje ogroženih oseb ima upravljavec urejeno za 4 (36,4%) predore, za 7 (63,6%) jih ima pomanjkljivo.

- Obveščanje izvajalcev nalog ima urejeno upravljavec za 4 (36,4%) predore, za 7 (63,6%) jih ima to urejeno pomanjkljivo.
- Postopke aktiviranja sil in sredstev za reševanje in pomoč ima upravljavec določeno za 4 (36,4%) predore, za 7 (63,6%) jih ima pomanjkljivo.
- Pristojnosti in naloge organov upravljanja in vodenja ter drugih izvajalcev načrta zaščite in reševanja ima upravljavec opredeljene za 5 (45,5%) predorov, za 6 (54,5%) jih ima pomanjkljivo.
- Nosilce posameznih nalog in način njihove izvedbe ima upravljavec določeno za 5 (45,5%) predorov, za 6 (54,5%) jih ima pomanjkljivo.
- Potek reševalne dejavnosti ima določeno upravljavec za 4 (36,4%) predore, za 7 (63,6%) jih ima pomanjkljivo.
- Napotke za preprečevanje in blažitev posledic nesreč pri ljudeh ima določeno upravljavec za 6 (36,4%) predorov, za 5 (45,5%) predorov jih ima pomanjkljivo.
- Za vseh 11 (100%) predorov upravljavec ima v načrtih razlago pojmov in okrajšav,
- Za 4 (36,4%) predore je upravljavec izdelal program usposabljanja, za 7 (63,6%) ima pomanjkljivo.
- Za 4 (36,4%) predore je upravljavec izdelal programe urjenja in vaj, za 7 (63,6%) ima pomanjkljivo.
- Za 11 (100,0%) predorov upravljavec ni določil pogostost vaj.
- Za 11 (100,0%) predorov upravljavec vodi evidence o izvedenih vajah.
- Za nobena predor upravljavec nima ažuriranega načrta.
- Za 11 (100,0%) predorov so določeni skrbniki načrta.
- Za 11 (100,0%) predorov ima upravljavec pomanjkljivo izdelano navodilo za vzdrževanje načrtov zaščite in reševanja.
- Za 11 (100,0%) predorov ima upravljavec pomanjkljivo določeno, komu se načrt pošlje.
- V 3 (27,3%) primerih je upravljavec dal podatke občini ali regiji za izdelavo občinskih ali regijskih načrtov zaščite in reševanja, za 8 (72,7%) jih ni dal.
- 6 (54,5%) načrtov zaščite in reševanja je odobril organ, pristojen za izdelavo občinskih ali regijskih načrtov, 5 (45,5%) ni odobrenih.
- Za 11 (100,0%) predorov ima upravljavec sprejete načrte zaščite in reševanja.

Rezultati so delno prikazani tudi v grafu 36.

GRAF 36



3.20 Aktivnosti inšpektorata v času razglašene velike ali zelo velike požarne ogroženosti naravnega okolja

URSZR ni v letu 2009 razglasila velike ali zelo velike požarne ogroženosti naravnega okolja.

Mestna občina Nova Gorica je za svoje področje posebej s sklepom razglasila veliko požarno ogroženost naravnega okolja 20.3.2009 in s tem sklepom uvedla tudi požarno stražo z izvajalci prostovoljnih gasilskih društev v svoji občini.

POVZETEK IZVAJANJA POOSTRENEGA NADZORA

Inšpektorji za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami iz izpostave Nova Gorica so v času razglašene velike požarne ogroženosti na področju svoje izpostave opravljali naslednje:

- Izvajali nadzor v skladu z Usmeritvami za izvajanje inšpekcijskega nadzora pred in po razglasitvi velike ali zelo velike požarne ogroženosti naravnega okolja.
- Izvajali poostreni nadzor v delovnem času na območjih, kjer je bila razglašena velika požarna ogroženost
- Opozarjali lokalne skupnosti o dolžnosti izvajanja organiziranja požarnih straž in drugih aktivnosti v času razglašene velike ali zelo velike požarne ogroženosti naravnega okolja.
- Opravljali naloge prekrškovnega organa.

3.21 Izvajanje dežurstva in pripravljenosti za delo inšpektorjev

V inšpektoratu izvajamo stalno dežurstvo v skladu z Navodilom o izvajanju dežurstva in pripravljenosti za delo inšpektorjev inšpektorata. S tem navodilom se ureja pripravljenost za delo, organizacija, način, postopki, vrsta in trajanje dežurstva ter obveznosti URSZR pri obveščanju dežurnih inšpektorjev ob nesrečah.

Poleg sodelovanja na intervencijah inšpektorji sodelujejo s policijo in kriminalistično službo pri ugotavljanju vzrokov večjih požarov, saj je ta dolžnost določena tudi v Zakonu o varstvu pred požarom.

Tudi v letu 2009 so inšpektorji izvajali dežurno službo z namenom spremljanja in sodelovanja v primeru večjih požarov in nesreč.

Pri tem so dežurni inšpektorji prejeli iz Centra za obveščanje Republike Slovenije 77 obvestil o intervencijah, pri katerih je sodelovalo večje število gasilskih enot. Inšpektorji iz izpostav in urada so sodelovali pri 16 intervencijah, opravili so 5 ur izven rednega delovnega časa ter na predlog policije sodelovali pri 14-ih raziskavah vzrokov nesreč.

Da vodje intervencij (ti so v večini primerov iz gasilskih enot) pri onesnaževanju okolja (razlitje gorilnega olja, onesnaževanje rek, odkrivanje nevarnih snovi v naravi, itd.) zahtevajo prisotnost inšpektorjev inšpektorata je precej razumljivo, saj jim inšpektorji dejansko pomagajo z nasveti pri reševanju in nadaljnjem ukrepanju, dejstvo pa je tudi, da inšpektorjev drugih pristojnih inšpekcij izven delovnega časa ne dobijo.

3.22 Inšpekcijski nadzor enot in služb za zaščito, reševanje in pomoč (ZRP), ki jih organizirajo državni organi

V letu 2009 je inšpektorat opravil nadzor enot in služb za zaščito, reševanje in pomoč organiziranih pri gospodarskih družbah, zavodih in drugih organizacijah, ki imajo za ta namen ustrezne kadre, določeno opremo oziroma druge zmogljivosti ali opravljajo dejavnost, ki je pomembna za izvajanje zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih ali drugih nesrečah (v nadaljevanju: zavezanci). Namen inšpekcijskih nadzorov je bil preveriti izvrševanje pogodbenih obveznosti, sklenjenih med Ministrstvom za obrambo in zavezanci za leto 2008 in 2009 glede sofinanciranja organizacijskih, materialnih in kadrovskih priprav povezanih z opravljanjem nalog zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah. Izvedeno je bilo 9 inšpekcijskih nadzorov.

Pri inšpekcijskih nadzorih je bil poudarek na preverjanju organizacije enot in služb, meril za organiziranje, opremljanje in usposabljanje operativnih sestavov, pregledu načrtov obveščanja in aktiviranja, stalne pripravljenosti in operativne sposobnosti delovanja v primeru potrebe. Pri posameznih zavezancih so se preverjali tudi dokumenti o usposobljenosti pripadnikov, opremljenost pripadnikov enot z najnujnejšo osebno in skupno reševalno opremo ter druge priprave za delovanje ob naravnih in drugih nesrečah, predvsem vsebina, obseg in način opravljanja nalog po programu dela za tekoče leto.

Ugotovitve z inšpekcijskih nadzorov so naslednje:

- Merila za organiziranje, opremljanje in usposabljanje, določena in usklajena z URSZR imajo vsi pregledani zavezanci.
- Vsi so izdelali in poslali načrt obveščanja in aktiviranja URSZR.

- Usklajeni in potrjeni finančni plan - program dela za leto 2009, narejen na osnovi določenih in usklajenih meril imajo vsi zavezanci.
- Poročilo o aktivnostih in porabi finančnih sredstev za leto 2008 so izdelali vsi zavezanci in v poročilu povsem korektno prikazali aktivnosti.

3.23 Inšpekcijski nadzor zaklonišč

Na podlagi programa dela inšpektorata je bilo v letu 2009 na področju zaklonišč opravljenih skupaj 19 inšpekcijskih nadzorov (nekaj rednih in večina ponovnih). Opravili smo nadzore zaklonišč osnovne in dopolnilne zaščite, ki:

- se nahajajo v stanovanjskih objektih in javnih zavodih (stanovanjska naselja, vrtci, osnovne šole, domovi za ostarele), v lasti gospodarskih družb ter v lasti lokalnih skupnosti, kjer smo opravili 16 ponovnih inšpekcijskih nadzorov ter 3 redne inšpekcijske nadzore zaklonišč.

Pri pregledu smo ugotovili:

- Knjigo vzdrževanja, v katero se vpisujejo podatki o lastniku in upravljavcu zaklonišča, o vzdrževanju, o kontrolnih preizkusih, o opravljenih inšpekcijah in ukrepih ob ugotovljenih pomanjkljivostih imajo vsi lastniki oziroma upravljavci zaklonišč.
- Potrdilo o primernosti imajo vsi zavezanci.
- Zakloniščni red s predpisano vsebino in obliko imajo vsi zavezanci.
- Predpisano gasilsko in samoreševalno opremo imajo v vseh zakloniščih.

3.24 Spremljanje vaj na področju zaščite in reševanja

Tudi v letu 2009 je inšpektorat izvajal naloge spremljanja in ocenjevanja vaj državnega pomena s področja zaščite in reševanja. Inšpektorji z vodstva inšpektorata in iz izpostav so sodelovali na različnih vajah, med katerimi lahko izpostavimo vajo »KRKA 2009«, ki je potekala 16.10.2009 v Novem mestu ob dnevih ZIR, vajo »Cerkno 2009« (nesreča na žičnici), vajo v skladišču naftnih derivatov Ortnek ter vajo v predoru Karavanke »KARAVANKE 2009«, ki je potekala 14.5.2009. Inšpektorji so sodelovali pri pripravah na vajo, pri vodenju, pri ocenjevanju in tudi pri pripravi analiz in zaključnih poročil, ki so bila posredovana Vladi RS. En inšpektor se je udeležil tudi zaključka vaje »EU – HUNEX DECATHLON 2009«, ki je potekala v času od 12. 5. – 14. 5. 2009 v kraju Miskolc na Madžarskem.

V okviru Poveljstva sil Slovenske vojske se je inšpektor za VNDN kot civilni funkcionalni strokovnjak udeležil certifikacijske vaje SOKOL II za SVNKON KFOR, ki je potekala od 16. 1. – 11. 2. 2009 v Hohenfelsu v Nemčiji. Vaja je predstavljala sestavni del priprav na sodelovanje v NATO operaciji kriznega odzivanja SVNKON KFOR na Kosovu. V letu 2009 sta dva inšpektorja sodelovala v NATO operaciji kriznega odzivanja SVNKON KFOR na Kosovu.

Inšpektorji iz Izpostav Gorenjska in Ljubljana so ocenjevali vajo »KARAVANKE 2009«, ki je bila izvedena v mesecu maju 2009 z namenom in ciljem, da se preverja uporabnost in usklajenost načrtov zaščite in reševanja v predoru Karavanke, da se ugotovijo

pomanjkljivosti in neskladja, da se preveri učinkovitost delovanja sistema opazovanja in obveščanja ter da se preveri realnost izvajanja zaščitnih ukrepov. V vodstvu vaje je sodelovala vodja Sektorja za inšpekcijski nadzor. Vaja je potekala v nočnem času ob popolni zapori predora in ob vključitvi vseh sil.

Dva inšpektorja iz Izpostave Dolenjska sta v mesecu oktobru sodelovala pri izvedbi vaje »KRKA 2009«. Vaja je bila organizirana z namenom, da se preveri in izpopolni načrt reševanja v primeru množične nesreče v cestnem prometu, da se preveri organiziranost, opremljenost ter učinkovitost delovanja sil za zaščito, reševanje in pomoč pri izvajanju nalog reševanja.

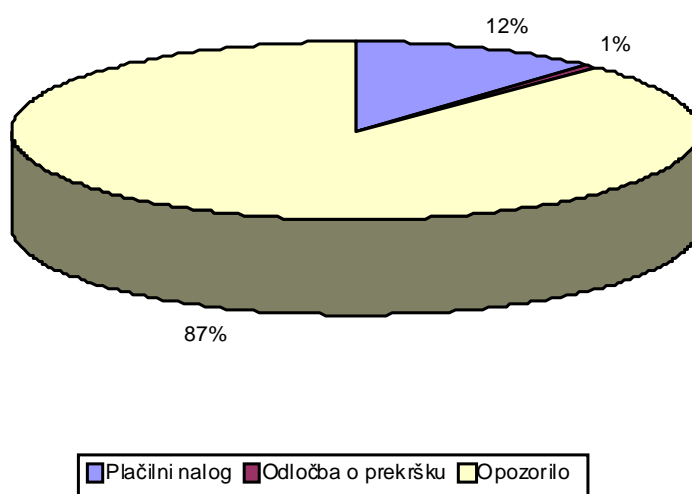
Sodelovali smo tudi na analizah in pri pripravi zaključnih poročil, ki so bila posredovana Vladi Republike Slovenije.

4 AKTIVNOSTI POVEZANE Z IZVAJANJEM NALOG PREKRŠKOVNEGA ORGANA

Na podlagi Zakona o prekrških so inšpektorji opravili 806 nalog, od tega so izdali 91 plačilnih nalogov, vodenih je bilo 28 postopkov izdaje odločb o prekršku, pri katerih so bile že izdane 4 odločbe o prekrških ter izrečenih 687 opozoril o prekrških.

Podatki so prikazani v grafu 37.

GRAF 37



Za lažje delo so bile pripravljene usmeritve in razna navodila, ki so se tekom leta dopolnjevala in usklajevala s spremenjeno zakonodajo.

5 KADROVSKI IN MATERIALNI POGOJI DELA

5.1. Kadrovska struktura

V inšpektoratu je sistemiziranih 68 delovnih mest, od tega 53 uradniških (50 inšpektorskih delovnih mest, podsekretar za pravne zadeve, 1 svetovalec za VNDN in 1 svetovalec za pripravo gradiv) in 15 strokovno tehničnih delovnih mest.

Na dan 31. 12. 2009 je bilo v inšpektoratu zaposlenih 57 javnih uslužbencev, od tega 44 uradnikov (43 inšpektorjev, 1 podsekretar za pravne zadeve) ter 13 strokovno tehničnih delavcev. Med zaposlenimi je bilo 30 žensk in 27 moških. En inšpektor za VNDN je bil na ta dan začasno prerazporejen v Urad za civilno obrambo, saj je opravljal naloge v misiji na Kosovu.

Administratorica iz Izpostave Novo mesto je bila oktobra 2009 prerazporejena na URSZR, s 1. decembrom pa se je upokojil svetovalec za pripravo gradiv.

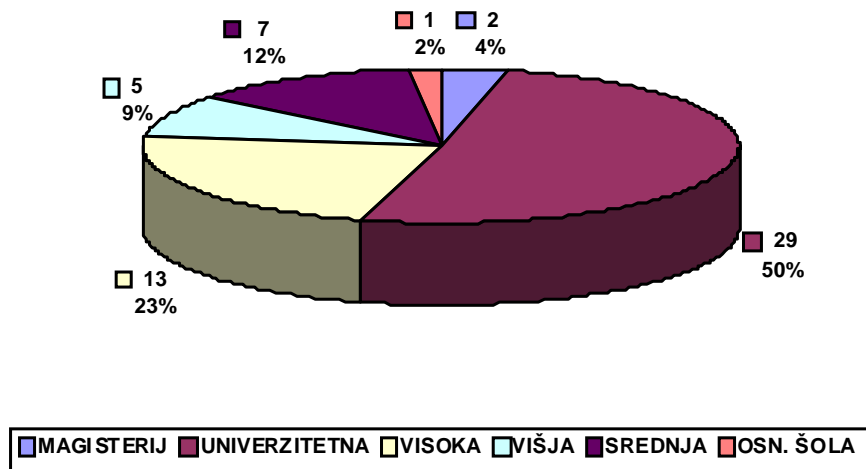
S 1. septembrom smo zaposlili inšpektorico – višjo svetnico (prerazporeditev iz Ministrstva za notranje zadeve), ki smo jo zaradi potreb dela prerazporedili v Izpostavo Koper, s 1. novembrom 2009 pa inšpektorja za VNDN v Izpostavi Nova Gorica (prerazporeditev iz upravnega dela Ministrstva za obrambo), ki pa mora šele opraviti strokovni izpit za inšpektorja. Sredi leta se je s porodniške vrnila sodelavka na delovno mesto analitik.

V letu 2009 je bilo izvedeno tudi napredovanje uradnikov v nazive. Ob izpolnjenih predpisanih pogojih sta bila dva inšpektorja imenovana v naziv inšpektor – višji svetnik, dva inšpektorja v naziv inšpektor I in en inšpektor v naziv inšpektor II. Na podlagi 8. člena Uredbe o napredovanju uradnikov v nazive (Ur. l. RS, št. 98/08 in 16/09) smo podali tudi predlog za pospešeno napredovanje dveh uradnic, vendar le-ta zaradi sprejetih varčevalnih ukrepov na ravni ministrstva, ni bil realiziran. Tako je bila konec leta 2009 v inšpektoratu naslednja struktura inšpektorjev: šest inšpektorjev – višjih svetnikov, en inšpektor - svetnik, 13 inšpektorjev I, 15 inšpektorjev II in 8 inšpektorjev III.

Na podlagi določb Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Ur. l. RS, št. 108/09 – UPB13 in 13/10) in Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede (Ur. l. RS, št. 51/08, 91/08 in 113/09) je bilo v letu 2009 prvič izvedeno ocenjevanje in napredovanje javnih uslužbencev v plačne razrede po novem sistemu. Prehod na nov način ocenjevanja in napredovanja je zahteval kar nekaj dodatnih aktivnosti s strani inšpektorata in Urada za pravne in kadrovske zadeve. V plačne razrede je z dnem 1. 4. 2009 napredovalo 15 javnih uslužbencev; od tega so trije uslužbenci napredovali za dva plačilna razreda, ostali pa za enega.

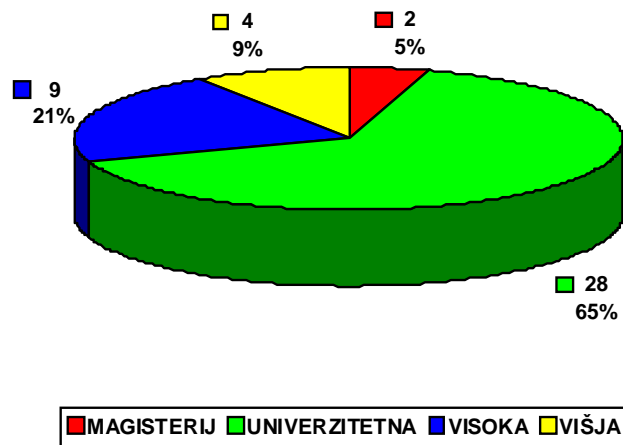
Izobrazbena struktura vseh zaposlenih, ki je razvidna tudi iz grafa 38, kaže, da ima kar 77 % javnih uslužbencev inšpektorata najmanj VII. stopnjo strokovne izobrazbe. Delež le-te se iz leta v leto povečuje.

GRAF 38



Še boljša je izobrazbena struktura inšpektorjev, saj imata dve opravljeni magisteriji, 28 jih ima univerzitetno izobrazbo, 9 visoko in le 4 višjo strokovno izobrazbo, torej ima kar 90 % inšpektorjev zahtevano oziroma predpisano izobrazbo, kar je razvidno tudi iz grafa 39.

GRAF 39



Že vrsto let pa v inšpektoratu zaznavamo tudi stalen trend povečanja povprečne starosti vseh zaposlenih. Na dan 31.12.2009 je povprečna starost vseh javnih uslužbencev inšpektorata znašala 47,14 let, inšpektorjev pa kar 49 let. S tem pa je povezana tudi vrsta problemov, kot so odsotnost z dela zaradi bolezni, veliko število dni dopusta ipd, kar nam povzroča velike probleme v izpostavah, kjer sta zaposlena le po dva inšpektorja in nam vsaka odsotnost zaradi bolezni, upokojitev in dopustov povzroči težave pri organizaciji poslovanja. En inšpektor in svetovalec za pripravo gradiv sta opravljala delo le po 4 ure dnevno. Vse navedeno je imelo vpliv na doseganje zastavljenih ciljev pri izvajanju inšpekcijskih nadzorov.

V inšpektoratu s svojimi izpostavami sicer res pokrivamo teritorij celotne države, vendar pa smo zaradi nenehnega nenačrtnega zmanjševana kadrovskega načrta inšpektorata prišli v situacijo, ko je pripad zadev oziroma število subjektov inšpekcijskega nadzora na enega inšpektorja na posameznih območjih zelo neenakomerno, od 1.633 v izpostavi Trbovlje do 13.000 v izpostavi Koper. To pomeni, da na območju Slovenije ne zagotavljamo enakomernega obsega inšpekcijskih nadzorov, s katerim bi v skladu s svojimi pristojnostmi zagotavljali tudi enakomeren standard varnosti državljanom na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Iz navedenega razloga smo zagotovitev enakomernejših standardov nadzora v posameznih izpostavah opredelili kot enega od najpomembnejših razvojnih ciljev.

V mesecu novembru smo pričeli izvajati koncept za zagotovitev enotnih kriterijev za izvajanje inšpekcijskih nadzorov na območju Slovenije. Na podlagi predlaganih organizacijskih sprememb, ki so predlagane zaradi enakomernejše pokritosti posameznih subjektov nadzora v posameznih izpostavah, smo dosegli temeljni cilj, to je zagotovitev enakomernejših standardov inšpekcijskega nadzora na območju Slovenije.

Na področju upravnega poslovanja smo zaradi zmanjšanja števila administratork po izpostavah uvedli enoten koncept izvajanja nalog upravnega poslovanja in s tem zagotovili nemoteno delovanje in omogočili inšpektorjem, da se kar v največji možni meri posvečajo opravljanju svojih primarnih nalog t.j. izvajanju inšpekcijskih nadzorov.

5.2. Materialno stanje

V minulih letih smo si v inšpektoratu zelo prizadevali zagotoviti čim boljše materialne pogoje za nemoteno delo inšpektorjev.

Posebno pozornost smo vsa leta namenjali posodobitvi voznega parka. Trenutno razpolagamo s 33 vozili. V letu 2009 smo se zaradi varčevalnih ukrepov odpovedali nabavi novih službenih vozil, čeprav smo imeli predvidena finančna sredstva. Težave se bodo pojavljale v bodoče, ker tudi v letih 2010 in 2011 nismo predvideli nabavo službenih vozil.

Bistveno smo izboljšali stanje na področju informatike in telekomunikacij. Z obnovo zastarele in dotrajane računalniške, telekomunikacijske, pisarniške, birotehnične in druge opreme smo zagotovili pogoje za kakovostno opravljanje nalog in tudi bistveno znižali stroške vzdrževanja.

Nadgradili smo računalniški program informacijski sistem prekrškovnega organa (ISPO), s katerim smo poenotili vodenje evidenc o prekrških. Prav tako tudi informacijski sistem upravnega postopka (ISUP), ki omogoča celovito podporo za izdelavo posameznih dokumentov inšpekcijskega postopka.

Tudi v letu 2009 si je inšpektorat prizadeval racionalizirati delo v inšpektoratu. Sodelovali smo pri razvoju in testiranju novega računalniškega programa za elektronsko poslovanje v ministrstvu. Predstavniki inšpektorata so vodili delo dveh delovnih skupin, ki se predvsem nanašajo na delo inšpektorata.

Uredili smo tudi skladiščno evidenco (programska aplikacija SKEV) oz. opravili dve večji nalogi in sicer: brisanje dodatka k identu za pripravo delovodnikov za prenos v SAP in ureditev knjižničnega gradiva za prenos iz SKEV v evidenco Cobiss.

Inšpektorat ima svoje poslovne prostore vodstva inšpektorata v Ljubljani in še na 13 lokacijah po celotni Sloveniji, kjer poslujejo izpostave. V največji možni meri skušamo zagotoviti, da poslujemo v prostorih, ki so v lasti države, s čimer skušamo zmanjšati stroške najemnin na najnižjo možno raven. V letu 2009 smo še dve izpostavi in sicer v Mariboru in Celju preselili v prostore, s katerimi upravlja Ministrstvo za obrambo in s tem znižali stroške najemnin.

V letu 2009 smo zaradi varčevalnih ukrepov nabavili le opremo za Izpostavo Celje, ki se je preselila v adaptirane prostore.

S preselitvijo Izpostave Celje smo zaključili tudi uvedbo sistema za avtomatsko registracijo delovnega časa, s čimer smo poenotili vodenje evidence prisotnosti.

5.3. Finančno stanje

Inšpektorat se za opravljanje svoje redne dejavnosti financira iz proračuna Republike Slovenije v okviru Ministrstva za obrambo, vendar ima kot organ v sestavi svoj finančni načrt. Finančna sredstva so namenjena za plače, materialne stroške in tekoče vzdrževanje objektov, opreme in vozil, za stroške mednarodnega sodelovanja ter za investicije za službena vozila, računalniško, telekomunikacijsko, birotehnično, pisarniško ter drugo opremo.

Sprejeti proračun inšpektorata je za leto 2009 znašal 2.516.431,00 EUR. Tekom leta je bil zmanjšan za 219.782 EUR, zato je bil ob zaključku izvrševanja proračuna za leto 2009 veljavni finančni načrt v višini 2.296.649 EUR. Izvedena so bila naslednja zmanjšanja:

- rebalans 1 proračuna za leto 2009 – marec 2009 – zmanjšanje za 4.962 EUR na plačah.
- rebalans 2 proračuna za leto 2009 – julij 2009 – zmanjšanje za 88.920 EUR na investicijah (od nakupa novih vozil in adaptacije objekta na Maistrovi 5 v Celju).
- odstop sredstev URSZR za nakup siren za javno alarmiranje – oktober 2009 – zmanjšanje za 66.000 EUR na investicijah in tekočem poslovanju (ostanek finančnih sredstev od nerealiziranih nakupov in nižjih cen od planiranih; ostanek na tekočem poslovanju na podlagi upoštevanih varčevalnih ukrepov).
- odstop sredstev Direktoratu za logistiko za plačilo DDV-ja – november 2009 – zmanjšanje za 59.900 EUR na plačah.

Tako je proračun inšpektorata, katerega struktura in realizacija je razvidna iz spodnje tabele, znašal 2.296.649 EUR.

REALIZACIJA FINANČNEGA NAČRTA INŠPEKTORATA ZA LETO 2009

| | <u>VELJAVNI FN V</u> EUR | <u>REALIZACIJA FN V</u> EUR | <u>OSTANEK FN V</u> EUR | <u>ODSTOTEK</u> <u>PORABE</u> |
|-----------------|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| tekoči stroški: | 226.804,00 | 220.639,48 | 6.164,52 | 97,28% |
| investicije: | 49.072,00 | 49.002,81 | 69,19 | 99,86% |

| | | | | |
|---------|--------------|--------------|-----------|--------|
| | | | | |
| plače: | 2.020.773,00 | 2.016.149,14 | 4.623,86 | 99,77% |
| | | | | |
| SKUPAJ: | 2.296.649,00 | 2.285.791,43 | 10.857,57 | 99,53% |

V inšpektoratu kar 87,99 % finančnih sredstev torej porabimo za plače, 2,14 % za investicije in 9,87 % za tekoče odhodke.

6 USPOSABLJANJE IN IZOBRAŽEVANJE

V inšpektoratu se zelo dobro zavedamo, da je eden od osnovnih pogojev za zagotavljanje visokega nivoja kvalitete opravljenih nalog, izvajanje permanentnega usposabljanja zaposlenih. To nam v prvi vrsti narekuje spreminjanje predpisov, ki jih nadziramo in tudi spreminjanje procesne zakonodaje, ki jo uporabljamo pri izvajanju inšpekcijskega nadzora in pri opravljanju prekrškovnih nalog, usposabljanja pa terja tudi posodobitev in uvajanje nove oziroma posodobljene informacijske podpore ipd.

Poleg tega tudi ZIN določa, da se mora inšpektor stalno usposabljati za opravljanje svojih nalog v skladu s programom, ki ga predpiše glavni inšpektor. Glavni inšpektor Inšpektorata RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami je v okviru Poslovnega plana inšpektorata za leto 2009 izdal Načrt izobraževanj, usposabljanj in izpopolnjevanj, ki je bil vključen tudi v Načrt izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja delavcev Ministrstva za obrambo za leto 2009, ki ga je izdala ministrica za obrambo.

Usposabljanja izvajamo v obliki posvetov, seminarjev, delavnic ipd. Organiziramo in izvajamo jih sami, v sodelovanju z notranjimi organizacijskimi enotami ministrstva oz. organi v sestavi (COU Poljče, UPKZ, URSZR, GŠSV) ali pa v sodelovanju z zunanjimi izvajalci. Najzahtevnejše oblike usposabljanj na svojem strokovnem področju v večini primerov organiziramo in izvajamo sami.

Za leto 2009 je bilo prvotno predvideno, da se eksternih oblik izobraževanj in usposabljanj udeleži 283 udeležencev. Zaradi sprejetih varčevalnih ukrepov smo ta načrt zmanjšali za 65%, na podlagi česar naj bi se eksternih oblik izobraževanj in usposabljanj udeležilo 185 udeležencev. Realizacija tega načrta znaša 50 udeležencev na 19-ih oblikah IUI. V tej številki je zajeta tudi udeležba 12-ih zaposlenih na seminarjih, ki niso bili načrtovani (usposabljanje za delo z novo aplikacijo za elektronsko poslovanje v ministrstvu). Razlog za nerealizacijo predvidenega načrta IUI lahko najdemo v tem, da zunanji izvajalci niso ponudili zelenih oblik IUI (področje VNDN).

Načrtovali smo tudi 202 udeleženca na različnih oblikah IUI v COU Poljče. Realizacija tega načrta znaša 85 udeležencev, od tega se je nenačrtovanih oblik IUI udeležilo 15 zaposlenih.

V okviru seminarjev, ki so se jih udeležili inšpektorji je bil poudarek dan njihovemu strokovnemu področju dela. Tako smo npr. v sodelovanju z Ministrstvom za javno upravo izvedli delavnico z naslovom »Zakon o inšpekcijskem nadzoru in Zakon o prekrških«, na kateri so bili obravnavani konkretni primeri, s katerimi se inšpektorji srečujejo pri svojem delu. Na področju, ki ga v inšpektoratu pokrivajo strokovno tehnični delavci, je bil poudarek dan usposabljanju za delo z aplikacijo za urejanje dokumentarnega gradiva in aplikacijo za avtomatsko registracijo delovnega časa.

Iz spodnje tabele je razvidna udeležba vseh javnih uslužbencev inšpektorata na usposabljanjih v letu 2009.

| Št. IUI | Št. vseh udeležencev | Skupno št. dni IUI | Povprečno št. dni IUI na udeleženca |
|---------|----------------------|--------------------|-------------------------------------|
| 38 | 188 | 263 | 1,40 |

Uradniki inšpektorata so se udeležili 30 oblik IUI. Udeležilo se jih je 170 uradnikov, za ta izobraževanja pa so porabili skupno 237 dni. Podrobnosti so razvidne iz spodnje tabele.

| Št. IUI | Št. udeležencev | Skupno št. dni IUI | Povprečno št. dni IUI na udeleženca |
|---------|-----------------|--------------------|-------------------------------------|
| 30 | 170 | 237 | 1,39 |

Strokovno tehnični sodelavci inšpektorata so se udeležili 8 oblik IUI. Udeležilo se jih je 18 udeležencev, za ta izobraževanja pa so porabili skupno 26 dni. Podrobnosti so razvidne iz spodnje tabele.

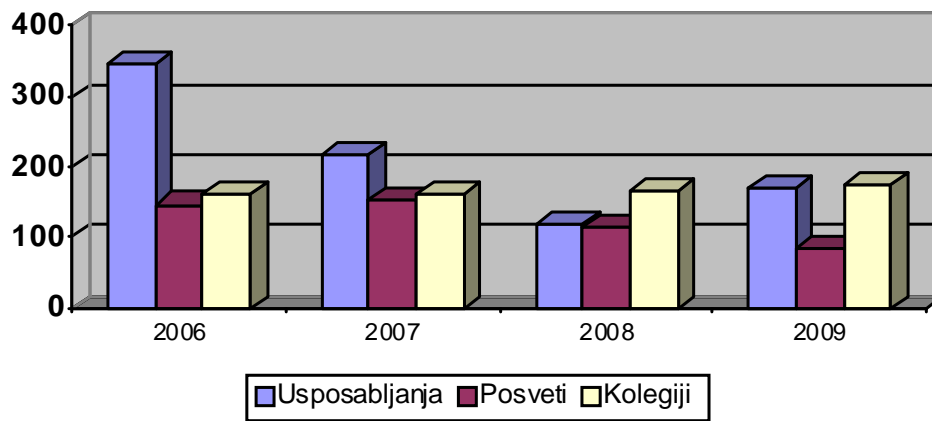
| Št. IUI | Št. udeležencev | Skupno št. dni IUI | Povprečno št. dni IUI na udeleženca |
|---------|-----------------|--------------------|-------------------------------------|
| 8 | 18 | 26 | 1,44 |

Z vidika pretoka informacij in zagotavljanja enotnega dela inšpektorjev smo v letu 2009 izvedli dva posveta za inšpektorje, na katerih smo obravnavali sledeče teme: Predstavitev aktualnih tem, Predstavitev usmeritev za izvajanje inšpekcijskih nadzorov ter predstavitev praktične izvedbe skupne akcije na Soči, Predstavitev delavnice ZIN - ZP-1, ki je bila izvedena v sklopu usposabljanj preko MJU in predstavitev primera, Predstavitev letnega poročila o delu, Sodna praksa v inšpektorata – predstavitev rešenih sodb, Predstavitev novega računalniškega programa za elektronsko poslovanje v MORS, Predstavitev aplikacije eGIS_UJMA, Predstavitev poteka izvajanja inšpekcijskega postopka na področju dimnikov, Evakuacijska vrata – predstavitev tehničnih možnosti, Informacije v zvezi z izvajanjem nadzora usposabljanj za evakuacijo, Informacija v zvezi z možnostjo usposabljanja zaposlenih za gašenje s pomočjo simulatorja. Izvedli smo tudi 10 širših kolegijev glavnega inšpektorja za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Te kolegije, na katere so vabljeni vodje izpostav in vodstvo inšpektorata, običajno izvajamo enkrat mesečno, razen v poletnih mesecih julija in avgusta.

Izvedli smo tudi tri posvete javnih uslužbencev inšpektorata, ki opravljajo naloge s področja finančno – materialnega poslovanja. Na teh posvetih smo obravnavali naslednje teme: Upravno poslovanje v izpostavah, Varčevalni ukrepi, Finančno materialno poslovanje, Predstavitev novega računalniškega programa za elektronsko poslovanje v MORS, Delovanje ARDČ, Zaključevanje finančnega načrta inšpektorata za leto 2009, Poročilo o izvedbi Popisa 2009, Odprava pomanjkljivosti v aplikaciji DVOR.

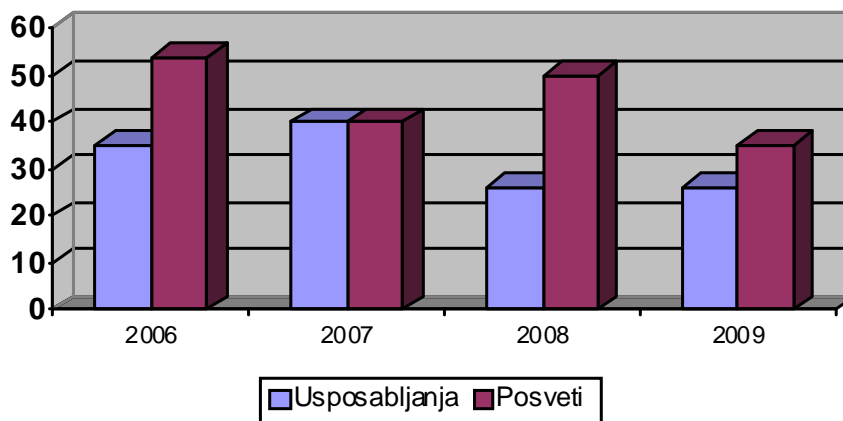
Primerjava udeležbe uradnikov inšpektorata na usposabljanjih, posvetih in kolegijih v obdobju od 2006 do 2009 je prikazana v grafu 40.

GRAF 40



Primerjava udeležbe strokovno tehničnih sodelavcev inšpektorata na usposabljanjih in posvetih v obdobju od 2006 do 2009 je prikazana v grafu 41.

GRAF 41



7 SODELOVANJE Z DRUGIMI ORGANIZACIJAMI

Delavci inšpektorata so kot predavatelji sodelovali pri usposabljanju v programih Gasilske zveze Slovenije v Izobraževalnem centru za zaščito in reševanje na Igu. Kot vodje, člani in izpraševalci so sodelovali pri delu izpitnih komisij za pooblaščenca za varstvo pred požarom, poklicne gasilce, inšpektorje za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in v komisiji za strokovne izpite za inšpektorje pri Upravni akademiji. Inšpektorat sodeluje pri delu predsedstva in poveljstva Gasilske zveze Slovenije, glavni inšpektor sodeluje tudi kot stalni član slovenske delegacije nacionalnega komiteja mednarodne gasilske organizacije CTIF (International Technical Committee for the Prevention and Extinction of Fire).

Inšpektorji so sodelovali tudi v delovnih skupinah za izdelavo zakonskih in podzakonskih aktov, ki so jih imenovala druga ministrstva in URSZR. Poleg tega sodelujemo pri izdelavi nove zakonodaje na področju varstva pred požarom z Ministrstvom za okolje in prostor ter Ministrstvom za gospodarstvo.

Inšpektorji so sodelovali v skupnih akcijah inšpekcijskega nadzora v podjetjih, kjer se v proizvodnji uporablja kemikalije ter v objektih, kjer se zbira večje število ljudi.

Prav tako je inšpektorat sodeloval v Inšpekcijskem svetu ter je v delovni skupini za nadzor v kemijski industriji, ki deluje v okviru Inšpekcijskega sveta in v odboru za izobraževanje.

Inšpektorat je sodeloval tudi na konferenci o varnosti v turizmu, kjer smo predstavili stanje požarne varnosti v turističnih objektih. Inšpektorji so kot predavatelji sodelovali tudi na številnih drugih strokovnih posvetih.

Na sestanku trileterale pristojne za varstvo pred nesrečami Republike Hrvaške, Republike Madžarske in Republike Slovenije na Madžarskem, je v slovenski delegaciji sodeloval tudi glavni inšpektor za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Na sestanku se je obravnavala dosedanja dejavnost treh držav na področju varstva pred naravnimi nesrečami, sprejet pa je bil tudi program za naslednje obdobje. Glavni inšpektor je vodil tudi podkomisijo za varstvo pred požarom, ki deluje v okviru sporazuma med Slovenijo in Hrvaško na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Sestanek je bil izveden dne 10.12.2009 na Igu.

V letu 2009 sta dva inšpektorja sodelovala v NATO operaciji kriznega odzivanja SVNKON KFOR na Kosovu.

**INŠPEKTORAT RS ZA VARSTVO PRED
NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI**